

A
Jours 20
99-10 m de 10
m et 9/10

1
bien schrod.
orange fleurie
St Paul
(Apr. matin)

lettre ouverte à Céline

150 rue de la Pompe
Paris
18/133

Monsieur,

Après tous les articles qui vous ont été consacrés et le torrent d'enthousiasme qui s'est déchaîné autour de votre livre, je ne pourrais pas de venir vous écrire si je n'avais précisément ainsi ce livre avant le déchaînement de cet enthousiasme. Et aussi j'aurai peur que par moi-même combien il peut être doux au cœur de recevoir un mot qui vienne vainement du cœur.

Je ne lis plus guère les ouvrages de nos contemporains : ils manquent par trop d'humanité et il y a quelque chose de perdu dans son temps avec eux. C'est pour un grand Larard - et ça va à une fuffe - que je me suis embarqué dans votre livre. J'ai d'abord été un peu déconcerté par le ton de journal d'avant-garde

(avouez au dos)

que, malgré de grands beautés, ne semblait avoir toute la débâcle. Elles n'ont pas été dans le mouvement où l'on sent que cette atmosphère de cave n'a rien de factice, une chose qui n'y débâcle et un homme véritable et qui il me semble bien souffrir, alors votre livre ne m'a plus paru au contraire des autres; mais, par rapport aux autres, je crois l'Opéra de quat'sous et par rapport aux autres films: une profonde ironie de l'homme aux autres films: une profonde ironie de l'homme à lui-même et aux autres. Une des rares œuvres avec l'ironie à lui-même et aux autres. Une des rares œuvres avec l'impression du style le propre à notre temps, un style plus profondément réel, humain et douloureux que tout autre nous avons connu jusqu'à présent. Cela, je l'ai fait de une théorie. Mais le scandale de l'heure j'avais c'est que si il arrive à créer cette sorte d'œuvre c'est avec une apparence théorique nouvelle c'est avec une apparence de différence à toute théorie. Un reproche pourtant: à la certaine façon où vous racontez les faits relatifs à votre histoire avec le Dr Baryton. J'écris dans une autre forme que le Dr Baryton, j'en veux dire dans une forme moins ^{argotique} ~~formelle~~: les phrases en sont corrompus et c'est au point que l'accent traînant du reste du livre, on se demande à ce moment si ce n'est pas du procédé. Il y a là, je crois, une des explications internes au plus plausible que vous n'avez pas dans avoir rencontré le paumé bougre du reste du livre des idées sondai

un bourgeois qui parle comme tout le monde avant³
de retrouver le jeune homme du début. Mais c'est
un début ~~sans~~ qui ne sera pas sans être évidemment
particulièrement attentif à cette forme. Il n'empêche
que celui-là même d'être emporté dans le prodigieux
turbillon que vous avez créé. Sous une forme de
journal très simple vous avez si bien réussi à faire
l'épopée de la vie humaine pion et bon temps
J'écris comme on écrit et je toute intelligible
critique semble, auprès de votre puissance, miserable
et ridicule.

M. D. M.
Si je vous écris enfin, après avoir laissé tant de jours
sans vous faire connaître l'impression profonde
que j'ai reçue de votre livre, c'est que je tenais à
~~éprouver~~ ^{savoir si} cette impression durerait aussi longtemps
que les premiers jours. Elle dure si bien qu'il me semble
impossible d'écrire à présent comme j'écrivais alors
jusqu'à la rédaction de votre livre. Cette mise au jour, soit
peut-être d'un univers sombre, cette fabuleuse
révélation de la vie où se débattent et se combattent
tous ceux qui sont aux prises avec la misère
peut durer, non seulement nous fait honte de
ne pas nous occuper davantage de cette misère, mais
nous transforme au point de nous dégoûter de
nos vies et de nous donner le désir de toute
confiance dans ~~la~~ ^{la} ~~confiance~~ C'est pour cela
que je vous écris.

que je t'aurai à vous renvoyer : voyez un de ceux
qui nous interdisent la transparence.
J'apprécie aussi ce que j'ai sur l'impression que
vous hâtiez tous les étés, je me suis aperçu que le jour
vous souffrez au contraire - tant est grand votre amour
des étés - c'est qu'il ne soit pas plus grand en été qu'
qu'il soit impérissable à sauver ceux dont vous
connaissez pourtant tous les torts. Cette
imperméabilité d'être utile à qui que ce soit, voilà une
des plus grandes leçons de votre ligne ; et qui donne au
dilettante notre défaut de nous mêmes. Il faut, je crois,
que pour avoir beaucoup souffert pour ~~avoir été~~
capable de nous conserver à un si grand amour.
Mais si l'une des raisons de la faiblesse de votre œuvre
est cette parfaite absence de complaisance à propos
de tout, en raison même de votre caractère de peu tout
à fait, qu'il n'y a rien à faire que de
l'arrêter il vain, qu'il n'y a rien à faire que de
poursuivre le voyage sans s'arrêter et jusqu'au bout,
si ce constant dégoût qui vous force à marcher et
à pleurer en marchant vous transporté enfin
 hors de mons fermés mais artificiels où vos
"froids" romances s'angouissent (c'est que
~~sont leurs bêtises dont j'ai été surpris...)~~ nous
c'est que cette absence de complaisance a tout vous
l'éprouvez d'abord par vous-même. Une véritable révolte
contre l'ordre à la mièvre de votre état, à cette misère
que vous faites vous sentir le pire de tous les malheurs

5

voilà que nos frères humains ignorent : ils ne regardent pas vers le ciel, ils s'en content paradoxalement. Et quand ils se penchent sur la misère c'est en cœur pour se voir, sans intérêt en autrui. Vous, nous vous intéressez à rien, parce que le désespoir et nauséant, n'estable dans votre cœur et que il ne vous laisse pas le temps de respirer. — que cette misère-là soit précisément la misère de tant et tant de millions d'hommes c'est ce qui donne à ce journal intime que vous qualifiez de roman son immense portée et de pouvoir de retenir dans tous les coeurs.

Alors que je voulais vous dire à quel point j'étais perdu, j'entends une réponse que vraiment vous n'appréciez pas il n'y avait pas que ces heures là sur terre. Si j'avais été à une partie de vous n'avez pas eu de ces moments que pour mieux accuser la société de bravois envers moi, que pour mieux accusera aussi votre propre vulgarité. Mais cette impuissance à soulager vraiment qui que ce soit. C'est précisément ma foi chrétienne qui me faisait vous comprendre et vous approuver. Car si jamais, sans en parler à personne et pour le rendre ridicule, si Dieu m'affublait jamais dans cette œuvre, il y a dans cette forme d'inconsciente aspiration à lui qui est l'Amour — sous cette forme déla souffrance affrioditante de chaque de vos lèvres) à vous sentir donné d'un amour insuffisamment efficace.

qui c'est par la croix que, tout en n'aimant pas
les œuvres où l'amour de Dieu et des êtres, et d'autre,
j'ai pu être si sensible à votre deesse où Dieu ne devient
pas et où l'humanité humaine est seule présente.
Par ailleurs je vous ai senti plus misérable au vu de
votre incapacité à vous sacrifier totalement, et
de l'incapacité où est tout humain à se sacrifier pour
un empêchement de misère, que souffrant de vos fautes
mises même.

~~et~~ Jésus me demandait un jour, parce que je lui
disais le sens même de la spiritualité, quel auteur
aujourd'hui, en dehors des catholiques, me paraissait
avoir de cette spiritualité que J. lui ~~disait~~. Je ne
vous avais pas encore lu sans vous j'aurais cité votre
nom. Et J. pensait que même que c'est votre intérêt propre
seulement spiritualité qui a échappé, à mon avis, à N.R.F.
a refusé votre ouvrage. C'est il est bien curieux de constater
que les auteurs même catholiques de cette maison sont
étrangers à la spiritualité niale; comme s'il y eût
entre ~~elles~~ une incompatibilité absolue.

Pour moi, Monsieur, qui n'avais connu que cette
lettre jusqu'à ce jour vous rendez du bien que vous m'avez
si cruellement fait, je vous prie de croire à ma durable
et sincère amitié. ~~je vous prie~~ ^{quand j'aurai} peu d'auteurs
que je n'aime chrétien - m'autant que vous persuadé
de la réalité de Dieu prior Amour, et de l'
inhabitabilité d'un monde sans espérance et sans humanité.
Je suis à vous fraternellement dans le Christ