

1

## Crise du roman

Le nouveau roman - la terreur  
Crise plus générale dont les thèses  
structuralistes sont la manifestation

X

Et cependant surproduction -

Le public réclame encore des romans  
qu'on lui en fait.

La demande détermine l'offre - In-  
novation

—  
L'on trouve les méthodes romanesques  
en action -

—  
L'on impose la méthode française que  
le roman voit bien.

—



Mais qu'est-ce qu'un bon roman ? 2  
et d'abord qu'est-ce qu'un roman ?

C'est un récit qui raconte au moyen  
de personnages fictifs des événements fictifs.  
Une histoire inventée.

Mais pour qu'on le raconte encore faut-il  
qu'il aient un intérêt et pour celui qui  
le raconte et pour celui qui le écoute (lit)

Cet intérêt on le fait naître en présentant  
des situations à partir d'une idée.

On a un sujet - on le met en situation  
p.ex. - Un avare <sup>et jaloux</sup> amoureux d'une coquette  
les intéressés - un comparse utile à la coquette  
pour mieux son peu qui est de tirer le plus d'argent  
possible de l'avare.

3 personnages qu'on définit bien  
(physique et moral) - et l'art de faire

3  
Le rôle de la langue dans la culture  
La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

La langue est le véhicule de la culture. Elle permet de transmettre les valeurs, les traditions et les connaissances d'une génération à l'autre. Elle est le reflet de la société et agit en retour sur elle. La langue est donc un élément essentiel de la culture et de l'identité d'un peuple.

3  
varier les comportements successifs suivant  
un plan régi par les lois de la mécanique  
des passions.

Tout est pieu à l'avance jusqu'à la  
solution du problème : la crise.

Il n'y a rien d'inattendu. Tout est  
présenté selon les réalités de la vie. Cela  
doit faire vrai. Et croyable.

Et l'on peut faire ainsi un chef-d'œuvre.  
La condition : avoir du génie.

Or le génie dans ce cadre solide ne se  
manifeste que s'il se déforme ou se brise  
sans qu'il veuille délibérément le  
briser - en fait, s'il s'écarte malgré  
lui, de son plan - sous la souvenance  
impulsion des puissances incontrôlables  
qui se cabrent derrière les <sup>passions.</sup> plus réelles actions.

*[Faint, illegible handwriting on aged paper, possibly bleed-through from the reverse side. The text is mirrored and difficult to decipher.]*

Vieille & plus simple. Ce n'est pas un  
 procédé d'avant-garde, mais l'un des  
 plus pratiqués et des plus acceptés à un  
 vaste public.

Il y en a beaucoup d'autres fort différents,  
 je ne les analyserai pas.

Je me bornerai de vous expliquer fort  
 brièvement l'un d'entre eux - le mien,  
 je déclare pourtant que je n'aime pas  
 expliquer,

Plutôt que d'expliquer comment ~~je~~  
 je crée mon récit, je préfère l'écrire.  
 Commenter est utile, mais - faire c'est  
 mieux.

Mais tout de même expliquons-les.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to fading and bleed-through. A red checkmark is visible on the left margin.



(5)  
- Ceux qui ont lu mes livres, savent que  
je raconte une histoire, et là est  
l'essentiel. Sans cette histoire, pas de livre.  
Au fond, c'est une œuvre de conteur —  
\* mais de conteur romantique.

Pourquoi ? —

Tout peut s'expliquer par mon enfance,  
enfance solitaire à la campagne —  
personnages imaginaires

{ Mes insomnies et les contes de mon père  
2 habitudes prises : vivre avec des imaginaires  
} besoin vital d'histoires  
Habitudes et besoin qui ne m'ont plus quitté!

Après l'enfance — la vie m'a mis en  
contact direct avec le savoir (livres)  
et les hommes.



Comme je suis curieux je les ai regardés,  
étudiés - et j'en ai fait une nourriture  
cuite <sup>par les</sup> ~~aux~~ imaginaires.

Fiction et réalisme -

Miens et réalités -

c'est mon matériau d'origine.

---

Naturellement j'ai été tenté par les idées.  
C'est très dangereux. Je les ai écartés très vite.  
(Degas et Mallarmé)

On ne fait pas un roman avec des idées mais  
avec les personnages - qui peuvent avoir des  
idées, mais ce sont les leurs. Pas les miennes.

Eh oui !

car ces personnages ne sont pas des  
<sup>exacts</sup> projections de moi - même. Ils ont  
leur autonomie - leur indépendance.

2) Comptes de l'année 1871  
Il s'agit de l'année 1871, c'est-à-dire de l'année où  
l'Assemblée nationale a été élue. Les comptes  
de l'année 1871 sont donc les comptes de l'Assemblée  
nationale. Les comptes de l'Assemblée nationale  
sont les comptes de l'Assemblée nationale.  
Les comptes de l'Assemblée nationale sont les  
comptes de l'Assemblée nationale. Les comptes  
de l'Assemblée nationale sont les comptes de  
l'Assemblée nationale. Les comptes de l'Assemblée  
nationale sont les comptes de l'Assemblée  
nationale. Les comptes de l'Assemblée nationale  
sont les comptes de l'Assemblée nationale.

Comment cela ?

(7)

Tout ce que je ne les connais pas quand ils  
paraissent - ce sont les inconnus que j'appréhende  
peu à peu à connaître, mais pas jusqu'au  
fond d'eux-mêmes - car on ne se connaît  
pas soi-même à fond.

Mais si je ne les connais pas d'ou  
vraiment - ils ? faut-il les appeler ?

Non.

Les attentes.

La grande qualité du romancier c'est de  
savoir attendre, il y faut beaucoup de  
patience. Mais les personnages finissent  
toujours par entrer en scène.

Et, Hyacinthe

Les pers. peu à peu par leurs relations, leurs  
paroles, leurs actes dévoilent leur  
nature.



Il a suffi d'un décor musique - pour 8  
les évoquer - et chacun d'eux du fait qu'il  
nous a été jusqu' alors, par sa présence  
et sa dramatisation imprévisibles nous révèle  
quelque chose de nous-même que nous ignorions.  
Le roman prend ainsi le caractère d'une  
opération de dévoilement psychologique  
d'exploration intérieure, de découverte de  
nous-même par le moyen de les personnages  
qui viennent de nous-même, forcément, mais  
qui se cachent dans des régions de nous-  
même que nous ignorions et où nous eux  
nous ne sommes jamais pénétrés -  
Mais nous concluons du droit cette réalité:  
qu'il y a en nous des mystères et qu'il  
peuvent un beau jour s'agiter pour  
notre bien ou notre malheur.





Ainsi le créateur est en présence de <sup>9</sup>  
son propre mystère.

Mais l'histoire dans tout cela ?

Ce sont les personnages mystérieusement surgis  
du roman qui en le racontant vont  
créer le sujet de leur aventure.

Comme je les connais mal, et qu'il  
m'intéressent ; je me demande :

D'où viennent-ils ? qui sont-ils ? pourquoi  
sont-ils là ? que vont-ils y faire ?

Leurs actes seront leurs réponses —  
et leurs actes feront le roman. A partir  
d'un certain moment c'est eux qui le  
font et non moi.

Je ne suis qu'un témoin.

Mais pour que cela se produise il faut  
— comme je le disais — pouvoir attendre.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through. It appears to be a list or a series of notes, possibly related to a study or a collection of items.

10

Attente de la sorte est fixer et intense  
à l'extrême son attention — c'est à la  
fin halluciner, à la fin le roman  
devient ce qu'il voit, etc. Il finit même  
par vivre avec ses personnages et par se mêler  
à l'action.

Et cependant cette action il la note,  
c'est là le plus étrange. Il note  
matériellement — sans hors de lui —  
ce qui en fait se passe en lui, son  
hallucination.

Il fait plus, il change de temps  
ce qu'il voit en lui est au présent jusqu'il  
en est halluciné —

et quand il le décrit sur le moment  
même il le met au passé.

*[Faint, illegible handwriting on a piece of paper, possibly bleed-through from the reverse side. The text is mostly illegible due to fading and blurring.]*

Don hallucination - mais il faut le (11)  
rendre contopente au lecteur - elle  
doit se transformer en fascination.

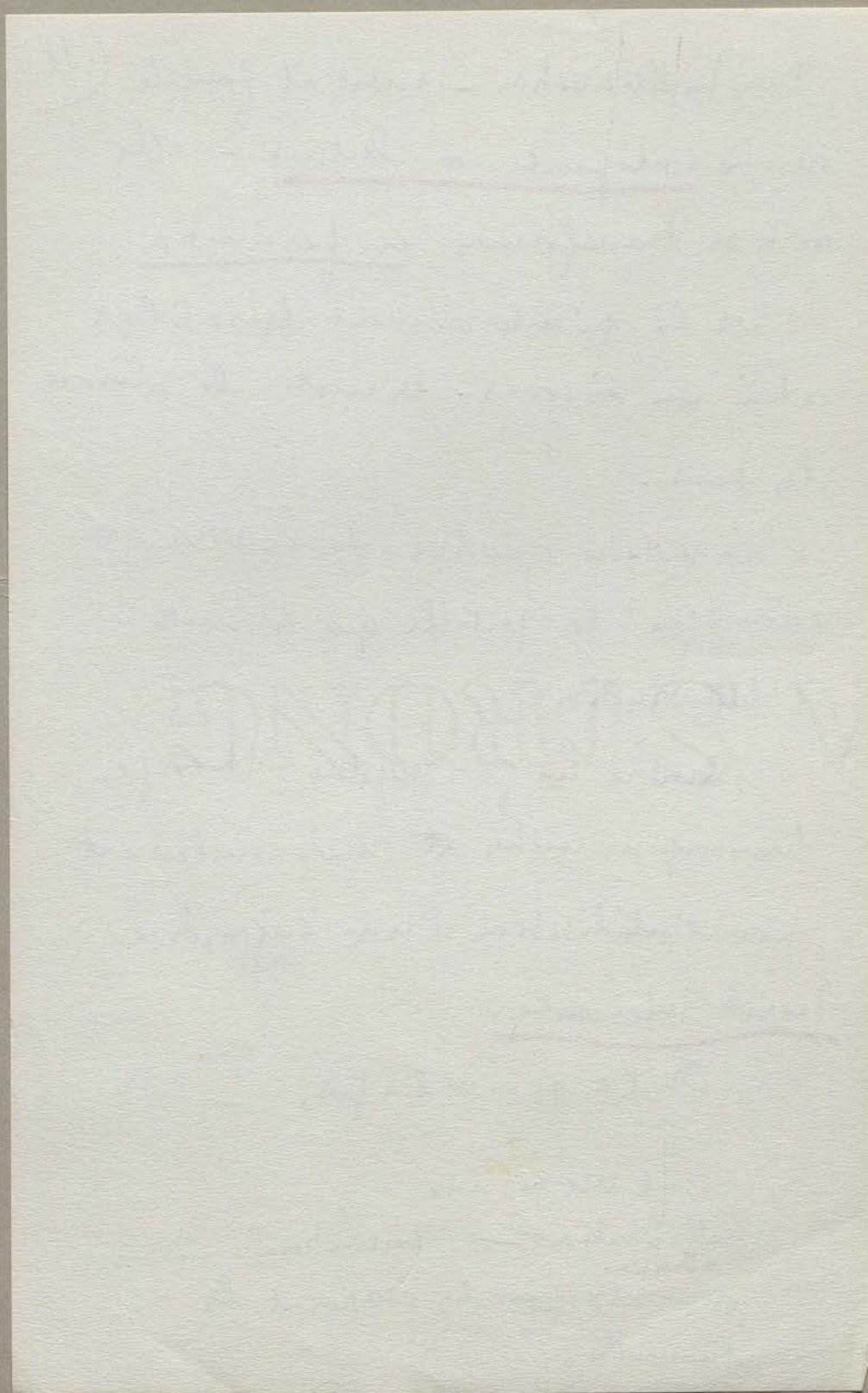
C'est là qu'interviennent les subtilités  
celui du discours - les mots, la phrase,  
les sons.

La mélodie ordonnée de la voix qui  
accompagne le spectacle qui présente  
l'hallucination.

tenir un gr mystère. Il exige  
beaucoup de mètres ~~et~~ mais seulement  
pour l'utilisation d'une suggestive  
parole intérieure.

On l'a ou on ne l'a pas,

Je me résume :  
hallucination → fascination -  
~~et~~ une voix pour les évènements et les  
transmettre.



I.. Surabondance des romans et prépondérance excessive  
du genre.

- Attaques contre le roman - destiné à une mort  
proche. [Cioran]

- Est-elle souhaitable ? certaine ?

- Ce souhait et cette prédiction ne s'appliquent-ils  
pas, en fait, à toute la littérature ?

- Si ils se réalisaient, n'y aurait-il pas péril  
pour toutes les activités de l'esprit d'invention ?

II.. Le roman répond à un besoin vital - celui  
de l'illusion.

Mais c'est une illusion qui révèle des réalités  
qu'on néglige.

Difficulté pourtant de définir le genre.

III.. Ne pouvant formuler cette définition, il  
me reste que la ressource de dire comment  
je fais un roman - ce qui n'implique pas que  
tous les romanciers opèrent - et doivent  
opérer - de la sorte.

Je note ceci :

I. Introduction

Après avoir vu le monde - c'est-à-dire, à l'instar de...

... les choses de la vie, on se rend compte que...

... la vie est un voyage, et que l'on doit...

... se laisser aller à l'inconnu, car c'est...

II. Le monde est un jeu, et nous sommes...

... des acteurs dans une pièce...

III. Le monde est un jeu, et nous sommes...

... des acteurs dans une pièce...

IV. Le monde est un jeu, et nous sommes...

... des acteurs dans une pièce...



1° Le secret, c'est de créer sans savoir comment.

2° ~~Mais~~ <sup>les</sup> on ne fait pas un roman avec des : Dieux,  
mais avec des personnages - autonomes -

3° Au départ, il faut éprouver une violente  
curiosité de raconter -

Qui ? - on ne sait.

4° Il faut voir un pays - y arriver un personnage -  
puis un autre.

Questions ? - Réponse : il y a une France (cette) -

Lequel ? Il suffit d'attitude par le savoir.

5° Le roman est d'abord un témoin.

Quand l'action se développe et devient très intense  
il s'agit de témoin et acteurs <sup>(cette lui-même de l'action)</sup>. Il est pris. #

Aussitôt ces personnages deviennent autonomes.

On crée un monde, même le roman, sans le savoir.

6° D'où le secret ?

De même obscure sont ils sort sortis.

7° Plus de mystère - rassemblement de soi -

lyrique - l'absence - objectivité - forme -

8° Le lecteur -

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

## Le roman du sébétant

Un sujet - Une situation (un fait divers)  
des personnages  
un cadre.

Une action -

Une situation { Relations, liens qui ont entre eux les personnages.

Personnages { - Caractères - portraits des pers.

Cadre { - Accessoire - décor - qui a plus ou moins d'importance selon la situation donnée et le caractère des pers.  
Mais il en faut un, ni abstrait qu'il soit (ville, campagne)

Action - Problème de mécanique psychologique.  
fondé sur la situation et sur les caractères

Tripliciter { ces caractères étant donnés (portraits) le mécanisme se déclenche par le jeu d'une ou de plusieurs forces  
les passions - dont généralement l'une est dominante.  
Il en résulte un conflit

Dénouement { Nécessaire - bon ou mauvais - fatale ouverte.

### Caractère de ce roman

Précis - fabriqué - astreint à un plan.

*[Faint, illegible handwriting on aged paper]*

En somme 2 sorts de roman :

- 1<sup>o</sup> Le roman - plan , - on combine intellectuellement -
- 2<sup>o</sup> Le roman - aventure - on s'hallucine soi, en vue de fasciner le lecteur .

Le roman . plan ne livre rien au hasard .

Il développe une donnée - jusqu'à sa solution - par un jeu d'équilibres et de déséquilibres successifs - dues aux variations des passions dans chacun des personnages .

Ceux-ci sont donnés . Ils restent jusqu'au bout ce qu'ils sont - c.-à-d. tels que les a définis dès le début leur donnée -

Ils auront toujours une passion dominante - ou un défaut de caractère .

Ce roman ne découvre rien . Il a tout mis dans ses prémisses et se borne à les développer .

Le type le plus caractéristique de ce roman, c'est le roman psychologique . -

Mais il peut se prêter aussi à la démonstration . Il devient alors idéologique . Le personnage principal est alors une idée -

Il glisse donc du récit au didactisme .

Ce n'est plus un roman que par raccroc .

Il perd le don de vie .

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

« Genèse d'une œuvre » tel est le thème de cette (1)  
causerie.  
sujet

Causerie simplement, et même, plutôt confidence,  
car je vais vous parler de mon œuvre - c. à. d. v.  
confi. qqes démarches d'un esprit aux prises avec  
une vocation de romancier.

Car mon œuvre est d'un romancier.  
J'ai écrit, en effet, une trentaine de romans.  
Dne Romancier - sous aucun doute.

Il s'agit de vous exposer maintenant: :  
1. comment je suis devenu romancier.  
2. quelle est la nature particulière du roman  
que je crée

« Genèse d'un roman » tel est mon propos.  
Cela ne signifie pas : comment on compose un roman.  
Cela signifie : comment personnellement j'ai composé ceux  
que j'ai écrits.

Ce qui n'exclut pas des considérations, éventuellement,  
plus générales.

Ce qui non plus n'a pas le prétention d'affirmer  
que ma manière de composer des romans soit la seule  
bonne.

C'est simplement la mienne.

Or, si j'en parle, c'est que de nombreux étudiants  
- et critiques - travaillant sur mon œuvre, depuis  
plusieurs années, m'ont posé la question.

Ce que je vais vous exposer est le résultat  
de ce que je leur ai dit en réponse à cette  
question.

Car - je l'avoue - j'ai écrit des romans :  
une quarantaine.



Comme vous le voyez ce qui l'emporte de beaucoup (2)  
ce sont les romans ou récits.

Je parle uniquement des œuvres publiées.

En tout : 33 volumes ~~publiés~~  
dont 22 romans

Donc il semble ressortir de ces chiffres (Tout je m'excuse) qu'ils signifient une vocation nettement romanesque.

Mon œuvre est avant tout celle d'un romancier.

---

Eh bien il s'agit maintenant de vous exposer :

1° Comment je suis devenu romancier.

2° et quelle est la nature particulière du roman que j'écris. (2)

---

Comment je suis devenu romancier

Je suis devenu romancier de la façon la plus naturelle du monde, puisque j'ai écrit mon 1<sup>er</sup> roman ~~à~~ à un âge où l'on ne se pose pas de problèmes.

J'ai en effet écrit ~~ce~~ ce premier roman à sept ans.

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

Etrange précocité, diriez-vous. Je n'en tire pas vanité (3)  
car l'invention et la création de ce 1<sup>er</sup> récit m'ont été  
en quelque sorte imposées par les circonstances. J'ai été  
amené à l'écrire parce que la façon dont j'ai vécu,  
[enfant], en a provoqué le besoin -

Il faut donc que je vous raconte, avant  
tout, comment j'ai vécu mon enfance.

- J'ai été élevé dans la campagne d'Arignon - et  
dans un quartier situé entre le Rhône et la Durance,  
en somme non loin de leur confluent, mais loin de la ville.

- Fils unique, j'ai donc vécu entre mes parents,  
et seul avec eux. Seul, car ils n'étaient pas très  
liants. Ils ne recevaient que très peu d'amis et très  
rarement. Ils évartaient de la maison les camarades.

Ils s'absentaient souvent. Plus je restais seul  
sans ce mas, en compagnie d'une vieille femme  
ou même ~~seul~~ - quelquefois sans elle. Absol<sup>ement</sup> seul.

*Oui* Mes parents ne m'emmenaient pas dans leurs voyages  
- ou bien rarement.

Nous n'allions en ville que pour quelques  
courses et le dimanche pour la messe.

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

Ainsi donc je ne connaissais guère que la (4)  
maison que j'habitais et la campagne environnante.

Pour un enfant né curieux, sensible, imaginatif et naturellement déjà un peu sauvage ||| ce n'est pas une <sup>situation</sup> ~~position~~ très normale. Elle ne peut, en effet, satisfaire les besoins <sup>ni tout</sup> d'un tel caractère ni les aspirations d'un âge qui est animé plus que tout autre par les pressions de la vie.

Il en résulte un état latent de crise affective. Il manque à cet enfant <sup>une</sup> la présence de personnages différents de <sup>ceux qu'il a dans sa famille</sup> ses propres parents, et il lui manque aussi des événements dont ces personnages seraient les acteurs. En somme, <sup>ceci, c'est</sup> il manque d'inconnus.

Or, si ce manque le tourmente au point que personnages et événements <sup>lui</sup> deviennent <sup>vitalement</sup> nécessaires ~~il~~

~~il lui arrive de~~ - que peut-il arriver?

Tout simplement ceci : qu'il en invente,  
Et voilà peu à peu en lui l'apparition

des rêves, c'est ce que j'appellerai l'apparition et l'organisation <sup>des rêves.</sup>

Or tous mes récits sont des rêves

---

---

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

Il en résulte un état latent de crise affective.

L'insécurité à cet enfant est la présence de  
personnes différentes de ses parents et il lui  
manque aussi de l'investissement de ses parents  
à l'égard de son avenir.

On a remarqué le traitement au point de  
vue de l'investissement de son avenir.

~~Il en résulte un état latent de crise affective.~~

Il est donc évident que l'enfant est en crise.

Il est donc évident que l'enfant est en crise.

Il est donc évident que l'enfant est en crise.

Il est donc évident que l'enfant est en crise.

Et je vais essayer de vous montrer comment (5)  
/ des premiers de ces rêves / est né le premier  
rêve que j'aie fait • c. a. d. que j'aie écrit.  
- Car pour qu'un rêve ne reste pas à l'état pur  
de rêve qui se dissout à mesure qu'il se forme  
et dont rien ne <sup>subsiste</sup> ~~reste~~ que l'on puisse en dire  
plus tard # il faut qu'il soit saisi par une  
forme stable # et quand il s'agit d'un rêve,  
cette forme sera l'écriture.

Donc j'avais 7 ans et je savais lire et  
écrire, quoique n'ayant jamais fréquenté une  
école • C'est ma mère qui m'avait enseigné la  
lecture, l'écriture, le calcul, le solfège et l'Hist.  
Sainte • Charmant enseignement qui m'avait  
été donné soit en plein air, à la bonne saison, soit  
devant un bon feu de bois pendant l'hiver •

A cet enseignement mon père avait  
contribué à sa façon en me construisant un  
petit pupitre portatif qui ne pouvait transporter  
même dans le jardin sur le plus gros platane •

It is not necessary to mention  
the names of the persons who  
were present at the meeting.  
The names of the persons who  
were present at the meeting  
are given in the list of names  
which is attached to this report.  
The names of the persons who  
were present at the meeting  
are given in the list of names  
which is attached to this report.

The names of the persons who  
were present at the meeting  
are given in the list of names  
which is attached to this report.  
The names of the persons who  
were present at the meeting  
are given in the list of names  
which is attached to this report.  
The names of the persons who  
were present at the meeting  
are given in the list of names  
which is attached to this report.



Ma mère m'avait acheté 3 cahiers : (6)  
l'un pour les dictées, l'autre pour les chiffres,  
le troisième pour rien. C'était un cahier sans  
destination.

Ma mère m'avait dit :

= Il faut toujours avoir un cahier d'avance  
qu'on met de côté et, un beau jour, il sert à  
quelque chose.

On mit ce cahier et les autres dans le tiroir  
de mon pupitre.

M'étant donc bien équipé, l'équipement  
cela compte.

Et sans le pupitre que les 3 cahiers <sup>formaient</sup> - tout

~~cela resta ce pour quoi on l'avait acheté - un~~  
un matériel scolaire

On l'utilisa pendant tout l'hiver  
- sauf naturellement le cahier inutile.

Je l'avais d'ailleurs un peu oublié.  
- Mais il attendait patiemment son  
heure.

Il y a une certaine analogie à remarquer :  
entre les deux séries de chiffres, l'une pour les ordres, l'autre pour les chiffres.  
à la suite de l'opération, le chiffre est écrit sur

un tableau. On voit en effet que  
le chiffre qui se trouve sous le chiffre de l'ordre  
est le chiffre qui se trouve à la suite de ce chiffre  
dans l'ordre des chiffres. On voit aussi que le chiffre  
qui se trouve sous le chiffre de l'ordre est le chiffre  
qui se trouve à la suite de ce chiffre dans l'ordre  
des chiffres.

On voit aussi que le chiffre qui se trouve  
sous le chiffre de l'ordre est le chiffre qui se trouve  
à la suite de ce chiffre dans l'ordre des chiffres.  
On voit aussi que le chiffre qui se trouve sous le  
chiffre de l'ordre est le chiffre qui se trouve à la  
suite de ce chiffre dans l'ordre des chiffres.

On voit aussi que le chiffre qui se trouve  
sous le chiffre de l'ordre est le chiffre qui se trouve  
à la suite de ce chiffre dans l'ordre des chiffres.  
On voit aussi que le chiffre qui se trouve sous le  
chiffre de l'ordre est le chiffre qui se trouve à la  
suite de ce chiffre dans l'ordre des chiffres.

L'heure où les rêves auraient fatalement<sup>7</sup>  
besoin de lui.

J'en reviens donc aux rêves.  
Et particulièrement aux rêves possibles de l'enfant  
tout seul que j'étais. #

Autant que je me le rappelle je rêvais  
beaucoup, du matin au soir, et un peu partout.

Et - fait curieux - bien plus était éveillé  
qu'endormi. De plus, je l'ai constaté maintes fois,  
il y a des sites privilégiés pour les rêves.

Et aussi des heures où l'on rêve mieux -  
où l'on rêve aussi davantage. #

# L'endroit où je rêvais le mieux pendant  
la journée, c'était à la fenêtre de mes chambres.  
J'ai découvert | au sud | un admirable  
paysage.

La plus belle campagne provençale.

de l'homme en ce monde supérieur factuel supérieur  
besoin de lui.

par exemple dans un rêve.  
Et particulièrement aux instants de l'instinct  
tout est en l'air. Et  
instinct que je me le rappelle le rêve  
beaucoup, au moment où on est, et un peu partant.  
Et fait souvent - dans plus d'un cas  
en un instant, de plus, le plus, le plus, le plus  
et d'un côté, le plus, le plus, le plus, le plus,  
Et un instant de plus, et un instant de plus,  
on se réveille avec tristesse, et  
à l'instant on se réveille de mieux en mieux.  
Le premier, c'est à l'instinct de son chemin  
à son besoin, on est en un instant de  
par exemple.  
à plus belle compagnie possible.

Oui

# Dix lieues dans un sens et sous l'autre

l'immensité vaporeuse ou limpide des plaines  
bleuâtres, des tours, des clochers, et tous ces remparts  
de cyprès qui s'échelonnaient depuis Graveson et  
Barbentane jusqu'à St Rémy et jusqu'aux Alpilles.  
Autant de merveilles qui me ravissaient. C'était  
le visible, mais au-delà, invisible, la mer,  
la mer vers laquelle par une sorte de vocation  
descend irrésistiblement depuis des siècles <sup>forte</sup> la

Provence

# Mais plus près, <sup>et même</sup> tout près, <sup>il y avait</sup> invisible aussi de  
cette fenêtre, mais plus émouvants, deux puissants  
cours d'eau, la Durance, le Rhône. Leur présence,  
leur proximité, le bruit de leurs eaux, la menace  
fréquente de leurs inondations, faisaient souvent  
travailler mon esprit. Ce que j'en avais vu, le

Oui

long de leurs rives brisées, leur courant impétueux,  
les îles qui s'en élevaient, les dangers qu'ils  
faisaient courir [ naufrages de barques, noyades ]  
Tout ou parlait parfois pour m'inspirer la  
crainte de m'y échapper en cachette. Tout  
cela ne cessait de me hanter et ainsi passait  
dans mes rêves.



Et les animait surtout et plus fortement pendant la nuit.

La nuit a joué un rôle important dans mon enfance - Aussi la trouve-t-on partout dans mes livres.

Mais quelle nuit ?

- La nuit sous sommeil - avant le sommeil -  
et la nuit l'air peu à peu vient à nous le sommeil.

Je m'explique :

Enfant, j'étais insomniaque. Heureusement sans doute, car si j'avais bien dormi je n'aurais pas pris une connaissance intime de la nuit et je n'aurais jamais su combien admirablement mon père savait faire des contes.

Surtout l'été car la fenêtre de ma chambre restait ouverte pour que la fraîcheur de l'air me facilitât le sommeil. Ce sommeil qui ne voulait jamais venir tout seul, à qui mettait mes parents en grand souci. Mais ma mère avait une idée. Elle disait

- Le sommeil entre avec la nuit par la fenêtre pendant l'été.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through. It appears to be a continuous paragraph of text.



- Mais elle n'avait pas pensé qu'avec la nuit <sup>19</sup>  
ce qui entrait aussi dans la chambre, // c'était  
~~le ciel~~ le ciel et quelques lointains étoiles // sans  
parler des bruits, des frémissements et des voix  
nocturnes. L'air, les feuillages, et les bêtes se  
font entendre du fond de la nuit et nous troublent.  
Et cela ne m'échappait pas // et cela me  
faisait aimer passionnément la nuit // cette nuit  
qui ~~me~~ <sup>apparaît</sup> ~~me~~ <sup>ni</sup> ~~me~~ <sup>sonnent</sup>, et circule à travers toute  
mon œuvre // C'est cette même nuit qui pendant  
mon enfance, quand il fait très chaud en Provence,  
passait à travers ma fenêtre, et en me montrant  
au lointain, dans ce cadre étroit, une ou deux étoiles,  
me sonnait déjà ce goût de splendeurs nuitales //  
qui plus que l'ombre vous fait pressentir l'existence  
du mystère. Je dois à l'amour de la nuit  
plus qu'aux splendeurs solaires de mon pays natal,  
l'orientation spirituelle d'une œuvre qui  
cherche, depuis des années, à travers l'ombre,  
le chemin de quelque lointain mais  
certaine illumination.



= Comme vous le pensez bien | à 7 ans | ce n'est pas <sup>11</sup>  
ce qu'on cherche || mais c'est ce qui plus tard nous  
inspirera le désir de le chercher. On reçoit de la nuit  
une impression profonde pour peu qu'on ait une nature  
prédisposée à ~~recevoir~~ <sup>subir</sup> de telles empreintes || c. à. dire  
sensible à l'extrême - ce qui signifie : trop sensible.

= D'un enfant bâti de la sorte, on dit communément :

- Il est nerveux.

Ce n'est pas une <sup>bonne</sup> qualité qu'on signale ainsi,  
Mais un état qu'on ne veut pas.

On disait de moi que j'étais très nerveux, Trop  
nerveux, et que je ne dormais pas à cause de mes  
nerfs.

Pour les apaiser et me procurer le sommeil ||  
mes parents avaient eu une idée merveilleuse.

On éteignait la lampe, et on allumait une  
très petite veilleuse. Ce n'était qu'une minuscule  
lueur dans la chambre.

Mais c'est alors qu'arrivait mon père.

Comme vous le savez bien, c'est un grand plaisir  
pour moi de vous écrire, et de vous dire tout ce que  
je pense de vous. Je suis sûr que vous en serez  
très content. Je vous embrasse de tout mon cœur.  
Bonne nuit.

Je suis sûr que vous en serez très content.  
Je vous embrasse de tout mon cœur.  
Bonne nuit.



Il venait sans rien dire • Il s'installait dans un vieux fauteuil, un Voltaire, juste devant la fenêtre, de profil et dans l'ombre • Et il accordait sa guitare, la sienne, à lui, celle qu'il avait construite de ses propres mains, une gde guitare à l'espagnole • Il l'aimait beaucoup, mais généralement il n'en jouait que pour lui seul et en sourdine, pour en tirer des accords plaintifs • J'ai encore chez moi cette guitare qui fut si plaintive •

Imaginez donc cette chambre / mon lit dans l'alcôve / la fenêtre s'ouvrant sur la campagne et sur les platanes de notre jardin / la verdure dans la pénombre / éclairant seulement et faiblement la tête <sup>brune</sup> de mon père // et dehors la grande nuit d'été avec ses bruits / ses voix ses parfums / ses constellations •

— Pourquoi / il n'était plus question de dormir, il était question de voir, de sentir, d'écouter • Et surtout d'écouter mon père •

Car mon père ne tardait pas à tirer un accord de sa guitare • Puis il souriait •



<sup>et</sup> Puis sa voix arrivait vers moi. De l'accord | du soupir | <sup>(13)</sup>  
il venait de passer au récit. Il avait commencé à  
inventer un conte. Je dis bien : inventer. Car les  
contes que faisait mon père au chevet de mon lit,  
ce n'étaient pas de ces fables connues comme : Cendrillon,  
Requet à la houffe, La belle au bois dormant.

Non ! C'étaient de longues et pastorales aventures  
qu'il inventait chaque soir devant moi et qu'il  
disait avec cet accent particulier que prend forcément  
le récit quand on y évoque des souvenirs personnels.

Ainsi chaque soir | pendant des semaines | de mois |  
il ne faisait que dérouler la même histoire | épisode  
par épisode | sans jamais se répéter d'une année à  
l'autre.

Mais le sujet ne changeait pas.

Il racontait toujours de gds troupeaux en  
transhumance en marche depuis la Provence vers les  
Alpes ou redescendant des Alpes chez nous.

Ces immenses troupeaux de moutons et de  
chèvres | au cours de ces récits de leurs voyages |

(1) Le rôle de la langue  
 (2) Le rôle de la littérature  
 (3) Le rôle de la culture  
 (4) Le rôle de la science  
 (5) Le rôle de la religion  
 (6) Le rôle de la philosophie  
 (7) Le rôle de la morale  
 (8) Le rôle de la politique  
 (9) Le rôle de l'économie  
 (10) Le rôle de la justice  
 (11) Le rôle de l'éducation  
 (12) Le rôle de la famille  
 (13) Le rôle de la société  
 (14) Le rôle de l'individu  
 (15) Le rôle de la nature  
 (16) Le rôle de l'histoire  
 (17) Le rôle de l'art  
 (18) Le rôle de la musique  
 (19) Le rôle de la peinture  
 (20) Le rôle de la sculpture  
 (21) Le rôle de l'architecture  
 (22) Le rôle de la littérature  
 (23) Le rôle de la poésie  
 (24) Le rôle de la prose  
 (25) Le rôle de la dramatique  
 (26) Le rôle de la musique  
 (27) Le rôle de la peinture  
 (28) Le rôle de la sculpture  
 (29) Le rôle de l'architecture  
 (30) Le rôle de la littérature  
 (31) Le rôle de la poésie  
 (32) Le rôle de la prose  
 (33) Le rôle de la dramatique  
 (34) Le rôle de la musique  
 (35) Le rôle de la peinture  
 (36) Le rôle de la sculpture  
 (37) Le rôle de l'architecture  
 (38) Le rôle de la littérature  
 (39) Le rôle de la poésie  
 (40) Le rôle de la prose  
 (41) Le rôle de la dramatique  
 (42) Le rôle de la musique  
 (43) Le rôle de la peinture  
 (44) Le rôle de la sculpture  
 (45) Le rôle de l'architecture  
 (46) Le rôle de la littérature  
 (47) Le rôle de la poésie  
 (48) Le rôle de la prose  
 (49) Le rôle de la dramatique  
 (50) Le rôle de la musique  
 (51) Le rôle de la peinture  
 (52) Le rôle de la sculpture  
 (53) Le rôle de l'architecture  
 (54) Le rôle de la littérature  
 (55) Le rôle de la poésie  
 (56) Le rôle de la prose  
 (57) Le rôle de la dramatique  
 (58) Le rôle de la musique  
 (59) Le rôle de la peinture  
 (60) Le rôle de la sculpture  
 (61) Le rôle de l'architecture  
 (62) Le rôle de la littérature  
 (63) Le rôle de la poésie  
 (64) Le rôle de la prose  
 (65) Le rôle de la dramatique  
 (66) Le rôle de la musique  
 (67) Le rôle de la peinture  
 (68) Le rôle de la sculpture  
 (69) Le rôle de l'architecture  
 (70) Le rôle de la littérature  
 (71) Le rôle de la poésie  
 (72) Le rôle de la prose  
 (73) Le rôle de la dramatique  
 (74) Le rôle de la musique  
 (75) Le rôle de la peinture  
 (76) Le rôle de la sculpture  
 (77) Le rôle de l'architecture  
 (78) Le rôle de la littérature  
 (79) Le rôle de la poésie  
 (80) Le rôle de la prose  
 (81) Le rôle de la dramatique  
 (82) Le rôle de la musique  
 (83) Le rôle de la peinture  
 (84) Le rôle de la sculpture  
 (85) Le rôle de l'architecture  
 (86) Le rôle de la littérature  
 (87) Le rôle de la poésie  
 (88) Le rôle de la prose  
 (89) Le rôle de la dramatique  
 (90) Le rôle de la musique  
 (91) Le rôle de la peinture  
 (92) Le rôle de la sculpture  
 (93) Le rôle de l'architecture  
 (94) Le rôle de la littérature  
 (95) Le rôle de la poésie  
 (96) Le rôle de la prose  
 (97) Le rôle de la dramatique  
 (98) Le rôle de la musique  
 (99) Le rôle de la peinture  
 (100) Le rôle de la sculpture  
 (101) Le rôle de l'architecture  
 (102) Le rôle de la littérature  
 (103) Le rôle de la poésie  
 (104) Le rôle de la prose  
 (105) Le rôle de la dramatique  
 (106) Le rôle de la musique  
 (107) Le rôle de la peinture  
 (108) Le rôle de la sculpture  
 (109) Le rôle de l'architecture  
 (110) Le rôle de la littérature  
 (111) Le rôle de la poésie  
 (112) Le rôle de la prose  
 (113) Le rôle de la dramatique  
 (114) Le rôle de la musique  
 (115) Le rôle de la peinture  
 (116) Le rôle de la sculpture  
 (117) Le rôle de l'architecture  
 (118) Le rôle de la littérature  
 (119) Le rôle de la poésie  
 (120) Le rôle de la prose  
 (121) Le rôle de la dramatique  
 (122) Le rôle de la musique  
 (123) Le rôle de la peinture  
 (124) Le rôle de la sculpture  
 (125) Le rôle de l'architecture  
 (126) Le rôle de la littérature  
 (127) Le rôle de la poésie  
 (128) Le rôle de la prose  
 (129) Le rôle de la dramatique  
 (130) Le rôle de la musique  
 (131) Le rôle de la peinture  
 (132) Le rôle de la sculpture  
 (133) Le rôle de l'architecture  
 (134) Le rôle de la littérature  
 (135) Le rôle de la poésie  
 (136) Le rôle de la prose  
 (137) Le rôle de la dramatique  
 (138) Le rôle de la musique  
 (139) Le rôle de la peinture  
 (140) Le rôle de la sculpture  
 (141) Le rôle de l'architecture  
 (142) Le rôle de la littérature  
 (143) Le rôle de la poésie  
 (144) Le rôle de la prose  
 (145) Le rôle de la dramatique  
 (146) Le rôle de la musique  
 (147) Le rôle de la peinture  
 (148) Le rôle de la sculpture  
 (149) Le rôle de l'architecture  
 (150) Le rôle de la littérature  
 (151) Le rôle de la poésie  
 (152) Le rôle de la prose  
 (153) Le rôle de la dramatique  
 (154) Le rôle de la musique  
 (155) Le rôle de la peinture  
 (156) Le rôle de la sculpture  
 (157) Le rôle de l'architecture  
 (158) Le rôle de la littérature  
 (159) Le rôle de la poésie  
 (160) Le rôle de la prose  
 (161) Le rôle de la dramatique  
 (162) Le rôle de la musique  
 (163) Le rôle de la peinture  
 (164) Le rôle de la sculpture  
 (165) Le rôle de l'architecture  
 (166) Le rôle de la littérature  
 (167) Le rôle de la poésie  
 (168) Le rôle de la prose  
 (169) Le rôle de la dramatique  
 (170) Le rôle de la musique  
 (171) Le rôle de la peinture  
 (172) Le rôle de la sculpture  
 (173) Le rôle de l'architecture  
 (174) Le rôle de la littérature  
 (175) Le rôle de la poésie  
 (176) Le rôle de la prose  
 (177) Le rôle de la dramatique  
 (178) Le rôle de la musique  
 (179) Le rôle de la peinture  
 (180) Le rôle de la sculpture  
 (181) Le rôle de l'architecture  
 (182) Le rôle de la littérature  
 (183) Le rôle de la poésie  
 (184) Le rôle de la prose  
 (185) Le rôle de la dramatique  
 (186) Le rôle de la musique  
 (187) Le rôle de la peinture  
 (188) Le rôle de la sculpture  
 (189) Le rôle de l'architecture  
 (190) Le rôle de la littérature  
 (191) Le rôle de la poésie  
 (192) Le rôle de la prose  
 (193) Le rôle de la dramatique  
 (194) Le rôle de la musique  
 (195) Le rôle de la peinture  
 (196) Le rôle de la sculpture  
 (197) Le rôle de l'architecture  
 (198) Le rôle de la littérature  
 (199) Le rôle de la poésie  
 (200) Le rôle de la prose



connaissaient tous sorts d'aventures dramatiques: les orages, la neige, les loups, les ours, les brigands -

et les batailles contre les bêtes féroces ~~et les~~ bergers <sup>des</sup> avec leurs chiens, certes! n'y manquaient pas. C'était une vraie épopée pastorale.

Plus mon père contait moins j'avais envie de dormir. Ainsi mes parents avaient trouvé un moyen extravagant qui, pour me donner du sommeil, m'élevait l'envie de dormir. Cette envie c'étaient eux qui la subissaient souvent avant moi. A force de conter très tard dans la nuit, mon père cédait à la fatigue et, épuisé par cet effort <sup>excessif</sup> d'inspiration se laissait aller au sommeil. Je le réveillais impitoyablement.

Et lors le grand chien Clarimond, qu'est-ce qu'il a fait de l'effrayant brigand Barreco?

- Et mon père, dans son sommeil, de me répondre: le qu'il m'a fait? Mais il l'a étranglé, naturellement. Ce qui m'apaisait un peu. C'était une fin consolante.

Et je m'endormais, rassuré, en pensant à ce brave chien Clarimond qui défendait si courageusement son troupeau.



(15)  
= Or, peut-être, vous que de telles soirées en quête de sommeil et animées par de telles histoires puissent ne pas manquer dans une vie d'enfant et ne pas laisser des échos dans l'homme qu'il sera plus tard, fût-ce même beaucoup plus tard jusqu'à sa vieillesse ? -

N'y ai-je pas pris dès l'enfance et pour toute une vie le goût et le besoin des contes ? Or, ce besoin si fort, une fois mon père parti pour l'autre monde <sup>qui d'ailleurs</sup> me restait pour le satisfaire, sinon moi-même car j'avais en moi ce besoin, passionnément.

= C'est pourquoi j'ai été amené à remplacer ce conteur paternel parlant auprès de moi, par son propre fils, par moi-même. J'ai été son écho, son successeur. J'ai voulu le continuer parce que j'avais <sup>ce besoin</sup> dans mon sang ce sang qui portait en soi l'inséparable appel de la parole, et le désir vital de s'en servir pour se raconter des histoires, pour s'entretenir par des récits.

Et par des récits inventés, par des fictiones. C'est-à-dire - j'y reviens encore - par des récits qui sont des rêves.

PAUSE

Et d'après ce que nous avons vu, nous pouvons  
 conclure que le mouvement de la terre est  
 dû à la rotation sur elle-même.



Nous voyons que la terre tourne sur elle-même  
 et que cette rotation est la cause de la nuit et du jour.

C'est pourquoi, lorsque nous sommes à l'équateur,  
 nous voyons le soleil se lever à l'est et se coucher à l'ouest.

Et c'est la même chose qui se passe dans les autres parties du monde.

C'est ainsi que nous pouvons expliquer le mouvement de la terre.

16  
≡ Ces rêves auraient pu disparaître sans laisser après eux, en moi, d'autres traces que des traces de rêves, c.-à.-d. quelques images éphémères.

Malheureusement, c'est ici que j'eus la chance qu'à cette sorte d'évaporation mentale s'opposât <sup>un</sup> cet obstacle

Surtout je vous ai signalé tout à l'heure l'importance et grâce auquel ces inventaires simplement verbaux devinrent des réels saisis par l'écriture.

Cet obstacle, ce fut un grand mur de roseaux un de ces murs qui ont élève <sup>de</sup> vous contre le vent de Nord - et qui on appelle une « canisse ».

Un beau jour, mon père éleva lui-même cette haie de roseaux pour séparer notre terrasse des champs voisins. Elle était haute, épaisse et si elle nous mettait à l'abri elle nous enlevait une grande partie de la vue sur la campagne. Mais elle nous donnait cette curieuse sensation si chère à l'homme d'être « à l'abri - bien à l'abri ». Elle renforçait la puissance de notre être.

Dès qu'elle fut en place [et c'était au printemps] on jugea bon d'installer mon pupitre juste contre cette canisse de façon que, le nez contre elle, je ne fusse pas distrait de mon travail par la vue de tout ce qui se passait dans les champs.

*[The page contains approximately 15 lines of extremely faint, illegible handwriting. The text is mirrored across the page, suggesting bleed-through from the reverse side. No specific words or phrases can be discerned.]*

et vous savez qu'il s'y passe beaucoup de choses. 17  
- Mais il arriva que me les voyant plus, je me desin-  
-terressai de mon travail <sup>solitaire</sup> (additions, soustractions,  
comparaisons des verbes, etc) et je fus désœuvré.  
Et étant désœuvré, j'ouvris les yeux. Et je découvris  
que nous étions 3 : Moi, mon pupitre et la canisse.  
Celle-ci se mit aussitôt à exister [non plus en tant  
qu'obstacle de la vie des champs, mais en tant que  
monde vivant] car les roseaux en étaient encore tout  
frais, il s'en exhalait de bonnes odeurs végétales,  
et des centaines d'insectes la peuplaient. Cette canisse  
c'était à portée de ma main la vie même des choses  
et des êtres. Aussi je me mis à l'observer passionné-  
ment et c'est sans doute là que j'ai pris le  
goût d'observer, le ~~goût~~ l'amour de connaître  
ce qui est positif, concret.

En somme ma canisse me offrait un objet riche  
de matière et de vie. D'une part et d'autre part,  
par l'obstacle qu'elle dressait, elle me était un  
stimulant à passer au delà par les puissances  
imaginatives.





- Ainsi vous me voyez tout seul, descouvert, mais les <sup>(78)</sup>  
seus et l'esprit en travail || en face d'un obstacle  
vivant et devant un pupitre qui ne me servait plus à  
rien ~~en tant que~~ pupitre scolaire.

Mais à force de ne rien faire / je sentais monter en moi  
le desir de faire qqe chose / et de le faire sans aller plus  
loin / là même où j'étais.

== Mais faire quoi ?

~~Et pourtant, en attendant mieux, ne venait à l'esprit~~  
Et bien ! faire ce que je faisais sur mon pupitre :  
Écrire.

== Mais écrire quoi ?

Écrire ce que j'inventais chaque jour dans une  
solitude d'enfant pour la peupler de personnages  
et d'événements imaginaires afin de suppléer aux  
personnages et aux événements réels qui n'existaient  
pas (du moins tels que je les désirais) - dans une  
vie tellement séparée de la vie inconnue du monde.

== Il me suffisait de trouver le lieu où situer  
cette action fictive - et les personnages qui  
l'animaient.

Admette que les voyes sont une classe  
 de 200000 en nombre - en ce qui concerne  
 l'usage de l'argent on ne peut pas en dire  
 grand chose.

On a vu que les voyes sont une classe  
 de 200000 en nombre - en ce qui concerne  
 l'usage de l'argent on ne peut pas en dire  
 grand chose.

On a vu que les voyes sont une classe  
 de 200000 en nombre - en ce qui concerne  
 l'usage de l'argent on ne peut pas en dire  
 grand chose.

On a vu que les voyes sont une classe  
 de 200000 en nombre - en ce qui concerne  
 l'usage de l'argent on ne peut pas en dire  
 grand chose.

On a vu que les voyes sont une classe  
 de 200000 en nombre - en ce qui concerne  
 l'usage de l'argent on ne peut pas en dire  
 grand chose.

19  
Or - je vs l'ai dit - nous vivions à proximité d'une gde  
rivière et d'un gd fleuve. J'étais souvent hanté par  
cette présence puissante et dangereuse des eaux. Cette  
hantise exprimée figurativement dans beaucoup de mes  
œuvres est l'un des ferments les plus poétiques qui soient.  
Les eaux fécondent l'imagination. Et si elles sont vives,  
violemment courantes - comme c'est le cas pour le Rhône,  
et pour le Durance - cette imagination est sollicitée à  
créer des personnages et des événements qui relèvent  
de l'aventure.

Je fus donc amené à me raconter une aventure.  
Et c'est ainsi que [pour mieux me la raconter qu'en  
la révant] ~~à l'époque~~, je finis par tracer le fameux  
cahier inutile pour y écrire et récrire.  
Le cahier en résumé qui ne servait à rien, qui  
n'avait pas de destination, en eut une.

Au cours des printemps et de l'été, j'en  
racontai pour moi [et p. être qui sait, pour un  
lecteur possible] - cette histoire qui est devenue plus  
faute - beaucoup plus tard. 1/2 siècle après -  
L'enfant et la rivière.


12 - 1/2 de la dit - nous avons à proximité de nous  
une rivière de 2000 ft de large. Les deux rives sont  
à peu près parallèles et s'éloignent de nous. Cette  
largeur est de 2000 ft. Les rives sont à peu près  
parallèles et s'éloignent de nous. Cette largeur est  
de 2000 ft. Les rives sont à peu près parallèles  
et s'éloignent de nous. Cette largeur est de 2000 ft.

Le fait que nous sommes à une certaine distance  
de la rivière est dû au fait que nous sommes  
à une certaine distance de la rivière. Le fait que  
nous sommes à une certaine distance de la rivière  
est dû au fait que nous sommes à une certaine  
distance de la rivière. Le fait que nous sommes  
à une certaine distance de la rivière est dû au  
fait que nous sommes à une certaine distance  
de la rivière. Le fait que nous sommes à une  
certaine distance de la rivière est dû au fait  
que nous sommes à une certaine distance de la  
rivière. Le fait que nous sommes à une certaine  
distance de la rivière est dû au fait que nous  
sommes à une certaine distance de la rivière.

Hélas! ce texte original, écrit quand j'avais 7 ans, 20  
a disparu, brûlé, vers ma 20<sup>e</sup> année. Mais je ne  
l'avais pas oublié, puisque je l'ai repris, en 1948,  
et en le réécrivant à nouveau à l'usage de mes  
élèves d'alors, au Maroc.

Il a été, depuis, traduit en plusieurs langues,  
révisité bien des fois, et ~~publié~~ publié en clubs,  
~~édité~~ de bibliophiles, édité en luxe.

Ce roman conçu à 7 ans, a été un de mes meilleurs  
succès littéraires! (et révisé à 50)

J'ai le droit d'en conclure que j'avais une véritable  
vocation de romancier  de mon enfance -

---

Or, il s'est passé ces derniers - que je  
n'ai plus écrit un seul roman entre la  
réaction de celui-ci (en 1895) et la publication  
de mon 2<sup>e</sup> roman, «F. Laccapin», en 1925.

c. à. 5. 30 ans après

30 ans!

Et pourquoi ce gros vide romanesque?

Avais-je renoncé tout à fait à écrire?

Non! Jamais! De tels renoncements sont  
inconcevables.

Handwritten text at the top of the page, appearing to be a list or a set of instructions. The text is very faint and difficult to decipher.

Handwritten text in the middle section of the page. It includes several lines of text, some of which are underlined or circled. The handwriting is cursive and somewhat illegible.

Handwritten text in the lower middle section of the page. This section contains more lines of text, some with numbers or symbols interspersed.

Handwritten text at the bottom of the page. The text is very faint and appears to be a continuation of the notes or list from the upper sections.

J'ai écrit alors des milliers de vers persuadé qu'il manquait à la fin un Dante // et qu'après tout j'y pourrais l'être.

Par bonheur, cette modeste ambition fut anéantie par un ami qui me fit comprendre combien elle était injustifiée.

Je le crus, j'en souffris, et j'écrivis aussitôt un roman - P. Lamy. où je racontais l'aventure d'un poète qui découvre le peu de valeur de son œuvre.

C'était, bien en mal, créer un personnage - et un personnage pourvu de quelques ridicules - Sans un pers. peint sans complaisance. Un pers. un. Un vrai.

Cette première rencontre avec cet inconnu qui était le personnage, était une découverte - et une fameuse acquisition.

Assez satisfait de moi, j'écrivis à la suite 2 autres romans dans le même style.

Mais encore une fois, il m'en vint une déception. Les ayant soumis à une personne dont le jugement m'importait beaucoup. Je l'entendis qui me disait:

« Il faut faire autre chose. Ce n'est pas la votre vraie nature... »

Eh une fois encore - Je le crus. Je suis un écrivain soûlé.

*[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a handwritten letter or document, possibly in French, but the characters are too light to transcribe accurately.]*



Mais comme je suis obstiné et assez volontaire // je ne me résignai pas // et du moment que mes 3 romans critiques n'exprimaient pas ma vraie nature // je me demandai ce qu'au fond - car, dans ces cas, il faut aller au fond - était cette nature. Je sentis alors s'éveiller en moi + le goût de l'exploration intérieure, pour la découvrir

✘ Mais pour la déclencher efficacement il y faut ce qu'on appelle un catalyseur.

J'eus la chance d'entrer vivement en contact avec cet accélérateur de la pensée, de la sensibilité - bien plus disons : de l'âme.

✘ Ce fut - et c'est encore - un pays et plus puissamment une montagne de Provence - le Luberon.

- je ne vous en parlerai pas aussi longuement que j'aurais le faire [car alors le temps me manquerait] vous trouver @ site dans la plupart de mes écrits.

Mais il est indispensable que je vous en dise ce qu'il me fit éprouver avec une puissance extraordinaire immédiatement dès que je le vis / et de plus en plus, à mesure que je le connaissais davantage.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through.

(25)

Devant ce massif montagneux j'eus la sensation  
qu'il y avait q qu'un || que ce Luberon avait une  
présence • Je n'aurais su dire laquelle | mais l'impression  
en était si forte que je ne pouvais pas en douter • Ce  
n'était pas une impression de tout repos || car cette présence  
indéfinissable offrait q que chose comme une arrière-  
pensée | peut-être une éventuelle menace | peut-être  
aussi une possibilité de communication entre elle  
et moi || c.-à.-d. entre cette matière magnétiquement  
chargée de puissance et une créature humaine  
chargée | elle | de ses sentiments et de ses pensées •

Je n'invente rien • Car les fracs à cette confrontation  
singulière entre les choses et les êtres avaient déjà donné  
un nom : le thambos • À prouver le thambos,  
c'était avoir le sentiment du dieu caché au  
cœur des choses - que ce fût un arbre, une source,  
un roc •

Je venais d'aborder ainsi les premiers révélateurs  
du mystère || et j'en ai été aussitôt tellement  
ému, tellement marqué - que toute mon œuvre  
est scellée de ce signe - le signe du mystère •



// A dater de ce jour j'avais trouvé une voie // et je  
 savais ce que je devais faire // et quel pli prendraient  
 les récits que j'allais inventer pour satisfaire à ce double  
désir - concomitant - d'une exploration intérieure de  
 l'âme et d'une tentative de pénétration dans les  
 secrets des choses // c. à. S. du monde.

Mon œuvre vraie commence là // et ce sera au moyen  
 du récit - le récit exploratoire - que j'essaierai cette double  
 démarche. En fait, cette double démarche n'était qu'une  
 seule démarche, car, je savais // étant gd lecteur de  
 Plotin // que l'âme a force de contempler ~~elle~~  
~~elle~~ devient peu à peu ce qu'elle contemple.

// Mais quelle forme allaient prendre désormais  
 mes récits. - ~~les récits~~

Il ne pouvait en aucune façon s'agir de roman  
 que j'appellerai classique - #

~~On choisit un sujet.  
 On peint des personnages - bien définis -  
 On les relie à des conflits - c. à. S. à une action  
 qui aboutit à une crise.  
 dans un cadre donné.  
 C'est en qqe sorte un roman - plan.~~



(27)

\* Tout y est prévu - et organisé à l'avance -  
suivant une sorte de mécanique logique des passions.  
L'auteur sait où il va.

= Or par définition je ne savais pas - je ne voulais pas.  
Je ne pouvais pas savoir où j'irais.

Je tentais une aventure - et une aventure n'est  
réellement une aventure que si elle marche vers  
l'inconnu. Le mystère est son horizon.

Au roman - plan dont je ne pouvais pas utiliser  
le mécanisme connu - je préférerais le roman - aventure  
dont le mécanisme (s'il en a un) reste nécessaire-  
ment inconnu.

Le premier roman <sup>vie</sup> ~~écrit~~ dans cet esprit est  
+ le Sangre. héros, symbol. solitaire

Tous les autres qui ont suivi - sans exception -  
sont issus de la même inspiration.

Ici vous devez vous demander :

- s'il en est ainsi :

1<sup>o</sup> suivant quelle formule ces romans se  
sont-ils construits.

2<sup>o</sup> et quelle est leur nature particulière.

*[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]*



Eh bien! de formule // il n'y en a pas, du moins comme point de départ.

Si j'ai un principe - à défaut de formule - à ~~fini~~ <sup>défini</sup> c'est que dans la création romanesque, il ne s'agit pas de se poser tellement de questions [ au préalable ] // il s'agit // sans raisonner d'abord sur ce que l'on va faire // il s'agit de le faire. Pour moi, des mois.

- Ce qui signifie :

qu'il faut résoudre des difficultés imprimées à mesure que l'on avance, en inventant des reports vivants à ces questions qu'on n'avait pas même

~~l'affirmer que [ plus ces questions seront imprimées ] plus les reports qu'on leur donnera auront de valeur.~~

Il s'agit donc - pour moi - de créer sans savoir comment - cette chose étrange qui rit (le récit) et qui comme la vie se déroule à l'explication exhaustive.

Le récit, on ne l'explique pas, on le fait.

Plus tard s'entend, s'ils le veulent, l'expliquent.

Et c'est bien aussi - Mais c'est autre chose.

Les deux, de formation...  
 sont en regard...  
 à l'usage...  
 de la...  
 de la...  
 de la...

Les deux, de formation...  
 sont en regard...  
 à l'usage...  
 de la...  
 de la...  
 de la...

Les deux, de formation...  
 sont en regard...  
 à l'usage...  
 de la...  
 de la...  
 de la...

29  
Mais m'objectez - vs aussitôt : vous partez sans avoir  
un sujet. Arg. vas au moins une idée?

Une idée - des idées - rien n'est plus facile que  
s'en avoir.

Combien rencontrez - vs de gens qui vs disent :  
« J'ai une idée » que je juge assez singulière  
pour intéresser un romancier tel que vous. Car  
vs pourriez en faire qqe chose. »

Malheureusement je n'en fais jamais rien.  
Non pas que l'idée soit mauvaise, mais je n'en  
fais rien pour la bonne raison que ce n'est qu'une  
idée.

Et l'on peut évoquer ici une anecdote mettant  
en scène : Mallarmé et Degas.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the low contrast and fading of the ink. It appears to be organized into several paragraphs or sections, but the specific words and sentences cannot be discerned.

Un jour, Degas - qui s'était mis en tête d'écrire des sonnets, et qui n'arrivait pas à en composer un, singulièrement difficile, s'en ouvrit à Mallarmé, lui disant :

« J'ai perdu toute ma journée sans avances d'au pas. Et cependant ce ne sont pas les idées qui me manquent... »

Et Mallarmé de lui répondre :

« Mais Degas, ce n'est point avec des idées que l'on fait des vers... C'est avec des mots... »

En transposant au roman cette heureuse formule, on dirait :

« Ce n'est pas avec une idée - ni surtout avec des idées - qu'on fabrique un roman, mais avec des personnages... »

Tout le secret est là.

Seulement comme tous les secrets - les vrais - celui-ci n'en restera pas moins un secret, qui est, au fond, le secret de l'auteur lui-même.



En effet :

(31)

Si j'écris - moi - c'est que j'ai éprouvé le besoin de le faire | un besoin obsédant | un besoin vital | un inexplicable besoin ||| car tout ce que vous ai exposé jusqu'ici des causes qui ont déterminé une vocation romanesque - est insuffisant à en expliquer la réussite. Cela vient du profond de l'être | et c'est aussi puissant | mais aussi mystérieux que la vie | puisque c'est la vie elle-même qui se manifeste de cette façon.

\* Le créateur, digne de sa vocation, est tout de suite aux prises avec son propre mystère.

Qu'il en soit conscient ou non, c'est un fait. Et le premier de tous, le plus important aussi.

Dans ces conditions le récit qui va naître traduira ouvertement [ou sous un masque] le fait de la présence d'un mystère humain qui veut faire émerger quelque chose de ce qu'il est à la lumière.

Quelque chose, mais quoi ?

Cédant à la poussée ascendante de ce besoin de mettre au jour ce par la parole ce qu'il connaît mal de lui-même | pour le mieux connaître | au moyen d'un récit ||| il faut - me sig. vas - qu'il lui donne un objet.

20  
1872

Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872

Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872

Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872  
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872



Quant on veut raconter qqe chose encore faut-il l'avoir (21/11)  
quoi raconter \* — (me diriez-vous.)

Personnellement je ne le pense pas.

Si la poussée intérieure est vraiment puissante,  
l'histoire nous raconte toute seule.

Je puis en offrir un exemple.

Faint, illegible handwriting at the top of the page.

Faint, illegible handwriting, possibly a name or title.

Faint, illegible handwriting, possibly a date or location.

Faint, illegible handwriting, possibly a short paragraph.

Faint, illegible handwriting, possibly a name or title.

Faint, illegible handwriting, possibly a date or location.

Vertical stamp or text in the center of the page, possibly a library or archival mark.

Vertical stamp or text at the bottom of the page, possibly a library or archival mark.

J'ai écrit un roman L. A. C. où à la fin assez mystérieusement disparaît une fillette, Hyacinthe. On ne sait ce qu'elle devient.

Or un beau jour j'ai éprouvé un vif désir de la retrouver.

Mais j'eus beau chercher. Je n'arrivais pas à le savoir.

Je n'en avais aucune idée.

En désespoir de cause, je me suis dit : il y a un moyen : écrivons à tout hasard une page. Mais quoi? (p. 212)

Eh bien ce qu'il y a de plus commode : une description -  
p. ex. un paysage, <sup>de plus simple de tous</sup> un plateau couvert de neige, sur  
ce plateau, personne.

Mais je l'ai cristallisé maintes fois. Il n'y a pas de paysage, de site, d'étendue - qui ne finisse par attirer une créature animée.

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le ..... 19.....

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à .....

*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

21 D / c'est pure curiosité - desir de savoir à qui j'ai (95)  
affaire.

Or c'est la réponse à cette question - et à d'autres  
qui en découlent - qui va constituer progressivement  
le mythe du récit - le drame - l'action.

Cette réponse je ne le connais pas encore, je ne sais  
rien, et j'attends.

Attendre - quelle grande chose, pour qui  
se met en face de la vie !

Attendre - La première fonction du romancier,  
c'est de pouvoir - et de savoir attendre.

Oui, de savoir - car attendre est, ici, une  
science.

Attendre - le mot le dit bien - c'est exercer  
son attention, l'intensifier à l'extrême. Or quand  
on pousse à l'extrême l'intensité de son attention,  
on débouche fatalement dans l'hallucination.

Le romancier, qui attend jusqu'à la plus  
intense attention - s'hallucine.





22/ Cela veut dire que lui-même - s'abolit  
 en tant que temoin // qu'observateur objectif de  
 ses propres personnages et des événements où ils  
 évoluent. Il devient ce qu'il voit, ce qu'il entend,  
 ce qui se passe.

Il entre en acteur dans l'action. Il n'est plus  
 l'inventeur / le directeur / le maître des personnages  
 et des événements. Il perd ses pouvoirs. Il est ce  
qu'il a inventé, et rien de plus - ou presque.

Aussitôt ses personnages | libérés de lui |  
 acquièrent une vie autonome | et passent de l'état  
 de fiction à l'état de réalité.

Pour tout dire - il ne le fait plus vivre.  
 Ils vivent par eux-mêmes - et ceci parce que  
 lui-même ne vit plus (en lui) que par  
 eux. C'est eux - à ce moment-là - [et  
 eux seulement] qui le font vivre.  
 Ils sont sa vie.

Les uns ont une plus longue - o'abolit  
le tout que terrain - qu'abandonner  
des pays parcourez à ce moment  
vivement. Le bœuf a pu s'y tenir

à pas de force

Le bœuf en action dans l'air. Le bœuf plus  
s'insistent, le bœuf plus, le bœuf plus  
à ce moment. Le bœuf plus. Le bœuf  
plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.

Pour tout dire - le bœuf plus à ce moment.

Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.  
Le bœuf plus à ce moment, le bœuf plus à ce moment.

(37)

Or ce sont des personnages qui s'ignorent eux-mêmes, mais qui, [mis en présence les uns des autres], manifesteront peu à peu, à chaque événement qui naîtra, quelques traits de leur caractère. Mais pas tout. Il faut, en effet, que jusqu'à la fin, le romancier ne sache pas tout de ses personnages !!! et, qu'ayant eux-mêmes des parties d'âme inconnues d'eux-mêmes !!! ils conservent bien des secrets devant ce témoin !!! le romancier !!! qui les regarde vivre !!!

et qui lui-même est <sup>à jamais</sup> incapable de connaître tous <sup>propres</sup> ses secrets. Car, même s'il les connaissait, il resterait devant lui tout le mystère de ce qu'il est, au moment où il constate qu'il est.

Ainsi, on a l'air d'avancer à l'aveuglette. Et pourtant cette démarche sans but apparent a un sens.

~~✗ Je suis persuadé qu'il n'y a pas d'acte humain (même ceux de la folie) auquel on ne puisse attribuer un sens - puisqu'il traduit qqe chose de l'homme - et qu'il est significatif du personnage qui l'accomplit.~~

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

= D'ailleurs fatalement il arrive que [parmi ces actes] - il y en ait de plus significatifs - c. à. s.

de plus passionnés - Ceux qui les accomplissent ~~font~~ émerger des personnages qui aussitôt montrent qu'ils dominent les autres - et

Ceux qui les accomplissent se détachent des autres, et se présentent en personnages dominants. L'action tend à se concentrer sur eux // et, ainsi, ils en arrivent // eux / les plus puissants / à cris peu à peu le sujet du récit.

Les événements | attirés par les personnages | sortent de ce domaine où d'air sont issus déjà ces personnages = domaine où je ne savais pas qu'ils fussent en puissance.

Dès lors - | je le répète - ce n'est plus le romancier qui fait son roman. C'est le roman lui-même qui se fait.

Le romancier assiste <sup>à l'opéra</sup> en terme <sup>et en acteur</sup> à ce drame qui | tout en se passant en lui | se joue illusoirement hors de lui.

D'ailleurs l'abolissement de l'impôt sur le revenu est  
un acte de justice et de bon sens. C'est pourquoi  
nous nous sommes efforcés de le faire adopter par  
le Parlement. Mais il a été repoussé par une  
majorité étroite. Nous sommes donc obligés de  
nous adresser à vous.

C'est pour le second aspect de la question que  
nous nous adressons à vous. Il s'agit de la  
réforme de l'impôt sur le revenu. C'est un  
impôt qui a été créé en 1906. Depuis lors, il  
a subi de nombreuses modifications. Mais il  
reste toujours le même. C'est un impôt qui  
pèse sur le revenu des particuliers. C'est un  
impôt qui est très inégal. C'est un impôt qui  
est très impopulaire. C'est un impôt qui  
est très injuste. C'est un impôt qui est  
très nuisible. C'est un impôt qui est  
très dangereux. C'est un impôt qui est  
très odieux. C'est un impôt qui est  
très méprisable. C'est un impôt qui est  
très détestable. C'est un impôt qui est  
très odieux. C'est un impôt qui est  
très méprisable. C'est un impôt qui est  
très détestable.

Il est donc urgent de le supprimer. C'est  
pourquoi nous vous proposons de le faire  
abolir. C'est un acte de justice et de bon  
sens. C'est un acte de courage et de  
noblesse. C'est un acte de sagesse et de  
modération. C'est un acte de patriotisme  
et de dévouement. C'est un acte de  
humanité et de fraternité. C'est un acte  
de justice et de bon sens. C'est un acte  
de courage et de noblesse. C'est un acte  
de sagesse et de modération. C'est un acte  
de patriotisme et de dévouement. C'est un  
acte de humanité et de fraternité.

(39)

Car à la fin la puissance de sa fiction a aboli  
toute limite entre le monde où il vit physiquement  
— (et qui l'ouïe) et le monde où il vit par son  
invention (et qui l'a occupé).

Il est halluciné.

Et cependant il note.

C'est là le plus étrange :

— qu'il puisse noter, raconter, hors de lui, ce  
qu'il voit et entend se passer en lui, et cela dans  
un état mental équivoque // où il semble impossible  
que puisse se constituer une phrase tant soit peu  
logique — capable de raconter // c. a. s. en fait  
s'expliquer — les choses.

/// Bien plus :

Ces événements qu'il raconte — il y est présent  
quand il les raconte, mais pour les raconter il les  
éloigne // il les met au passé // il en fait  
des souvenirs.





40 / Étrange ubiquité dans le temps, qui fait  
que le romancier assiste aux événements qu'il raconte  
au moment où il les raconte mais en les renvoyant  
dans le passé pour le lecteur. Je vous laisse

Comment qualifier cette situation? C'est, je crois,  
une sorte de lucide hallucination. le soin de le trouver

Il s'agit maintenant de la rendre consciente.  
Il faut que le romancier, halluciné, communique son  
hallucination au lecteur.

En somme, qu'il ~~le~~ le fascine.

Le roman se présente donc comme une  
entreprise de fascination du lecteur opérée par  
une hallucination de l'auteur.

Nous voilà que pen dans la magie.  
Mais notons aussitôt que le magicien  
est lui-même envoûté par ses sortilèges.

Quels sortilèges?

Après le renouveau obtenu aux élections de 1900  
un mouvement en il se voyait venir en la renouveau  
l'Etat a été par le Sénat.

Le mouvement par lequel les élections de 1900  
ont été obtenues a été le résultat de

l'Etat a été par le Sénat.  
Le mouvement par lequel les élections de 1900  
ont été obtenues a été le résultat de

Le mouvement par lequel les élections de 1900  
ont été obtenues a été le résultat de

Le mouvement par lequel les élections de 1900  
ont été obtenues a été le résultat de

Le mouvement par lequel les élections de 1900  
ont été obtenues a été le résultat de

41) Le premier de tous, le plus important, celui sans lequel rien n'est possible — c'est la propre halluc. de l'auteur. Il faut que celui-ci se soit envoûté lui-même au point de ne pas savoir qu'il est envoûté. Alors, et alors seulement il pourra user de ses charmes.

Mais nous le savons, au fond, il n'existe qu'un seul charme — tous les autres sont des charmes mineurs qui lui sont subordonnés.

Ce charme majeur — c'est la musique. Sans musique pas de magie. C'est un fait connu.

Mais encore faut-il qu'à tel genre de sortilège on adapte la musique qui, seule, lui convient.

Quelle est donc la musique qui convient aux sortilèges d'un récit qui prétend fasciner le lecteur ?

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

(42)  
C'est [quant à moi] la musique imposée par la nature même du récit. Et il faut la trouver. Tonalité

≡ Il y a des récits qui se font dans les régions aigües d'autres dans le medium - d'autres dans le grave.

Les plus efficaces étant ceux qui, opportunément, les utilisent tous. Le passage de l'un à l'autre est ce qui anime le plus fortement le récit.

Mais l'auteur met en œuvre cette musique plus par intuition que par calcul - moins par un choix que par une nécessité qu'il éprouve.

Or cette musique [de moins en ce qui me concerne] est non seulement melodie, mais encore - et autant - orchestration.

La melodie, c'est le déroulement linéaire du récit. Ce déroulement ne peut s'accomplir que selon un rythme. Il obéit aux nécessités de son souffle propre. Il a ses pauses, son ses cadences.

Les épisodes qui en composent la chaîne [- tendres ou durs - calmes ou dramatiques] se succèdent suivant cette cadence.

C'est par suite à moi la responsabilité incombant par la

réalisation de ces travaux, à l'égard de l'Etat.

Il y a lieu de noter que le fait de la réalisation de ces

travaux est en fait le résultat de l'initiative de l'Etat.

Les travaux effectués sont ceux qui ont été effectués

par suite de la décision de l'Etat.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Les travaux effectués ont été financés par l'Etat.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

C'est cette responsabilité qui est en cause.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

Il est évident que l'Etat a financé ces travaux.

III qui peut soit les opposer, soit les fondre, et en tous (43)  
cas les moduler, de façon à en alléger ou à en  
allourdir la substance, en vue de provoquer  
cette emprise sur la 'sensibilité' du lecteur qui  
finira par le mettre en état d'hallucination.

Cependant cette mélodie linéaire - le récit.  
discursif - avec ses thèmes évolutifs qui vont / qui  
viennent - s'accompagne d'une orchestration.

Cette orchestration, elle est Jacques la voix qui se  
fait entendre la voix du récit qui est l'auteur.  
ou timbre  
Et cette voix (qui est au service du récit mélodique)

<sup>ou?</sup> C'est par le style qu'elle agit.

Un style très élaboré, mais dont l'élaboration  
ne se fait que sur les injonctions intérieures  
d'une sensibilité [ celle de l'auteur ] qui émeut  
très profondément l'action que raconte la  
mélodie.

Un style qui, ainsi ne trouve de mots,  
ne lie des paroles entre elles, que pour provoquer  
des idées.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several paragraphs of cursive script.



Un style qui suggère plus par ses répercussions dans  
la vie intérieure du lecteur qu'il ne lui expose des  
événements.

Pour en avoir l'usage, il y faut un très gd métier,  
un métier acquis lentement par des années d'études  
attentives.

Et [fait apparemment para Dozal] un métier qui  
exige en outre tant il doit à la fin devenir  
naturel - d'être oublié par celui qui l'emploie.

Le plus savant des magiciens, c'est le magicien  
qui met en jeu ses sotilèges sans même s'en apercevoir.

Et le vrai romancier est-il en définitive  
autre chose qu'un magicien qui [pensant n'avoir  
envoûté que ses propres rêves] s'envoûte lui-même  
sans s'en rendre compte [et ds les quelquefois  
peut envoûter les autres ?]



Mais quelqu'un m'a dit : « Fort bien. Cependant sur quel matériau mental s'exercent ces hallucinations et cette musique qui les communique ? - On ne fait pas qqe chose avec rien. On n'invente rien qui ne nous soit déjà donné de qqe façon. Sur quoi repose donc, oh vous, ce travail de l'esprit à la fois hallucinatoire et musical ? »

~~La remarque est pertinente. J'y réponds comme vous vous attendez sûrement que j'y réponde.~~

Tout ce travail qui finit par combiner des rêves et des formes - repose sur le souvenir.

La mémoire en est le substratum.

Mais une mémoire plus profonde et plus complexe que celle à quoi nous donnons habituellement ce nom de mémoire.

~~Telle n'est pas oh vous une exception. C'est celle que nous avons tous, mais dont les uns prennent une connaissance singulière // et les autres, non.~~

Car <sup>elle</sup> est d'abord, évidemment, la mémoire des personnes et des événements que nous retrouvons sans les avoir oubliés -

ensuite : celle des p. et des événements que nous avons oubliés, mais qui nous reviennent par accident, et qui sont inoubliables.

*[Faint, illegible handwriting on lined paper, possibly bleed-through from the reverse side.]*

Enfin :

(44 B)

celle de choses que nous sommes persuadés n'avoir pas  
connues dans notre vie (gens et événements) et qui se  
présentent, un beau jour, à nous, sous les apparences d'un  
souvenir — ou même, ce qui est plus étrange encore —  
comme des inventions, des créations que nous faisons  
de rien, qui ne viennent de nulle part, et qui sont cependant  
les plus chargées de présence, les plus vivantes.

≡ J'ai l'impression que ce matériau mental (qui  
se présente à moi pour me composer ces rêves dont je  
fais des fictiones romanesques), mêle les substances de ces  
trois mémoires, mais d'une façon inconnue de moi,  
quant elle s'opère inconsciemment en moi, même // et,  
par conséquent, l'imprévisible.

Vous remarquerez de quelle importance est l'oubli  
dans le travail intérieurement indéfinissable  
de ces trois mémoires fondues. insaisissable

S'il ne joue pas dans la première,  
il conditionne les deux autres.

— Un fait vieux | oublié | et qui ressort de  
l'oubli | n'a pas le même aspect, | ni

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

ni les mêmes pouvoirs mentaux que le fait vécu (44c)  
mais non pas oublié.

Il apporte avec lui l'alent un halo, qui serait  
comme une évaporation de l'oubli, autour de sa figure.

Ensuite un pouvoir émotif puissant, celui de la  
reconnaissance des choses.

Et par là une force de poésie - de création - qui  
lui donne un rôle important dans la genèse de la  
fiction - par le rêve.

Quant au fait qui, pour nous, au moment de la  
création, ne nous revient pas de l'oubli, ni nous rend pas  
un événement réellement vécu // mais nous apparaît  
comme une création sans référence à notre passé - une  
création pure - et c'est ce fait qui me hante le  
plus souvent // je ne puis m'empêcher de le  
noter sans <sup>que je ne présente</sup> pressentir [ car c'est cela ] qu'il  
n'est qu'une manifestation (toujours mémorable)  
mais provenant d'un au-delà de ma mémoire //  
en somme d'une mémoire antérieure à la  
mienne // d'une mémoire composée par une





autre vie <sup>ayant été vécue</sup> avant la mienne // accidemment. (44D)

Je ne puis le prouver, mais je n'en doute guère.  
= Il en résulte que la fiction romanesque [qui se compose comme je le dis] devient une sorte d'exploration intérieure : allant des pays bien connus de la mémoire consciente | au pays souvent amplifié d'une mémoire (consciente aussi) mais qui soit passer par l'oubli <sup>bon à mémoire</sup> // jusqu'à ces confins qu'on ne peut <sup>pas</sup> parvenir, sorte de région limbo // S'en échappent, quelquefois, échappés au pays des Morts, arrivent les Ombres inconnues qui cherchent à revivre.  
Et c'est une œuvre pie que de leur donner, s'il se peut, satisfaction.

Et maintenant, je conclus,  
le résumé.

avant de venir

Je me suis vu dans la glace, et j'ai dit  
à moi-même, mais que me dis-je  
à ce moment-là, que la vie est  
si courte, et que le temps passe  
si vite, et que je ne sais  
pas ce que je fais de ma vie.  
C'est tout ce que j'ai dit.  
Et puis, j'ai regardé  
dans la glace, et j'ai dit  
à moi-même, mais que me dis-je  
à ce moment-là, que la vie est  
si courte, et que le temps passe  
si vite, et que je ne sais  
pas ce que je fais de ma vie.  
C'est tout ce que j'ai dit.  
Et puis, j'ai regardé  
dans la glace, et j'ai dit  
à moi-même, mais que me dis-je  
à ce moment-là, que la vie est  
si courte, et que le temps passe  
si vite, et que je ne sais  
pas ce que je fais de ma vie.  
C'est tout ce que j'ai dit.

Je conclus. Je résume :

Le roman que je vs <sup>expose</sup> propose - le mieux - bon ou mauvais - se présente donc comme une entreprise hallucinatoire en vue d'une fascination.

C'est l'auteur qui s'hallucine.

C'est le lecteur qui en est fasciné - et qui devrait l'être.

Du moins c'est ce que l'auteur espère toujours.  
Mais rien ne l'assure que cet espoir soit toujours satisfait.

En tout cas, aujourd'hui, cet auteur ne s'est pas halluciné. Vous l'avez vu.

Par conséquent il n'a pas eu la prétention de vous fasciner, croyez-le bien.

Il se déclarera suffisamment heureux, s'il a réussi à ne pas trop lasser votre patience.

Il est clair, cependant, que  
le volume que je vous propose - le premier - sera  
consacré à la description de nos colonies dans une  
vue d'ensemble sur une base géographique.  
C'est le premier qui sera paru - un autre  
viendra plus tard.  
De même, il est évident que l'ouvrage sera  
publié en plusieurs parties.  
En fait, ce projet a été étudié pendant  
plusieurs années et il est certain que  
le développement de ce projet est  
très important et que  
il est certain que  
il est certain que

Herbst

Koch

Fuchs

Klaus Willmann

Mechthild Berg

Renate Kadziew

Otto Hornig

Ursula Wolf

Peter Aberger

Birgit Pöschner

Helga Hartmann

Gerhard Kessel

Ingrid Schmitt

Richard Schwadler

Rudolf Kopf

Walter Muth

Ingrid Wikip

Hanna Haering

Maria Schneider

Christa Bremer

Heribert Felbinger

Gertrud Schirner

Hilma Fritze Kuroda

Anita Weisensee

Elf-Dagmar Bastian

Ingrid Keller

Christine Jazejewski

Bernad Kamensky

Heidemarie Schmitt

Maria Thölking

Brigitte Bischoff

Astrid Tratt

Karl Reiner

Yvette Gaudiniere

Robert COLLOMB

Christine Liebler

Werner Fleberg

Hermann Stern

Ernst Flaccus



Il n'y a guère aujourd'hui de Français - ou de Française - qui n'ait rêvé d'écrire un roman, et même qui n'en ait ébauché la composition - le vers plus loin, qui n'en ait lu et bien écrit un - au moins un - ....

Par conséquent - [à plus forte raison] il n'est guère d'écrivain (essayiste, poète, historien, philosophe) qui n'ait été à cette tentation.

Car littérairement il n'y a pas de plus grande tentation. Cela paraît si facile!

C'est pourquoi aux étalages des libraires le rayon romanesque est tellement fourni.

C'est pour aussi, sans le gros public, écrivain devient bien souvent synonyme de romancier.

Et romancier - celui qui traite le genre littéraire [le plus difficile], le plus attrayant, le plus élevé.

Car on lit peu les poètes.  
Le roman est sans un genre qui forme.

2

2 bis

Je ne veux pas dire par là qu'il  
aient absolument raison - Car il y a  
des romans du type purement classique  
qui passent encore de la gde faveur du  
public 'clair' -

= le sort de laurus.

= et ceux de F. Sofan - pour lequel je ne  
revois pas une admiration régulière, mais  
qui ~~est~~ n'a tout pas moins fabriqués les  
romans traditionnels, et qui ont le succès que  
ils ont.

≡ N'empêche qu'on signale une crise et que  
si les prétentions de la N. vogue - a modifié le  
roman en ~~est~~ une preuve - leur intervention ne  
peut qu'accentuer la crise. puisqu'elle se présente révolutionnaire.

Notons qu'ici ceux qui la proclament  
- ce sont des romanciers - mais ils ne sont pas  
les seuls. (7)



Il force l'écriture d'aboutir.

Ce que le roman est à la femme qui peut donner le plus rapidement et le plus largement la notoriété et le compte.

Il prouve, ensuite, de la grande faveur du public. Le roman est une denrée que le public réclame et dont il n'arrive pas à se passer.

Mais à cet appel du public répond une offre de romans telle - et de toutes sortes - qu'elle touche à la surproduction - donc à l'inflation - donc à la crise.

Crise. de quelle ?

Qu'il y ait une crise - ce qui le prouve, c'est ce qu'on pourrait appeler la nouvelle vague du roman - avec des écrivains comme Robbe-Grillet, Butor, Nathalie Sarraute - qui prétendent renouveler le fait en romanesque tel que l'ont pratiqué jusqu'à eux les grands romanciers français. S'il ont cette ambition c'est que le roman <sup>compose</sup> par la formule habituelle ne les satisfait plus. Donc qu'il y ait une crise.

Et si leurs prétentions à le modifier  
en est une preuve — leur intervention ne  
peut qu'accentuer cette crise — comme toute  
révolution.

Notus qu'il s'agit de rouançais  
mais ils ne sont pas les seuls.

Les quelques esprits choisis - mais très perspicaces 3  
Depuis assez longtemps condamnent le genre romanesque  
Déjà Voltaire n'irivait. Il ps, il y a 1/2 siècle, à  
gîte :

« la seule idée d'écrire un roman <sup>sensuel et cérébral</sup>  
me rend vache et fou ... »

Et de nos jours, de jeunes critiques ne sont ps plus  
tentes. Il y en a tant que je ne pourrais à vos en  
signaler un - qui est particulièrement virulent.

Il s'appelle Céran - et il est tout <sup>jeune</sup> <sup>romain</sup> <sup>ou pas critique</sup>. Mais  
il a des formules anti-romanesque percutantes.

J'en relève qqes. unes :

« Autant de contributeurs, autant de romans.  
Je ne connais personne qui n'ait écrit un roman, ou  
du moins qui n'ait eu la tentation s'en écrire un.

Tentation monstrueuse qui définit une époque »  
Car votre civilisation occid. est devenue une  
civil. du roman - et comme elle est universelle.

le roman, "partie de l'enfer"

Pourquoi l'enfer ?

... les romans commentés ...

Apoutus y les romans commentés

... le roman aut' n commente ...

u Cela est naturel, l'enfer étant le pays des monstres,  
et le roman étant littéralement un monstre -  
c. à. S. une création hybride :

« Il a vécu et vit de fonds et de pillefs et il  
s'est rendu à toutes les causes, il a fait le trottoir  
de la littérature. Nul souci de décevoir ne l'embarrasse.  
Pas d'intimité qu'il ne viole. Avec une égale  
désinvolture il fouille les poubelles et les consciences.  
Psychologue double d'une concierge, le romanier,  
dont l'art est fait d'auscultation et de commé-  
-rage, transfigure le silence en potins ----

Quant à la devancure des libéraux, us ne verrez  
plus aucun roman us qd pas aura été fait. ----»

ET ce pas us sommes en train de le faire.

Et qui us le fait faire ?  
quid. u ?

L'artiste intelligent - pour qui a u'ist plus l'œuvre  
qui compte, mais le commentaire de ce qui le précède et  
le suit. C qu'un artiste fait recueilleur, ce sont  
ses idées sur ce qu'il aurait pu accomplir et qu'il n'a pas  
accompli

Retenons ce mot : les idées (José F. Merys)

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

Le 10 Mars 1871, l'empereur a signé le décret  
de réorganisation de l'enseignement primaire.

5 ~~Valéry~~ Ceci veut dire que le roman a  
sédient les esprits que rien n'y portait - les philosophes.

« Toutes les fois qu'il s'installent dans la vie de  
lettres, c'est pour en exploiter le désarroi ou en  
précipiter la déconfiture. »

Celle du roman en particulier. Qu'en ont-ils fait?  
Ils ~~en~~ ont écrit <sup>des romans</sup> dont le seul intérêt est qu'il ne s'y  
passe absolument rien : « Délicieusement illisibles, sans  
queue ni tête, ils pourraient avoir bien d'arrêté à la  
première phrase que critiqueur des dizaines de milliers  
de fess. »

Arrivé à ce point, le roman n'a plus qu'à  
mourir - ce qu'il est en train de faire.

« L'avènement du roman sans matière constituée  
un coup mortel porté au roman. ... S'il s'obstine  
à durer il devra se satisfaire d'une carrière de  
cadavre. »

Amice.

~~...~~ 6 bis ... / ...

opinion répandue il n'est vrai à peu  
près uniquement dans les milieux  
professionnellement littéraires.

La clientèle des lecteurs n'en demandent  
pas tellement.

Cette clientèle lit, aime ça - delecta cela -  
mais ne s'intéresse pas aux travaux de  
laboratoire.

Elle se contente (de produits de  
consommation qui en sortent ...)



6 Si M. Ciron est le plus violent des antiroumanesques  
il n'en reflète pas moins une opinion critique <sup>avec ripostes</sup> qui,  
avec ses nuances, est en accord avec la sienne.

Ceci dit - avouez qu'il a fallu que j'aie bien  
du courage - ou de l'incassabilité - pour avoir écrit  
à cette date 30 récents romanesques - et [ce qui est  
pire] d'en avoir un, en ce moment même, sur  
le chantier.

Mais c'est que - comme je le disais au début -  
le tentatisme romanesque est générale et très fréquente  
irrésistible. Elle l'est sur moi.

Elle l'est sur moi - p. être sur moi - p. être  
Plus ou moins hommes et femmes ont eu l'idée  
un roman (s'il est - ou x. écrit - modestes) un  
conte.

Et c'est une envie que tous nos peuples  
assez faibles à satisfaire.

En effet. Car avant de se mettre travail,  
on se dit innocemment :  
- de quoi ai-je besoin ?

the ... of ...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...

...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...

- de papier blanc - d'un stylo -  
- d'une idée.

7

Évidemment à qui prime, ça fait être l'idée.

1° Chercher une idée :

p.ex. un conflit - celui de l'avarice et de l'amour.  
C'est banal, mais intéressant.

2° Ayant cette bonne idée, pour la rendre romanesque,  
il nous faut des personnages : un protagoniste - et  
(l'antagoniste) et son antagoniste - de complots.

3° des personnages. L'avarice est amoureux. Tandis que l'antagoniste  
de l'avarice - c'est un ennemi - tout est le  
contraire. Il en résulte :

4° Une étude de caractères : p.ex. l'étude des variations  
de l'antagoniste en lutte contre l'avarice, <sup>lutte</sup> excitée par l'intensité  
de la passion.

5° Une conclusion : l'avarice l'antagoniste ne va pas.

6° Descriptions des personnages (physiques) - de caractères,  
etc. portraits moraux.

Valeurs des idées - et un plan.

Reste à écrire le roman sur ce schéma.

- of the ... - ...

... ..

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

8  
// Mais remarques d'abord ceci - c'est que ce qui compte le plus à ce moment c'est <sup>à l'égard</sup> ce plan - et schéma.  
On est sûr de ce qu'on veut, et il n'y a plus qu'à le faire.

Ce qui paraît relativement facile. Essayons.

On peut partir des personnages principaux.

Il faut d'abord le situer -

1° par rapports aux lieux où il se trouve (et ainsi de vivre ces lieux. Avec qqes notes prises çà et là on le peut.)

2° par rapport aux autres personnages qui vivent dans ces lieux au même temps que lui. Comme on les a définies au départ (il y en a 2, 3, 4. des uns avec son caractère dominant) <sup>cojuncte - hypocrisie - l'équation.</sup> la réalisation de ces rapports n'est pas un travail insurmontable. Pour y voir clair on fait des portraits, on y les caractères.

3° quand il y a ensemble au moins 2 personnages il se forme un état de conflit. On le prépare, il naît, se développe - et aboutit à une issue.

C'est l'action - c.-à-d. la fabrication l'événement.

Il est impossible de donner un aperçu  
de ce qui se passe dans le monde  
de nos jours. Les événements se  
succèdent à une rapidité effrayante.

Le monde est en proie à une  
crise sans précédent. Les  
puissances se disputent le  
pouvoir et la gloire.

Les peuples souffrent de la  
guerre et de la misère. Les  
villes sont détruites et les  
camps de concentration se  
multiplient.

Le monde est en proie à une  
crise sans précédent. Les  
puissances se disputent le  
pouvoir et la gloire.

Les peuples souffrent de la  
guerre et de la misère. Les  
villes sont détruites et les  
camps de concentration se  
multiplient.

Le monde est en proie à une  
crise sans précédent. Les  
puissances se disputent le  
pouvoir et la gloire.

Les peuples souffrent de la  
guerre et de la misère. Les  
villes sont détruites et les  
camps de concentration se  
multiplient.

Les événements manifestent les caractères. c. à. S. ajoutent  
des traits nouveaux <sup>numériques</sup> aux portraits que us avons faits de  
chaque personnage. <sub>stipés</sub>

|| Un roman, en effet, est une entreprise pour définir les  
caractères au moyen des événements. ||

4° Reste l'écriture - qui on s'écrit en français, mais que  
trop souvent on s'écrit trop, ce qui risque de le rendre  
illisible.... <sup>Notons que nous avons l'habitude d'écrire plus ou moins de</sup>  
<sup>bien écrire - ce qui a pour résultat 9 fois sur 10 qu'on écrit</sup>  
~~mal~~ <sup>rien</sup> vali le roman fini.

Je ne dis pas que tout le monde trouve cette marche,  
je dis que c'est celle qui se présente à l'esprit d'un  
aspirant au romanesque - naturellement <sup>qui a une certaine</sup>  
<sup>connaissance du</sup>  
<sup>roman hétéro.</sup>

D'un homme qui attend le roman à faire,  
en toute innocence, et avec ce préjugé que

le plus difficile - 1<sup>er</sup> -

1<sup>er</sup> de trouver l'idée

2<sup>e</sup> et de donner parallèlement d'événements de  
façon à valoir cette idée de la contenu - en  
le manifestant au lecteur.

Il s'agit de la...  
de la...  
de la...

Il s'agit de la...  
de la...  
de la...

Il s'agit de la...  
de la...  
de la...  
de la...  
de la...  
de la...

Il s'agit de la...  
de la...  
de la...  
de la...  
de la...



10/0 Je ne dis pas qu'il soit impossible d'écrire un dr. Sœur  
en procédant exactement comme je viens de le dire.

Tous les procédés sont bons, si l'ouvrage est réussi, et  
il ne peut l'être que si on a du génie - ou du talent.

• Mais je vous avertis tout de suite que je n'ai ni  
ce talent, ni ce génie, et qu'en procédant de la sorte  
je serais incapable d'écrire une page. x

Tous les raisons que je vous exposerais tout  
l'heure et qui sont inhérentes à la personnalité de  
l'auteur.

Je pense d'ailleurs que le dit procédé est le plus  
difficile et qu'il faut vraiment des qualités extra-  
-ordinaires pour l'utiliser avec succès.

Car à quoi peut ressembler un roman écrit  
sur ces données ?

~~Un~~ un dévois - un devois d'icelles - qui sera  
peut-être de très bon icelles mais qui n'en fera  
pas moins que de bon de solave - c. é. d. d'icelles  
autisme que possible.

Je me souviens de l'époque où j'étais  
un jeune homme et que j'étais  
très amoureux d'une jeune fille  
qui était très sage et très  
vertueuse. Elle avait une  
beauté qui était rare et  
qui attirait tous les regards.  
Je me souviens aussi de  
l'époque où j'étais un jeune  
homme et que j'étais très  
amoureux d'une jeune fille  
qui était très sage et très  
vertueuse. Elle avait une  
beauté qui était rare et  
qui attirait tous les regards.  
Je me souviens aussi de  
l'époque où j'étais un jeune  
homme et que j'étais très  
amoureux d'une jeune fille  
qui était très sage et très  
vertueuse. Elle avait une  
beauté qui était rare et  
qui attirait tous les regards.  
Je me souviens aussi de  
l'époque où j'étais un jeune  
homme et que j'étais très  
amoureux d'une jeune fille  
qui était très sage et très  
vertueuse. Elle avait une  
beauté qui était rare et  
qui attirait tous les regards.

11  
C'est ce qui est arrivé - j. le vrais - à quelques ouvrages  
notoris - dans le roman contemporain, on ne peut louer  
le métier, qui est visible, mais on la fabrication  
(excellente) a été semblablement à ce qui est un fabrique  
ps - à la vie. Les romans sont soit des allégories,  
soit des démonstrations, soit de véritables traits, soit  
historiques, soit philosophiques <sup>soit des commentaires</sup> ou il y a tout d'idées  
(souvent intéressantes) qu'il n'y a pas de plus faux  
la vie. Les idées tuent la vie.

Or le principal reproche que l'on puisse faire  
aux auteurs de ces ouvrages, c'est (il me semble)  
~~est~~ qu'ils se sont demandés <sup>d'abord</sup> ce qui est un roman, et  
qu'ils ont abouti à une formule romanesque et  
qu'ils l'ont appliquée. Or avant tout du roman,  
sauf le contraire à en faire un vrai - qui soit  
bon. Ce qui s'avance peu - ce qui est fait, c'est faire.

Je ne nomme personne.

Mais puisqu'il s'agit de vous en parler -  
et que j. suis ici pour vous faire des confidences -  
je vous apprends :



113.  
qui après avoir écrit plus de 30 romans, j'en suis encore  
à me demander ce que peut bien être un roman, et, au  
fond, je suis assez content d'avoir la chance de ne pas le  
savoir.

Je ne vous donnerai donc pas une définition catégorique  
du roman.

C'est sans annoncer d'ores et déjà que je ne vois pas  
le roman comme d'autres le voient -

Entre eux et moi, la différence ?

Celle qui sépare quelqu'un qui raisonne d'abord sur  
ce qu'il n'a pas fait - et que malheureusement il va  
faire - puisqu'il a la formule (d'a n'est pas moi)  
et qui, au lieu de raisonner d'abord sur ce  
qu'il va faire - le fait - bien ou mal - mais le fait.

Il n'a pas de formule. Tout être, le roman  
fini, en trouvera-t-elle une, mais elle ne pourra plus  
qu'être exercée de navage.

Le seul personnage, c'est moi.

Je suis parti de ce principe que, dans la  
création romanesque, il ne s'agit pas de se poser  
tellement de questions - au préalable -



12 Il s'agit de résoudre les difficultés au fur à mesure  
qu'on avance, en inventant des réponses vivantes à  
ces questions qu'on n'avait pas prévues - et j'affirme  
que plus elles sont imprévues, plus les solutions  
qu'on leur donne alors ont de valeur.

Notz bien que ceci n'est qu'une opinion  
personnelle, fondée sur une expérience personnelle,  
et valable pour moi - peut-être pour moi  
seulement, mais je n'affirme pas que d'autres  
que moi ne le partagent.

Ceci dit - très - en résumé  
un premier point.

It is a very difficult matter to  
write a book, and I have  
written a few lines - I hope  
you will be able to help me  
in some way.

Very truly yours,  
John G. ...  
I am sure you will be  
able to help me in some  
way.

Best regards,  
John G. ...



126  
Vous devinez tout de suite qu'il s'agit pour moi  
de très, sous savoir comment, cette chose étrange  
qui vit, et qui — comme la vie — se désole à  
l'explication exhaustive. On ne l'explique pas, on la  
fait.

Mais en fait et précisément quelle chose ?

Eh bien, ici, une anecdote — <sup>Mallarmé</sup> Valery et Degas

Je me suis dit tout à l'heure que ce qui semble,  
au débutant, la chose la plus importante, c'est  
l'idée — une idée de sujet.

Combien rencontrés — et de gens qui vous disent:

— J'ai une idée que je juge assez étonnante pour  
intéresser un roman tel que vs, p.ex.

Vous pourriez en faire qqe chose.

Et c'est vrai — je pourrais en faire qqe chose,  
mais je n'en fais jamais rien. Jamais.

Non pas que l'idée soit mauvaise,

mais pour la bonne raison que c'est

qu'une idée. Et ici, je crois utile d'évoquer  
l'anecdote Valery-Degas.

Un bonjour tout le monde  
de nos jours, nous sommes  
dans un monde - un monde  
d'expansion, de développement,  
de progrès.

Il y a un grand intérêt  
à voir ce qui se passe  
dans ce monde.

Il y a un grand intérêt  
à voir ce qui se passe  
dans ce monde.

Il y a un grand intérêt  
à voir ce qui se passe  
dans ce monde.

Il y a un grand intérêt  
à voir ce qui se passe  
dans ce monde.

Il y a un grand intérêt  
à voir ce qui se passe  
dans ce monde.

M<sup>ais</sup> Recherchions d'abord un point ~~à part~~.

Celui-ci - Et ~~ici~~, une anecdote

30

13

30) Un jour Dejez - qui s'était mis en tête d'écrire des sonnets et qui n'arrivait pas à en composer un [singulièrement difficile] s'en ouvrit à Mallarmé, lui disant : « J'ai passé toute ma journée sans avancer d'un po. Et cependant ce ne sont pas les idées qui me manquent ... »

Et Mallarmé de lui répondre :

« Mais Dejez, ce n'est point avec des idées que l'on fait des vers on l'est avec des mots ... »

En transposant au roman, cette heureuse formule, nous dirons :

« Ce n'est pas avec des idées - ~~et~~ surtout avec des idées - qu'on fabrique un roman. mais avec des personnages. »

Tout le secret est là.

Du moins selon moi -

Soit - pour moi -

seulement comme tous les secrets - le vrai - celui-ci n'en restera pas moins un secret. qui est au fond - le secret de l'auteur lui-même.

Les gens qui n'ont jamais écrit de roman - mais qui ont  
tout rêvé d'en écrire - nous disent généralement ceci :

- J'ai trouvé un bon sujet. C'est la lutte de l'avarice et de l'union.  
Un vieillard riche est et très avare amuse amoureux d'une jeune coquette.  
La coquette ne l'aime pas, mais elle aimerait avoir son fortune.  
Avec une coquette est dangereux. Car pour s'en faire un  
il faut se sentir généreux. C'est difficile pour l'avarice.

La coquette usera donc de sa coquetterie pour punir  
la générosité de l'avarice.

Qui l'emportera ? Elle ou l'avarice -

etc. etc.

~~Bon sujet~~

Vous allez me dire aussitôt :  
 Mais tout à l'heure - mes notes ont bien signalé  
 que pour faire passer une <sup>théorique</sup> idée <sup>romanesque</sup> de  
 cet état d' <sup>abstraite</sup> idées au récit <sup>concret</sup> des événements qui vont le  
 rendre romanesque, il y fallait des personnes.  
 Mais sous ce cadre que je vous donnais, c'était  
 l' idée qui avait le pas sur les personnes -  
 tandis que maintenant j'affirme que ce sont  
 les personnes qui doivent <sup>avoir</sup> le pas sur l' idée.  
 J'en reviens <sup>donc</sup> à ma formule : « Ce n'est pas avec  
 une - ou des - idées qu'on fait un roman, c'est  
 d'abord, surtout et presque uniquement avec des  
 personnes. » ]

Voilà le secret.

≡ Mais fatalement ce secret comme tous les secrets  
 - les vrais, dignes de ce nom - une fois bien mis en  
 évidence et examinés sur toutes ses faces -  
 le secret n'en reste pas moins un secret.  
 on ne l'explique pas - on le <sup>constate</sup>.  
 Car nous allons voir - peut-être - qu'il  
 ne s'agit plus désormais d'exploiter ce

**ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC**

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le \_\_\_\_\_ 19\_\_

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à \_\_\_\_\_

choses tellement matérielles : un plan, une  
plume, du papier. et même une idée -

15  
- Il s'agit maintenant d'une chose  
difficile à utiliser - ou plutôt d'un personnage  
- [écrit toujours!] - qui est le romancier lui-même  
~~et~~ est pris avec son propre mystère.

Et d'abord - du moment qu'il s'agit de lui -  
et, ici, aupres de lui précisément de moi -  
laissez-moi faire une confidence.

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le 19

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

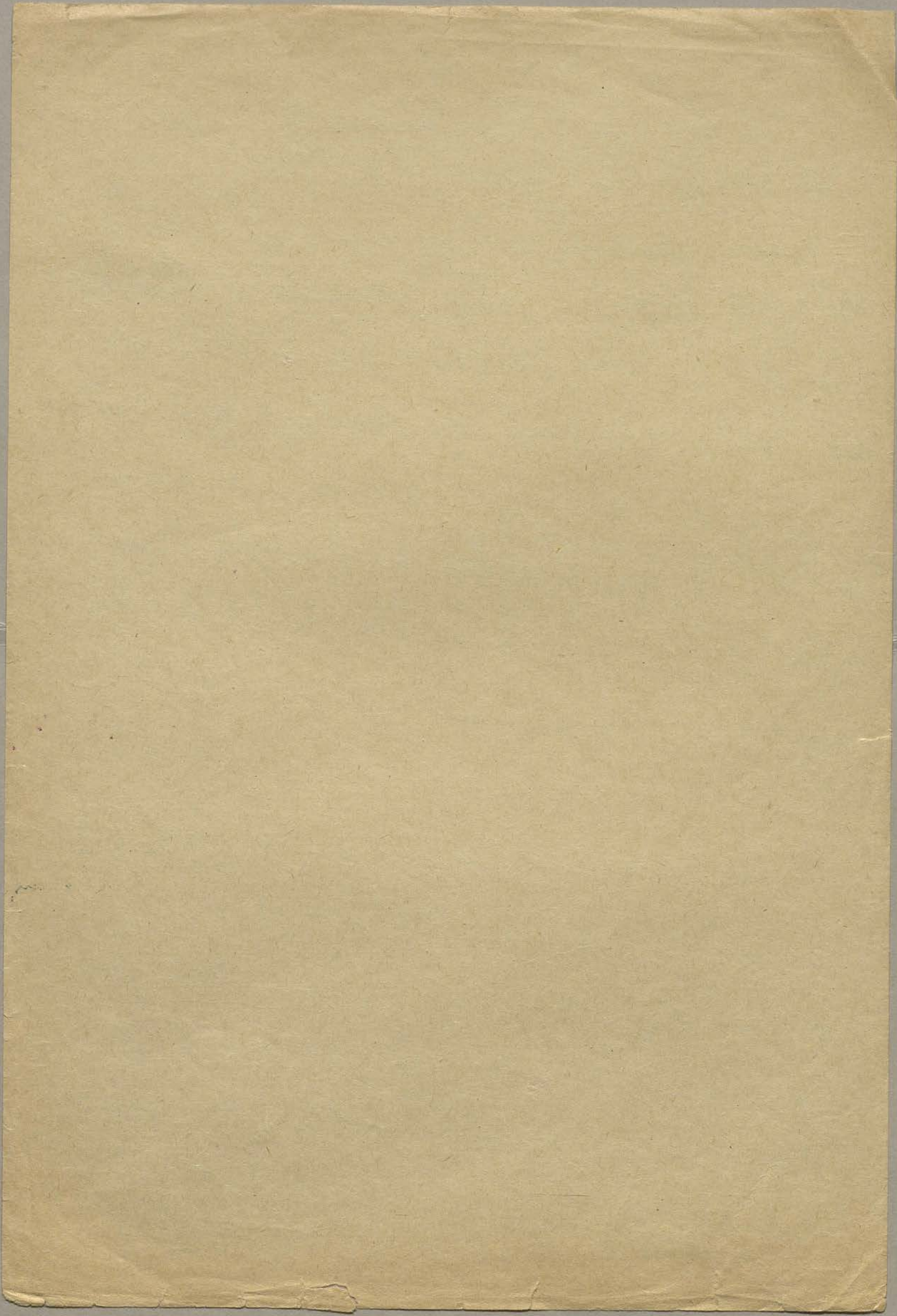
Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à



22/ Mais tâchons de montrer cela simplement. 156  
et par conséquent s'en <sup>arriver</sup> venir en fin à nos mœurs.  
Et s'abstient un peu.

≡ J'aime passionnément qu'on me raconte des histoires.  
Ce goût <sup>me</sup> vient de loin. Quand j'étais tout  
enfant, j'étais insomniaque. Plus, pour  
me tenir compagnie, en attendant que vint  
le sommeil, mon père s'installait à mon  
chevet et me racontait des histoires. Imaginant  
la nuit / l'été / une fenêtre ouverte sur le  
campagne / une bulotte qui se plantait au  
loin / à la pointe d'un papier / et cet  
homme / assis dans un vieux fauteuil / qui  
me fait des contes. Et non pas des contes  
communs - la lièvre d'oye, le gentilhomme, le  
Belle - // Mme // Des contes inventés par  
lui, le / sur le / champ // des histoires  
inventées que lui inspiraient  
la nuit, et je ne sais quels souvenirs



23

26

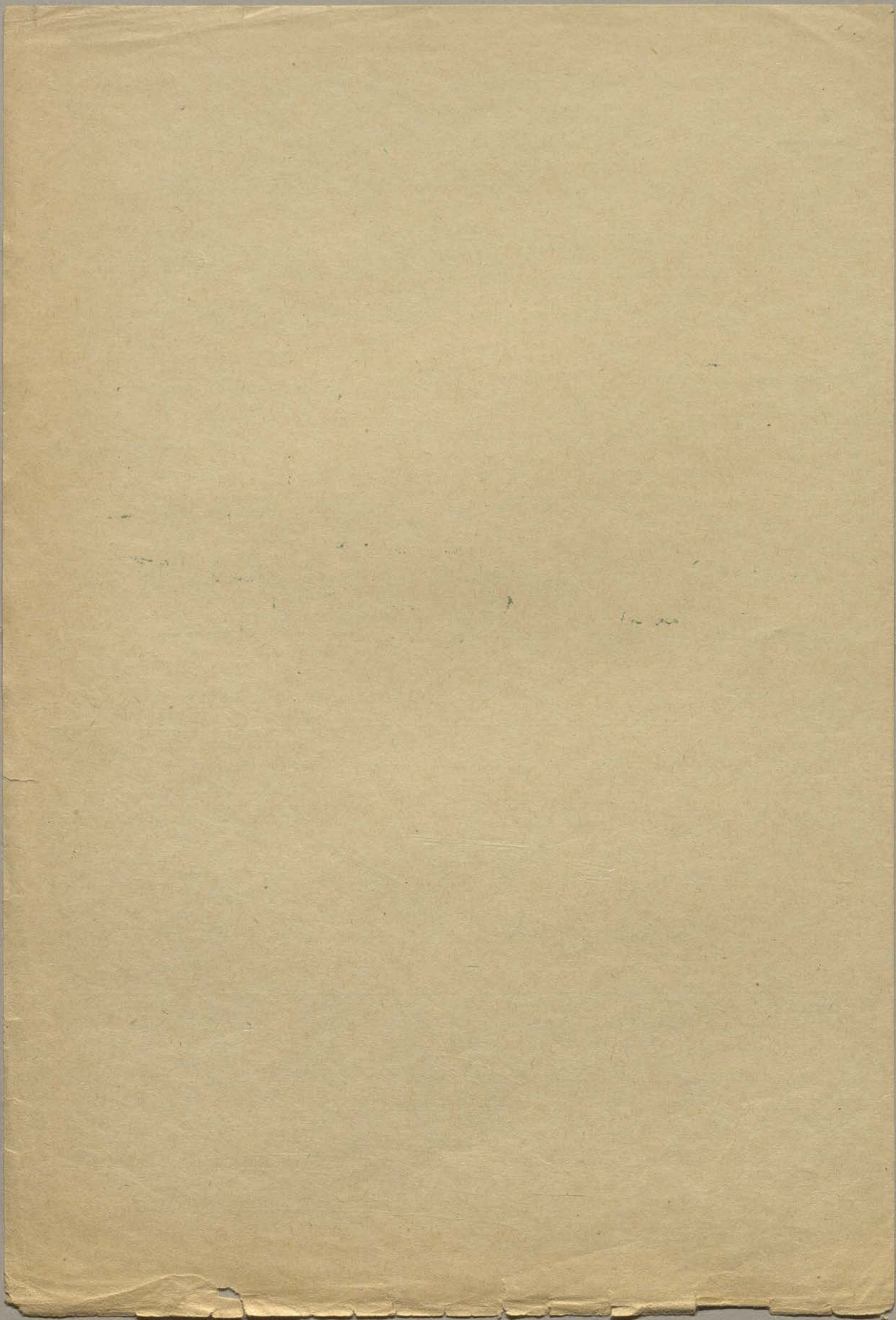
et dans l'autre aussi le génie des <sup>faibles</sup> ~~contes~~  
 - J'ai relaté cela dans Autour, et ailleurs  
 aussi - || mais j'ai malheureusement oublié les  
 sujets de ces merveilleuses histoires. A peine  
 en ai-je des reminiscences, mais j'en ai été  
 marqué pour la vie. <sup>et pour cause, hélas!</sup> ~~Suisse!~~ Du jour où un  
 père me me conta <sup>ces</sup> aventures imaginaires  
 qui m'avaient enchanté || j'ai regretté le fait  
 l'enchantement que j'ai fini par m'en  
 réveiller à moi-même, et par succéder  
 pas de moi à ce bon conteur paternel.

C'est ainsi que j'en suis <sup>arrivé</sup> ~~venu~~ à écrire  
 quelques récits, parce que <sup>devenu adulte</sup> ~~romanesque~~ de romanesque  
 je suis resté <sup>dans mon enfance</sup> ~~tel~~ et même aujourd'hui où il  
 est toujours enivré d'inventer et d'inventer  
 mes inventions - <sup>de</sup> ~~de~~ raconter.

~~De la même~~

17

~~~~~



~~HM~~ 18  
C'est ainsi que j'en suis arrivé à  
écrire qqes récits -

parce que j'  
nourri <sup>et aimé</sup> de romanesque dans mon enfance.  
Je suis resté tel dans mon âge mûr

|| et, même aujourd'hui -  
(où il est très mûr)

J'ai toujours eu d'inventer  
et d'écrire

des histoires. |||

J'ai un besoin vital  
de raconter.

Or il faut - à la base - avoir un besoin  
irrésistible - vital - de raconter.

(J'ai)

Il y a - il y a eu, il est vrai - des écrivains qui n'avaient  
aucune envie de raconter ce qu'ils étaient ou traient de raconter -  
(Fl. et M<sup>lle</sup> B) - mais cela ne voulait pas dire qu'ils n'avaient  
pas envie de raconter qqe chose - S'autre - Et c'est pourquoi  
Fl. a raconté la Vie de S<sup>t</sup>-Julien l'Hospitalier - Héroïde -  
Salammbo. S<sup>t</sup>-Antoine

Donc l'envie de raconter est la base indispensable.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and mostly illegible. Some words are difficult to discern but appear to include "The first part of the book", "the second part", "the third part", "the fourth part", "the fifth part", "the sixth part", "the seventh part", "the eighth part", "the ninth part", "the tenth part".

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and mostly illegible. Some words are difficult to discern but appear to include "the first part", "the second part", "the third part", "the fourth part", "the fifth part", "the sixth part", "the seventh part", "the eighth part", "the ninth part", "the tenth part".



On court tellement de dangers à imaginer  
une suite. Par. ex. le mariage.

Une dame fut distinguée une fois un jour  
un problème nouveau à propos de l'héroïne  
tout à fait sauvage de Malivoy. C'est Anou. Le d'Alen.  
une fille qui vit sur une barque dans les rochers  
de Malivoy. Elle saute, elle aime, elle est aimée  
de bien de la lie, le service de tri. volés  
Malivoy.

Mais l'écrit s'achève au moment où elle  
~~trive~~ <sup>trive</sup> les camps et héros courageux. au lieu de  
par les. Et la dame de me demandant.  
- Très bien. Il vaut certainement le mariage  
Mais comment fera-t-elle pour présenter cette  
sauvage dans sa famille, si tellement  
délicate et distinguée ....

En effet - mon interlocutrice avait un  
fort ~~raison~~ <sup>raison</sup>. Il y avait là un danger.

Et j'avais un raisonnement - sans y penser -  
de me proposer une suite à ces amours  
fluviaux. Mais revenant à Malivoy

es/0 ~~de la~~ cette envie - comment la satisfaire? 1865

Et pour raconter qqe chose, encore faut-il savoir  
quoi raconter? d'abord

= be - ce bien sûr? Je ne le peux pas. Il suffit

que l'envie soit forte, insaisissable, obsédante.

~~L'histoire écrite toute seule - - -~~ rien

~~Voilà donc que se forme d'abord un lieu,  
un site | un paysage || p. ex. un bateau  
couvert de neige. C'est une image, kingdom |  
sur laquelle on ne voit personne || encore  
personne. Mais cette image mentale est si  
vive qu'elle attire fatalement une créature vivante,  
une bête, peut-être, un être humain fatalement.  
On le voit arriver de loin, entrer sur le bateau,  
traverser la neige. C'est déjà un événement.~~

Or il est rare que l'arrivée d'un <sup>personnage</sup> ~~homme~~  
sans un lieu ne provoque pas [tôt ou tard]  
l'arrivée d'un second personnage.

L'un et l'autre meurent inconnus, et  
peine silhouettes. Mais ils sont là | et ils  
sont deux |. D'autres pourraient surgir encore.



27 <sup>ou</sup> <sup>les personnages</sup> 23  
Vivre, c'est agir. Ils font donc des gestes, ils prononcent  
des paroles, ils se rencontrent / s'attirent / se  
repoussent / se séparent // ce qui peu à peu  
dépèle: ce qui les attire / ce qui les repousse, leurs  
intérêts / leurs sentiments / leurs pensées / leurs  
volontés - en un mot leurs caractères.

Ce ne sont donc pas des personnages / camps au  
présentable, de pied en cap / et dont on sait d'avance  
qu'étant ce-ci ou ce-là / ils feront le figurant ce-ci  
ou ce-là.

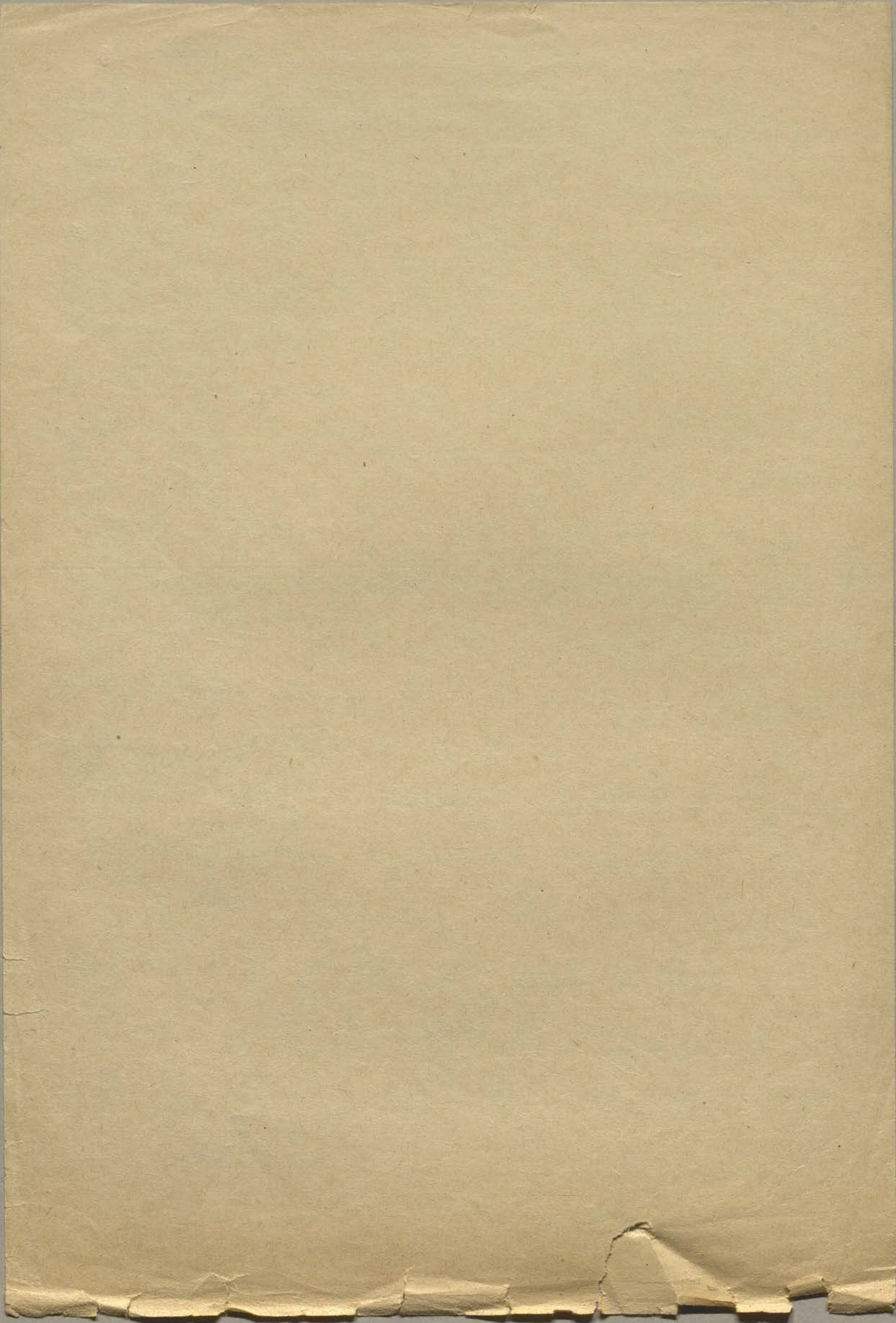
Ce sont, des personnages - [qui s'ignorent eux-  
-mêmes] - et qui // mis en présence les uns des  
autres // manifesteront peu à peu - [à chaque  
événement qui naît] - quelques traits de leur  
caractère. Mais non pas tout - surtout ! Il faut  
en effet - (et jusqu'à la fin) - que  
le romancier ne se donne pas tout de ses personnages //  
et qu'ayant eux-mêmes les parties d'âme  
inconnues d'eux-mêmes / ils croissent plus  
d'un secret, devant celui qui les regarde vivre.



28 / s'ils désaient tout, ils ne seraient plus rien. 29

mais cela leur est impossible, s'ils vivent vraiment  
parce que jamais une personne vivante - [et moi  
comme vous] ne peut tout dire de <sup>soi</sup> même.  
Nous en savons trop peu pour le pouvoir. // et, même en  
sachant beaucoup plus // il resterait en vous  
tout le mystère de ce que nous sommes quant nous  
croissons que ~~us~~ sommes.

~~Alors, avant - on a l'aveuglette // ce qui  
ne veut pas dire que ce mouvement n'ait aucun  
sens. // Il n'y a pas d'acte humain - [même ceux  
de la folie] - auquel on ne puisse attribuer un  
sens. // <sup>à l'acte</sup> Il peut être banal, singulier, prodigieux,  
étrange - il contient cependant toujours sa signifi-  
-cation humaine (il traduit quelque chose de  
l'homme) // et, même absurde, il relève  
d'un état d'âme. // Il dégage et engage.  
Il est significatif des personnes qui l'accorn-  
-plissent. Et, ainsi, il ébauche toujours une  
action - [qui avortera ou se poursuivra] -  
c'est-à-dire que qu'il est le germe d'un  
drame.~~



(21) Mais il y a des actes - et ainsi des personnes -  
plus significatifs - c. à. dire généralement plus  
passionnés. Ils en arrivent vite à dominer les  
autres - et, ainsi, à créer peu à peu le sujet lui-  
-même. Cela peut se produire à la première  
page, ou à la vingt-troisième - ou plus loin même -  
ou même jamais. Dans Le Mas Théotomic, le sujet  
réel ne m'est apparu qu'à la page 75. On peut  
ne pas le croire. Mais s'il y a quelqu'un qui le sache  
c'est moi - et je l'affirme. ~~118. Voir page 26 bis~~  
plus tard

Henri Bosco - NOTICE BIO-BIBLIOGRAPHIQUE - établie par les Editions Gallimard

# Mais. je vas faire encore une autre confidence — Bin (25)  
sur la genèse de la livre — et comment parti d'un  
besoin, puis d'une idée — dès les premiers pgs, l'idée  
en a été détruite et remplacé par des personnes qui  
à mesure qu'ils vivaient sonnaient un deus au  
ceint de la France.

Or c'est de nos mes livres, celui qui est finalement  
le meilleur construit — Et je ne l'ai pas reconstruit après  
à la réflexion  
comp. Il n'est construit de lui-même, en vivant.

J'en ai expliqué longuement la genèse dans  
une préface à l'Edition au Club du meilleur livre

~~Je vas vous en lire qqes lignes qui vas  
éclairer, je pense, sur le façon dont j'ai  
travaillé — et d'ailleurs sont j. travaillé  
encore.~~

~~Je le répète — et il faut le répète — car  
cela peut paraître un q/d. peu trop.~~

~~Lecture~~

(5)

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

~~...~~



27

Sous le coup des malheurs de 1940, étant au Maroc,

pour m'évader de ma douleur, je me dis :

« quoi qu'il arrive il faut faire d'abord ce que

on est fait, même si c'est vain. Je suis fait pour

écrire, j'écrirai donc. »

Quoi ? - Une nouvelle - 20 pgs.

J'avais un vague sujet sur la main une vague  
histori personnelle 3  
personnes

Mais comment la commencer ?

Écrivis une phrase, une ph. quelconque - la

1<sup>re</sup> phrase d'essai - d'essai une phrase.

J'écrivis donc cette phrase :

« Il était environ cinq heures de l'après-midi. »

J'étais seul. »

La banalité même.

Lecture

28

... of the ...  
...  
...

11. ...

...  
...  
...

...

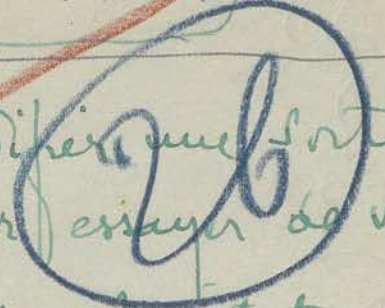
...

15. ...

...

~~l'accord avec ce qu'ils étaient à ce moment  
capital où j'avais compris ~~ce qui était~~ leur  
drame. en quoi consistait~~

~~≡ J'ai une fois bonne alors à édifier une sorte  
de calendrier - des saisons, pour essayer de voir  
quels lieux pouvaient exister entre les états du  
ciel, des sites sauvages, des cultures et les  
états d'âme dans lesquels se trouvaient alors  
mes personnages. Car j'étais à ces heures.~~



- Le récit est venu sans difficulté. Les épisodes  
sont sortis d'une sorte de domaine obscur où  
je ne savais pas qu'ils fussent en puissance. A  
partir d'un certain moment, ce n'est plus le romancier  
qui fait le roman, c'est le roman lui-même  
(et à peu près tout seul) qui se fait. J'irais même  
jusqu'à dire : c'est le roman qui fait le roman  
du romancier. Celui-ci voit, entend, éprouve, note.

Il est témoin, il est "le reporter" de ce drame  
qui vient de lui, qui se passe en partie en lui,  
et en partie hors de lui. — ~~De même et quand~~  
~~j'étais en partie en lui, je suis inexact.~~

Ce frame qui se passe en  
lui - ch que cependant  
il voit - il entend - hors  
de lui

~~Et voilà le sujet -~~

26 B

Or, je n'ai <sup>à</sup> pu <sup>rien</sup> retrouver de ~~de~~  
~~au~~ début du livre || et (après cette découverte  
du sujet véritable) je n'ai pas du tout construit  
une suite qui en résultât logiquement.

J'ai pensé que tous mes personnages étaient  
assez engagés par leur caractère dans l'action  
déjà commencée || pour que j'<sup>n'eusse</sup> pas  
qui me devin : faire : le suivre du regard  
sans leur vie intérieure || qui, selon moi, ne  
pouvait plus se développer qu'en parfait

accord avec ce qu'ils étaient à ce moment  
capital où j'ai compris en quoi consistait  
leur drame.

# ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : **35-30**

Rabat, le ..... 19.....

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

*Le Président de l'Alliance Française au Maroc,*

à .....

*Handwritten text, likely a signature or address, written in French. The text is mirrored across the fold of the paper.*

33  
Car, pour le roman de cette espèce / plus rien  
à ses yeux ne se passe en lui / à partir du moment  
où la puissance de sa fiction a aboli toute limite //  
entre ~~ce~~ le monde où il vit <sup>et qu'il oublie</sup> ~~plurimement~~ // et  
le monde où il vit par son invention et qui l'écrappe.

Et cependant, il note.

Et c'est là - p. être - le plus étrange : qu'il  
puisse noter // raconter par écrit ce qu'il voit se  
passer en lui // mais <sup>qui est</sup> par lui, hors de lui - en  
somme sans un état équivoque, où il semble impos-  
sible que puisse se constituer une phrase,  
~~une phrase~~ logique // une phrase qui explique  
les choses // car raconter c'est aussi expliquer.

Bien plus - / ces événements qu'il raconte // il  
y est présent quand il les raconte - ~~et~~ <sup>mais</sup> pour les  
raconter il les éloigne // il les met au passé.  
Il en fait des souvenirs.

Etrange ubiquité dans le temps / ~~est~~ je  
vous livre l'anomalie pour que vous y  
exerciez votre réflexion. Elle aura fort  
à faire.

Ce qui se fait dans sa tête est au  
 présent  
 et ce qu'il voit au passé  
 Et cela se produit en même temps.

[Faint, mostly illegible handwritten text follows, appearing to be bleed-through from the reverse side of the page.]



28/ En fait / on pourrait dire d'un romancier  
qu'il n'est rien qu'un mémorialiste // mais qui met  
un présent mental au passé, pour avoir la possibilité  
de le raconter. Entre ce qui se passe dans sa tête - et qui est au présent  
et aussi ce qui se passe au passé. - un recul -

Sinon // comment pourrait-il expliquer les faits,  
commenter les caractères - et rendre croyable son  
récit? // Il ne le télévisonne pas // Il ne peut pas le  
télévisonner. Et cependant / au moment où il  
raconte / il est en train d'assister aux événements qu'il  
rapporte / mais en les renvoyant dans le passé pour  
le lecteur.

Je n'insiste pas sur la bizarrerie de  
cette position // de peur qu'un excès d'abstraction  
ne finisse par vous lasser.

Il reste d'ailleurs tant de problèmes  
concernant le roman - qu'il y faudrait  
bien plus d'une brève causerie.

Comme la valeur du sujet. p. ex.  
Mais le sujet compte bien moins que le façon  
dont on le traite. A un sens, tous les  
sujets - ou presque - se valent.

Mais on peut dire que  
Plus le sujet est simple - plus il est difficile à traiter.

Il n'y a pas de bon sujet à priori - ni de mauvais.

Un sujet est ce que vous le faites - c'est-à-dire il  
vaut non pas lui-même, mais parce que vous y  
apportez.

Le sujet bon ou mauvais c'est vous - et non pas

telle ou telle situation. Le conflit de l'avarice et de

l'amour, voilà un sujet. Mais il n'aura quelque  
valeur que si vous le faites jouer avec un  
personnage avare et amoureux aux prises avec  
une coquette intelligente et sans scrupules.

Le sujet ce n'est pas l'idée du sujet.

c'est le drame des personnages.

C'est pas le conflit de l'avarice et de  
l'amour - c'est la lutte menée  
entre un avare amoureux et une coquette

! sans scrupules

Le sujet ne fait pas la valeur du récit. Il <sup>28B</sup>  
n'en est que le support, la toile sur laquelle on  
peint.

Il n'y a pas de bon sujet a priori - ni de  
mauvais.

Un sujet est ce que vous le faites.

Le sujet-bon ou mauvais - c'est vous et non  
pas telle ou telle situation.

Car les situations humainement possibles  
sont peu nombreuses. On les a dénombrées.

Et il n'y en a guère qu'une quarantaine.  
C'est peu.

Le sujet est fait par la suite on voit q  
n'est pas le support, la table on l'appelle on

l'usage de la table on l'appelle on

Le sujet est fait par la suite on voit q  
n'est pas le support, la table on l'appelle on

l'usage de la table on l'appelle on

Le sujet est fait par la suite on voit q  
n'est pas le support, la table on l'appelle on

l'usage de la table on l'appelle on

Le sujet est fait par la suite on voit q  
n'est pas le support, la table on l'appelle on

l'usage de la table on l'appelle on

~~Le sujet ne fait pas la valeur du livre.~~

~~Ce n'est que le support. Et vos savez qu'on a calculé le nombre de situations possibles et il n'est pas grand.~~

# Il y a aussi le problème du vrai, et du raisonnable. Selon moi, il n'a pas l'importance que certains lui attribuent. Car le vrai n'est pas toujours raisonnable // et par conséquent n'a aucune crédibilité // Tandis que le raisonnable (qui par définition contient une part de vrai) peut émaner d'une fiction, même fantastique. Qu'importe qu'un événement soit entièrement inventé [et inventé de telle sorte qu'en réalité rien de tel n'ait jamais été constaté par personne] — si le romancier réussit à nous faire accepter | sur le moment | sa réalité? // Il s'agit simplement d'employer avec art une certaine magie // une incantation qui captive // une poésie qui opère avec ses charmes irrésistibles.

# La 3<sup>e</sup> personne: il - éloque le cleve  
si on voit - si l'œuvre est.

- Il a abandonné ses enfants - une autre venue (me)
- j'ai abandonné mes enfants (Roussau)



Car, en fait, un récit - n'est-ce pas avant tout une entreprise de fascination? -

On n'y réussit que par sortilèges // et chacun a ses sortilèges | valables pour lui - et non pas pour les autres.

- Le lyrisme en est un - mais n'est-il pas essentiellement anti-romanesque? - Certains l'appriment.

Je ne les crois pas <sup>tout à fait</sup> // il suffit de n'en pas abuser. Mais s'il est bien mesuré il peut f'en abuser peut-être. <sup>il doit être alors - poésie intime.</sup> Mais s'il est bien mesuré il peut créer une atmosphère - indispensable.

- Le récit a la 1<sup>re</sup> personne - que j'emploie souvent - peut, si on en use bien - donner aux événements une force de crédibilité extraordinaire.

Il les rapproche du lecteur aussi étroitement que possible. #

Je me demande même si - au fond - tout récit, n'est pas fait indirectement à la première personne. Je ne crois pas à l'objectivité parfaite du romancier. Elle est humainement impossible.

À quoi ont abouti les efforts désespérés de Flaubert pour ne pas se mêler aux aventures de de Bovary ou de Rés. Moreau, sinon à nous obliger de sa propre personne? On n'interdit que lui.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..



25) Est-ce que je ne vis pas que ce soit un mal. 37

Alors C'est pourquoi je ne saurais croire à ce roman  
en quelque sorte : Idéal que des théoriciens du roman  
nous proposent. En voici l'essentiel :

- Pas de portrait - d'analyse - de description -  
de commentaire.
- Uniquement des actes et de brèves paroles.
- Les actes restent inexplicables, mais choisis de façon  
que leur nature suffit à révéler les caractères.
- Les paroles non explicites. Elles doivent être, elles aussi,  
des actes.

En résumé :

- uniquement de l'action - par le geste et par  
les paroles. (Théâtre).

Idéal non méprisable, mais - à mon avis -  
chimérique.

L'exige, en effet, un travail préalable  
de nature trop rationnelle pour qu'il s'aboutisse  
pas à des abstractions. Ce travail que l'hallucination  
est indispensable.  
En somme - pas de vie.

17  
The first part of the book is devoted to the history of the French language.

The second part is devoted to the history of the French literature.

The third part is devoted to the history of the French art.

The fourth part is devoted to the history of the French science.

The fifth part is devoted to the history of the French philosophy.

The sixth part is devoted to the history of the French politics.

The seventh part is devoted to the history of the French economy.

The eighth part is devoted to the history of the French social life.

The ninth part is devoted to the history of the French culture.

The tenth part is devoted to the history of the French education.

The eleventh part is devoted to the history of the French religion.

The twelfth part is devoted to the history of the French law.

The thirteenth part is devoted to the history of the French medicine.

The fourteenth part is devoted to the history of the French agriculture.

The fifteenth part is devoted to the history of the French industry.

The sixteenth part is devoted to the history of the French commerce.

The seventeenth part is devoted to the history of the French transport.

The eighteenth part is devoted to the history of the French communication.

The nineteenth part is devoted to the history of the French energy.

The twentieth part is devoted to the history of the French environment.

The twenty-first part is devoted to the history of the French urban planning.

The twenty-second part is devoted to the history of the French architecture.

36) Et le roman exige de la vie - surtout de la <sup>38</sup>  
vie. 32

~~Le problème~~ - Autre problème encore : celui de  
la forme - disons : du style.

Il est évident qu'il ne faut pas que le style  
soit tel qu'il accapare totalement l'attention  
du lecteur - au préjudice de <sup>à</sup> qu'il est chargé  
de traduire. Il ne faut pas que la forme  
l'emporte sur le fond.

Trop de perfection <sup>inutile</sup> dans le style est un  
obstacle à la communication nécessaire entre les  
événements et le lecteur.

Mais trop de négligence - l'imperfection - est  
aussi un obstacle. - peut être par.

C'est pourquoi - à mon avis - le roman  
doit, selon les circonstances qu'il relate - utiliser  
de tous les styles, depuis le plus familier jusqu'au  
plus noble.

Il s'agit avant tout de « faire passer »  
un nombre divers de filés - à j'ose dire -

13  
The first part of the paper is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the French language.

The second part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the English language.

The third part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the German language.

The fourth part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Italian language.

The fifth part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Spanish language.

The sixth part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Portuguese language.

The seventh part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Dutch language.

The eighth part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Flemish language.

The ninth part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Walloon language.

The tenth part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Breton language.

The eleventh part is devoted to a study of the  
history of the word "style" in the Basque language.

37) j'ajoute qu'il n'existe pas de style impersonnel - le mot style, d'ailleurs, est contradictoire à la notion d'impersonnalité.

339  
33

Le style de l'Esprit des lois - n'est, au fond pas plus impersonnel que celui de Steu gerant de Nerval dans Sylvie. Il ne s'agit que d'apparence.

Quant à l'absence de style - elle est <sup>une sorte</sup> soit un style qui on manque de style par insuffisance ou par volonté - ce qu'on écrit traduit fidèlement ce que l'on est. Edouard - vite - n. vite.

≡ Reste la question du lecteur. Pour le romancier, elle est capitale - car, peu ou prou, il ne saurait écrire son roman sans sentir la présence (future) du <sup>dominante</sup> lecteur. Il ne peut s'en abstraire.

quelquefois il y pense trop - et c'est un mal.

quelquefois - (mais n. a. possible ?) il y pense moins qu'au récit qu'il compose. Et c'est un bien.

mais tôt ou tard, le lecteur reparaît - ce qu'on veut trop voir où le romancier se relit. quand il devient un bon lecteur.

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

40

Être son propre lecteur, c'est être un lecteur tout de même - et fait - ce avec une indulgence <sup>excessive</sup> ~~totale~~ pour ce qu'on a fait et qu'on lit <sup>alors</sup> avec le cœur imposé. Il est inconcevable qu'on ne puisse pas un peu à l'effet qu'on produira (bon ou mauvais) sur cet inconnu dont on peut provisoirement le place : le lecteur !

- Mais il y aurait là-dessus tant à dire (aussi) que j. dois me limiter à vos signaler à problèmes

---

Car il faut que j. me débarrasse - en un résumé par finis.

1° Que le roman soit un genre abusif, encombrant, qui étouffe à peu près tous les autres genres - c'est vrai.

2° Qu'il soit <sup>crise</sup> surabondant qu'il périclète - et qu'il soit, d'ailleurs, en train de périclète - je le nie.

Son succès et son développement sont l'effet d'un besoin. Le public a besoin de roman et en demande.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to fading and bleed-through.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to fading and bleed-through.



29) Aussi longtemps que l'homme aura un besoin  
*c. i. d. de consolation imaginaires - & beaux -*  
 vital d'évasion - le roman lui sera nécessaire. -

30) Si ce besoin venait à s'abolir, ce serait le signe  
 que la puissance imaginative de l'homme - son don  
 d'invention - serait en péril mortel - et par tout.

40) c'est pourquoi je rejette comme non-romanesque  
 tout roman qui met ~~le côté~~ de la fiction au  
 service de quelque idéologie - ou démonstration  
 que ce soit ~~|||~~ en sonnant à cette idéologie, nettement  
 le pas, sur la fiction proprement dite. Un roman  
 ne doit pas ressembler à un manuel. Il ne doit pas

prétendre à enseigner. Ni à un dithyrambe. ni à un  
 catalogue.  
 En conséquence - ni même à servir.

50) c'est pourquoi je pense que le roman ne  
 doit pas répondre à la préméditation de romances  
 mais à la liberté des personnes. (Sartre)

60) ~~Walter~~ Ainsi ~~||~~ à partir d'un certain moment,  
 ce n'est plus le romances qui fait le roman.  
 Il se fait de lui-même.



36/7: Phénomène d'hallucination pour l'auteur. 42

Le roman est une entreprise de fascination pratiquée  
par l'auteur sur le public.

= Nous sommes donc - tant d'un côté que de  
l'autre dans le pur domaine de l'illusion.

Or // de même que le psychanalyste ne saurait  
valablement psychanalyser un malade, s'il n'a pu  
être lui aussi 'psychanalysé', au cours de son apprentissage //

//// de même le romancier ne saurait créer l'illusion  
de la 'réalité' de son lecteur, ni s'il veut il  
n'a pas réussi à s'illusionner lui-même,  
en composant son œuvre.

Comme l'on dit vulgairement : il faut y  
croire.

= Mais il en est ainsi pour tout ce qu'on  
fait de valable - ou du moins qui prétend  
l'être tel.

C'est ce que j'ai essayé de  
faire aujourd'hui devant vous. -

Mais ce ne fut - peut-être <sup>aussi</sup> - qu'une illusion



Hyacinthe. début -

34 bis

« La maison m'avait séduit par sa position solitaire, le chemin peu passant et, aussi loin que portait le regard, pas une habitation. Mais derrière sa haie de peupliers souffus, je n'avais pas su découvrir cette métairie. Seul un mur bas et le toit en pente s'élevaient de la terre.

C'est dans ce mur, percé d'une fenêtre étroite, que tout à coup, dès le soir de mon arrivée, s'alluma la lampe. J'en fus contrarié.

J'attendis sur la route ; j'avais l'espoir qu'on allait tirer les contrevents. Mais personne ne les tira. La lampe brillait encore quand je me décidai à rentrer. Depuis lors, chaque soir, je l'avais vue qui s'allumait dès les premières ombres.

Quelquefois, très tard dans la nuit, je sortais sur le chemin. Je voulais savoir si elle brûlait encore.

Elle était là. On ne l'éteignait qu'au petit jour.

D'abord j'avais eu l'intention de m'en approcher, mais j'avais renoncé à ce dessein. Cette démarche m'eût obligé à passer sur les terres de la métairie. Ses hôtes, le maître et un couple de domestiques, étaient sauvages. Une rencontre m'eût été désagréable. J'eus donc de diriger mes promenades vers cette bâtisse trapue, qu'un demi kilomètre de querets séparait de chez moi.

Un fossé bordé d'aubépinnes marquait la limite de cette étendue rocailleuse où ne s'élevait ça et là qu'un bouqueton de chânes.

Depuis que l'automne et les premiers vents de l'hiver avaient dépouillé les peupliers de leurs feuilles, j'apercevais distinctement la maison.

Pendant la journée elle ne donnait aucun signe de vie. Pas même une fumée. Rien ne décelait la présence de ses hôtes. Elle dormait.

On sentait bien qu'elle n'était pas morte. Les maisons mortes n'ont jamais cet aspect de repos et d'attente, de méfiance et de soumission. Désormais, délivrées de l'homme, elles ne sont que carcasses de pierre offertes au vent, à la pluie. Mais dès qu'une chaleur humaine frêdit les quatre murs d'un aubri, il reprend cet air de pensée domestique, cette figure de destin.

De la métairie solitaire, il émanait un sentiment de surveillance. Ramassée tout le jour sur elle-même, et peut-être assoupie, elle vivait, la nuit. Cette lampe qu'elle allumait et qui, par sa fenêtre étroite regardait vers l'Ouest, m'inquiétait quelquefois comme un signal. Sa fidélité aux ténèbres indiquait la présence, la leçon, d'une mystérieuse vigilance. Et j'en vins à l'aimer.

La nuit, après ce feu, il n'y avait plus rien dans la campagne. J'avais l'impression que je voyais la dernière âme.

Et je me demande :  
« Quelle âme ? »

Écriture - moi seule.

(32)

19

J'ai écrit un roman, c'est Une Culotte. A la fin de ce roman disparaît une fillette, Hyacinthe. Elle est l'héroïne. Disposition mystérieuse. Elle a imité bien des lectures. Ils m'ont écrit, parli - et m'ont manifesté le vif désir de savoir à quelle était devenue. En somme ils me demandaient d'écrire une suite à Une Culotte.

Je n'aime pas beaucoup cela, pour bien des raisons, mais ce n'est pas le lieu de les ériger. ~~III~~

Quoi qu'il en soit ~~III~~ le désir de mes lecteurs s'est hautes et a fini par devenir mon propre désir. Je me suis donc demandé : en fait, qu'est devenue

Hyacinthe ?

Mais j'ai un beau dessein, je ne suis pas arrivé à le savoir. Ce qui m'a inspiré un désir plus vif de tuis a écrit au clair.

Mais, ayant le dessein, aucune idée en tête, je me suis dit :

Tout le savoir - p. être // - je n'ai qu'un moyen : l'explication et comme instrument d'explication, je n'ai que le style et le papier.

# ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le \_\_\_\_\_ 19\_\_

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à \_\_\_\_\_



20 Scrivons à tout hasard une page, mais quoi? (33)  
Ce qu'il y a de plus commode et qui n'engage à rien  
- à l'imprudence - faisons une description.

Et sur la première feuille j'ai écrit un paragraphe III  
à l'opposé de ceux qui forment le décor de l'acte.  
J'ai peint un plateau couvert de neige avec deux  
maisons isolées.

Et je me suis peut-être fait l'une des maisons.

C'est alors que sans que je m'y sois attendue j'ai  
vu s'allumer une lampe dans l'autre maison  
sur la neige. « Quoi? » Je n'en sais rien. Elle s'est  
allumée. C'est tout.

On ne voyait encore personne. Mais il n'y a pas  
de lampe qui s'allume sans qu'il y ait quelqu'un  
pour le faire - un personnage.

Dès lors il y a 2 personnages, un (sans son autre  
nom) dans la première maison, et cet autre, cet  
inconnu, l'homme de la Lampe.

Et tout le roman <sup>d'attente</sup> est sorti de là.

# ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le \_\_\_\_\_ 19\_\_

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à \_\_\_\_\_

C'est une chose presque inconcevable qu'un écrivain  
 (eût-il 7 ans) renonce d'un coup à écrire. Je n'ai donc  
 pas fait exception à cette règle. J'ai continué à écrire.  
 Mais au lieu de le faire en prose, je l'ai fait en vers.  
 J'ai sur la conscience des <sup>milliers</sup> centaines de vers composés  
 pendant ce long intervalle de 30 ans. La poésie alors  
 élimina la prose. J'espérais être un 2<sup>d</sup> Dante.

— Mais cela devait mal finir.

En effet, le principal de cette production fut une suite  
 de drames groupés en 3 trilogies. Sources d'inspira-  
 -tion à la fois évangélique, spiritualiste, humanitaire,  
 et écrits en alexandrins orthodoxes. Le tout devant  
 composer un vaste poème dont j'espérais modestement  
 qu'il égalerait la Divine Comédie.

Mais cette illusion de jeunesse fut anéantie, un  
 jour, vers mes 30 ans, par un docte ami à qui j'avais  
 demandé son avis sur cette vieillillesse entreprise.  
 Avec toutes les précautions requises sans ce cas,  
 cet ami — et un vrai ami — me fit comprendre que  
 je n'égalais pas tout à fait Dante, et que je serais  
 sage de mettre de côté ces 10.000 vers pour me  
 consacrer à d'autres activités littéraires.

C'est une chose que je ne pourrais pas dire  
(c'est de l'art) mais si on veut le dire, il faut  
dire que c'est un art de dire ce qu'on veut  
dire et de le dire de telle sorte qu'on ne  
soit pas pris pour un menteur. C'est un art  
de dire ce qu'on veut dire et de le dire  
de telle sorte qu'on ne soit pas pris pour  
un menteur.

Il faut donc se garder de dire ce qu'on  
pense et de se garder de dire ce qu'on  
sent. Il faut se garder de dire ce qu'on  
croit et de se garder de dire ce qu'on  
espère. Il faut se garder de dire ce qu'on  
peut et de se garder de dire ce qu'on  
sait.

Il faut donc se garder de dire ce qu'on  
pense et de se garder de dire ce qu'on  
sent. Il faut se garder de dire ce qu'on  
croit et de se garder de dire ce qu'on  
espère. Il faut se garder de dire ce qu'on  
peut et de se garder de dire ce qu'on  
sait.

22

C'est là que se place la plus belle action de ma vie.  
Je le crus et je fis ce qu'il me conseillait. Il y fallut  
quelque héroïsme.

Mais il en résulta aussi que douleur. Je fus malheureux  
de n'être pas Dante et de devoir me résigner à  
n'être que moi-même. Très digne cependant de n'être  
que moi-même. J'éprouvai le besoin de me venger de  
de me venger contre moi-même de n'être que moi-même.  
moi - et de m'en venger en prose. Ce que je fis  
en écrivant en 42 jours, à Naples, mon roman.  
+ Trente d'empisonne. P. L. est l'aventure d'un poète

qui découvre au cours d'un voyage le peu de valeur de  
son œuvre. C'est le roman du dépit littéraire. Vous

~~voilà quelle déception personnelle en a été la source.  
les actes et les situations, les paroles, que prononce ce poète touché  
du ciel <sup>du ciel</sup> me sont qu'une cruelle satire de ce qu'il est, de  
ce qu'il a fait, de ce qu'il a aimé. Seulement, voilà, quand on  
se prend soi-même comme objet de satire, on ne peut  
pas s'empêcher de se comparer aux autres, et par cela  
de les regarder et de haïr les voir. Ce qui finit par  
en faire la plupart du temps des objets de  
satire. C'est ainsi que j'ai découvert l'existence~~



réelle / concrète / de ce qu'on appelle un personnage - et une aptitude jusqu'alors inconnue <sup>de moi</sup> à le peindre sans complaisance voire quelquefois avec cruauté.

Je venais de faire ~~un roman~~ une farineuse acquisition.

{ Le roman fut suivi de 2 autres de la même veine dont je ne fus pas satisfait

~~Ce roman [ trop long et souvent trop influencé par des écrivains <sup>célebres</sup> de ce temps comme Giraudoux, Max Jacob, Cendrars, Apollinaire ] fut suivi de 2 autres, de la même veine - où je me livrai à toutes sortes d'exercices de style. Récits de pure fantaisie, où il n'y avait pas un peu de sujet, mais où sous le vêtement de la prose sournoisement, s'infiltrait le désir de la poésie et finalement la poésie elle-même.~~

*en tant que récits*

En fait, ceci prouve que ces récits me ne me donnaient pas satisfaction.

C'est pourquoi, une fois encore, je les soumis pour jugement à une personne dont l'opinion m'importait beaucoup. Ils ne lui plurent guère, mais par bonheur elle me dit ces paroles si justes :

« Ce n'est pas là votre nature. Il faut faire tout autre chose »

Et comme je fus un écrivain docile je crus, une fois de plus que je m'étais trompé.

Handwritten text, top section of the page, including a date and some illegible words.

Handwritten text, middle section of the page, containing several lines of cursive script.

Handwritten text, bottom section of the page, including a signature and possibly a date.



Roman signifie, à l'origine, une  
narration en vers et en langue vulgaire  
(le roman) ; c'est une œuvre d'imitation ou  
d'invention. Il s'oppose à la chanson de geste  
en ce que celle-ci présente avec un patrimoine  
littéraire.

Les romans héraldiques ont été écrits par des littéraires  
qui ne sont inspirés de faits étrangers.

Il raconte les aventures merveilleuses.

(XII<sup>e</sup> s.)

R. P. rom. (1270)

puis on le met en prose

" on en compose d'autres en prose.

(Média) . Il devient sur cette forme  
les romans d'imagination de France et  
rattachent ainsi le roman moderne à  
l'Ép. R. M. s.

On aboutit à l'Ép. R. M. s. par l'influence  
de l'Ép. R. M. s. - on parle de G. Saut

Roman : diabolite (J. L. Agnes) - et

psychologie

Diologue des héros de romans  
1665

Voltaire .

Car toutes les créatures raisonnables  
- même les plus élevées - veulent du

bien pour leur bien -

Le mal n'est le <sup>mal</sup> mal que l'absence de bien

Le mal n'est que l'absence de bien

Le mal n'est que l'absence de bien.

- Un récit est une entreprise de fascination.
- En commençant j'ai peu à dire. p. 10
- L'Antiquaire. p. 26
- Sujets. 20
- les scélérats. 30
- La 1<sup>re</sup> femme.
- Lyrisme
- M. Drop. 57 et 58
- l'auteur, le lecteur.
- le passé
- Le vrai et le vraisemblable. celui-ci vers 79
- le récit. 82-91
- le personnage

### Cahier manuscrit

- p. 14 le romanisme et son personnage.
- 22 le terrain
- 27 le gouffre S. Sany



~~Le roman est aujourd'hui bien apprécié.~~  
~~Le roman n'est jamais à la base réputation.~~ (1)

Communément  
On traite encore aujourd'hui de romanesques, des esprits  
qui ont rendus obscurément une lecture trop passionnée  
des romans. Il paraît qu'il en reste encore.

Jadis - et bien plus qu'aujourd'hui - le terme de  
romanesque fut péjoratif.

Le roman - comme le cinéma de nos jours -  
était accusé de troubler les têtes. Et il n'y a qu'à  
relire Don Quichotte pour voir avec quelle ironie aigre  
un roman pouvait accuser ~~le roman~~<sup>des très méchants</sup> (le genre romanesque)  
tel du moins qu'il se présentait à cette époque.

Le Roland furieux de l'Arioste - moins aigre -  
n'en était pas moins une parodie et une critique de ce  
genre.

Enfin qu'on se rappelle les attaques un peu lourdes  
de leur Boileau contre les héros romanesques.

Et j'en passe!

Vous ne diriez que les romans du XVI<sup>e</sup> et  
du XVII<sup>e</sup> siècle - pour ne citer que ceux-là -  
n'étaient pas grand chose de commun avec  
les nôtres.

Certes, entre L'Astree, D'Hélène et  
L'Education sentimentale de Flaubert, la  
différence est grande.

~~Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is crossed out with a diagonal line.~~

Handwritten text in the upper section of the page, appearing to be a list or series of notes. The text is mirrored across the fold, suggesting it was written on the reverse side of the paper. The handwriting is cursive and somewhat faded.

Handwritten text in the lower section of the page, continuing the notes or list from the upper section. Like the upper section, this text is mirrored across the fold. The handwriting remains consistent in style and legibility.

Mais il fallait tout de même [qu'au temps <sup>(2)</sup>  
de Flaubert] le mal romanesque demeurât très franc  
pour que celui-ci le dénonçât avec tant de force,  
en imitant M. Jeanne Bovary.

Il est certain que la lecture de ce roman typique  
n'est pas de nature à donner le goût d'ouvrages de  
romanesque. Il finit ~~de~~ <sup>par</sup> mal!

Mais elle est de nature à donner à certains  
esprits <sup>qui se croient</sup> ~~sois~~ par œuvre, le goût de faire des  
romans.

De mauvais plaisants vont dire que le  
mal n'est pas mérité, si l'on considère le nombre <sup>infini</sup>  
et la qualité, parfois ~~l'incalculable~~ <sup>inégalable</sup>, des romans  
qui inondent et étouffent la littérature  
contemporaine.

Or, même ~~ces~~ <sup>les romans</sup> qui || par la peinture exacte et  
comme photographiques des réalités, les plus ~~brèves~~ <sup>concises</sup>, prétendent  
s'élever aux entités de ce qu'on appelle ordinairement  
un roman || même ceux-là || n'en restent pas  
moins des romans || ne serait-ce que par le fait  
qu'ils ~~ont~~ <sup>sont</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> (comme tous les ~~autres~~ autres) essentiellement  
des fictions. Même tirés d'un fait divers et  
nourris d'observations notées de la vie quotidienne,  
ils sont essentiellement des choses inventées.

①

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



② Qu'il y ait crise - certains titres d'essais le  
proclament et avec quelle brutalité!

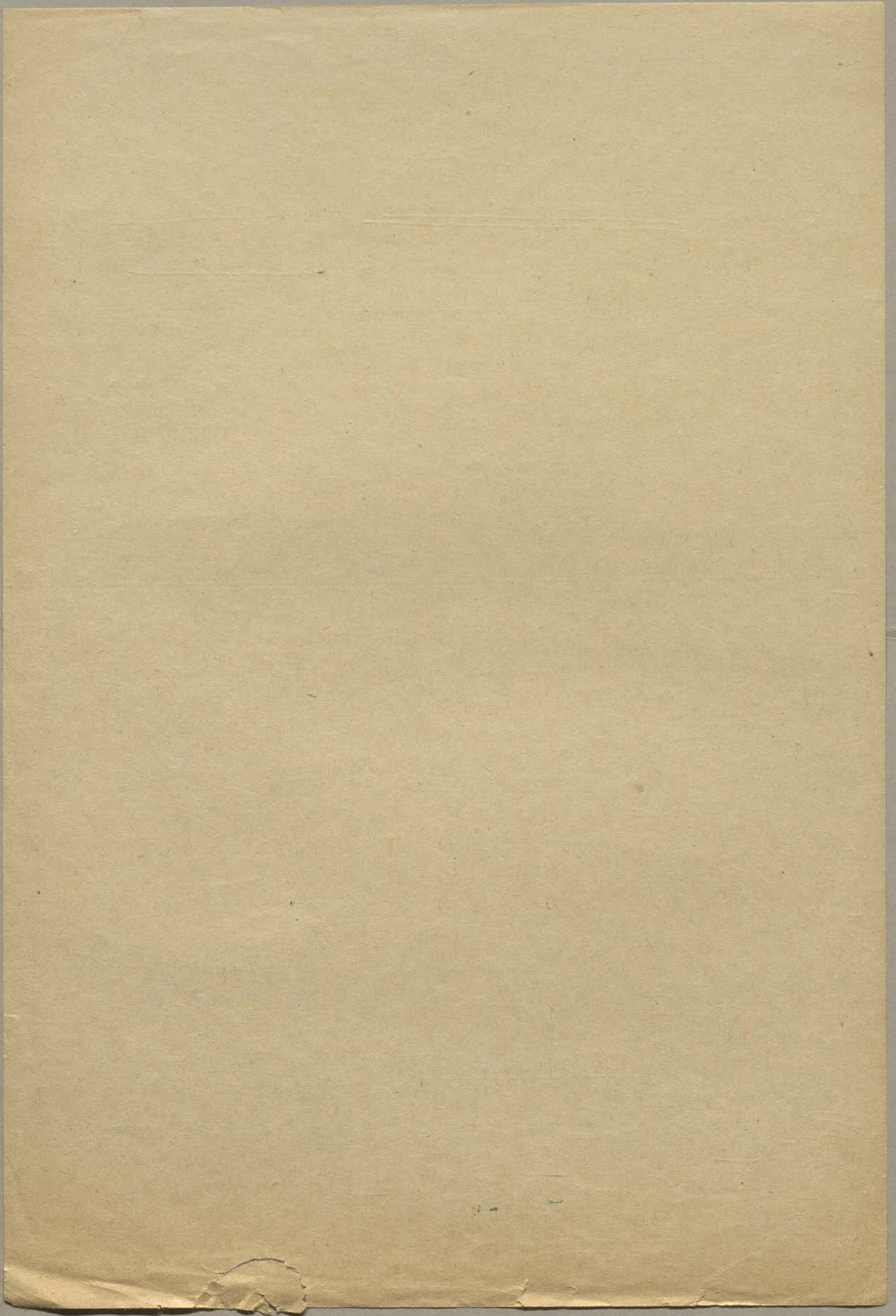
P. ex : celui-ci

" La fin du roman "

ainsi s'intitule un article de E. M. Cioran (NRF.  
N° 12 - XII - 53) que j'ai choisi entre bien d'autres //  
parce qu'il dénonce la crise // et énumère les //  
caractères avec précision // et passe la critique du  
genre romanesque, à l'extrême // c.à. S. jusqu'à  
la condamnation totale et jusqu'à la mort.

- M. Cioran dit avec violence :

- 1) que le roman est un genre bas, le pire de  
tous -
  - 2) un genre usé, un genre détruit à une  
mort possible (il agonise) et ceci en dépit de  
son prisonnement actuel.
  - 3) Et s'il en est un ven, c'est que les romanciers  
eux-mêmes se hâtent de le tuer - ce  
qu'ils font d'ailleurs, selon lui,  
aveuglément et irrésistiblement - *joyeux? No.*
- ### - Ainsi M. Cioran comme assz bien tous  
les cinéastes du roman.



Voyons donc un peu comment il le juge, <sup>4</sup>  
ce qu'il lui reproche.

D'abord s'être un genre banal -  
écritures. le :

Cel. p. 1003.

NRF. XII. 53 n. 12

« Autant de contribuables, autant de romanciers. Je ne connais  
personne qui n'ait écrit un roman ou du moins qui n'ait eu la  
tentation d'en écrire un. Tentation monstrueuse qui définit  
toute une époque - y ai-je vuiste? Après avoir essayé une honte  
ou une déception, comme qqe turpitude ou un exploit  
appodiant, mon premier mouvement, j'e l'avoue, était  
invariablement le même: aller dans qqe square rumines  
et compliquer à souhait une nouvelle « expérience » pour  
se faire un roman. Projet qui, n'ait it' une heureuse  
aboulic, se fait souvent traduire en acte. Mais tout le  
monde n'est pas classique / ainsi s'est opérée la  
diffusion sans précédent d'un genre qui e submerge  
et comprime la littérature. On se aujourd'hui romancier  
en puissance comme on dit au M. age virtuellement  
théologien. Chacun descend en soi pour y chercher ce  
qu'il y projette, s'invente une vîest, avec elle, mille  
screts, aux quels pourtant personne ne oit, même  
pas celui qui se les avoie. »

~~Est l'œuvre~~ des essais portant par ex. ce titre.

La fin du roman.

Celui-ci (N. R. F. XII. 53) est l'œuvre de E. M. Cioran.  
n° 12

Écrits en peu ce qu'il dit.

Cit. p. 1003 :

«

5

≡ Et pourquoi ne peut-on y croire ?

Parce que :

« On ne saurait compliquer à l'infini un caract,  
ni les situations où il se trouve impliqué. On les  
connait trop ; du moins on les devine. »

≡ Dans ce cas, où est l'intérêt ?

Et c'est de s'écrier - Se lâcher le mot :

« Il n'est qu'une chose pire que l'ennui : c'est la  
peur de l'ennui. Et c'est cette peur que j'éprouve toutes  
les fois que j'ouvre un nouveau roman. Je n'ai que  
faire de la vie du héros, n'y adhère pas, n'y crois  
en aucune manière. Le genre est à l'agonie ;  
il a dilapidé sa substance ; il n'a plus d'objet.  
Le personnage se meurt ; l'intrigue de même. »

≡ Mais pourquoi le personnage se meurt-il ?

- Parce qu'il est invité - ce qui veut dire, au  
fait, que le romanier s'est attribué à soi-même,  
même, un destin fictif, sous le masque  
du personnage.

Le roman, par là, participe donc du  
journal intime (mais déguisé) et est



avec une observation . . .

6

« Le romancier, nous y songeons toujours. Sa prés.  
est haute; nous le voyons se débattre avec ses personnages.  
en fin de compte, lui seul nous requiert. « que va-t-il  
faire d'eux? Comment s'en débarrassera-t-il? » nous  
demandons - nous avec une gêne d'appréhension. »

≡ Dès lors - plus de roman.

Et pourquoi cet échec, cette impuissance?

× Réponse :

« Le phénomène moderne par excellence, est constitué  
par l'apparition de l'artiste intelligent. »

Placé en

dehors de son inspiration, il la prépare, il s'y attient  
délibérément..... il dirige l'instinct qu'il n'a plus.....  
les problèmes le rongent.....

× Ce n'est plus l'œuvre  
qui compte, mais le commentaire qui la précède  
ou lui succède... Et ce qu'un artiste fait de meilleur  
ce sont ses idées sur ce qu'il aurait pu accomplir...  
×

Il est devenu son propre critique comme le vulgaire  
son propre psychologue. Jamais, en aucun âge,  
le « créateur » n'a pu une telle conscience

de soi... »





7

En somme les romans - selon M. Céron -  
n'ont plus de personnages vivants // parce qu'en fait  
il n'y a <sup>plus</sup> ~~plus~~ plus qu'un, le romancier // lequel  
est uniquement occupé <sup>à</sup> d'analyser deux ~~deux~~ créatures //  
opération qui les vide de substance humaine -  
la paralysie, et les arcaïté. Et lui, avec eux.

« Mais n'est-ce point sans signification  
que les seuls romans de notre temps qui présentent  
quelque intérêt, ce soient précisément ceux où, une fois  
l'univers licencieux, il ne se passe rien. L'auteur même  
y semble absent. Délicieusement illisibles, sans  
queue ni tête, ils pourraient aussi bien s'arrêter à  
la première phrase que contenir des dizaines de  
milliers de pps..... » (A)

Et c'est à la fin de roman que finalement  
le roman devrait aboutir.

— En effet, « y a-t-il un seul événement qui  
vaille la peine d'être relaté ? »

— Eh oui ! voilà où on en arrive.

(B) Le romancier ayant en quelque sorte



devoré ses personnages, n'a plus aucune raison  
 - ni ~~de~~ <sup>aucune</sup> possibilité - de créer des événements.  
 Et le roman n'a plus qu'à mourir. Il n'en  
 reste plus rien :

« L'avènement du roman sans matière constitue  
 un coup mortel porté au roman. Plus d'affabulation,  
 de personnages, d'intrigues, de causalité..... »

«... Figurez-vous un roman où les personnages ne vivaient  
 plus en fonction les uns des autres, ni d'eux-mêmes -  
 un Adolphe, un Ivan Karamazov ou un Swan  
 sans partenaires; vous comprendrez que les jours du  
 roman sont comptés et que, s'il s'obstine à survivre,  
 il devra se satisfaire d'une carrière de coiffeur. »

≡ Mais cette agonie, cette mort, sont-elles  
 souhaitables ?

Oui.

Car la civilisation occidentale est devenue une  
civilisation du roman -

et la seule raison d'être de celui-ci - c'est  
 de « pasticher l'enfer. »



9

(N) N'est-il pas exact, en effet, que les plus remarquables personnages romanesques sont, inceptes à la sauter, impatients de se déchirer, qu'ils nous intriquent dans la mesure où ils gardent une faiblesse relation avec Dieu. La sainteté n'est pour eux qu'un prétexte à déchirement, un supplément de chaos, un détour leur permettant de mieux s'effondrer ?

↳ pour ≡ Ils aspirent à la destruction.

— Mais n'est-ce pas naturel, inhérent à la nature du genre qui les exprime — qui est proprement monstrueux ?

« On connaît le caractère byzantin du roman ...  
... usurpateur par vocation, il n'a pas hésité à s'emparer des moyens propres à des mouvements essent. pratiques. Toujours par son adaptabilité même il a vécu et vit de fraude et de pillage, et s'est rendu à toutes les causes. Il a fait le trottoir de la littérature. Nul souci de décence ne l'embarrasse. Point d'intimité qu'il ne viole. Avec une égale désinvolture,



« il fouille les poubelles et les consciences..... »

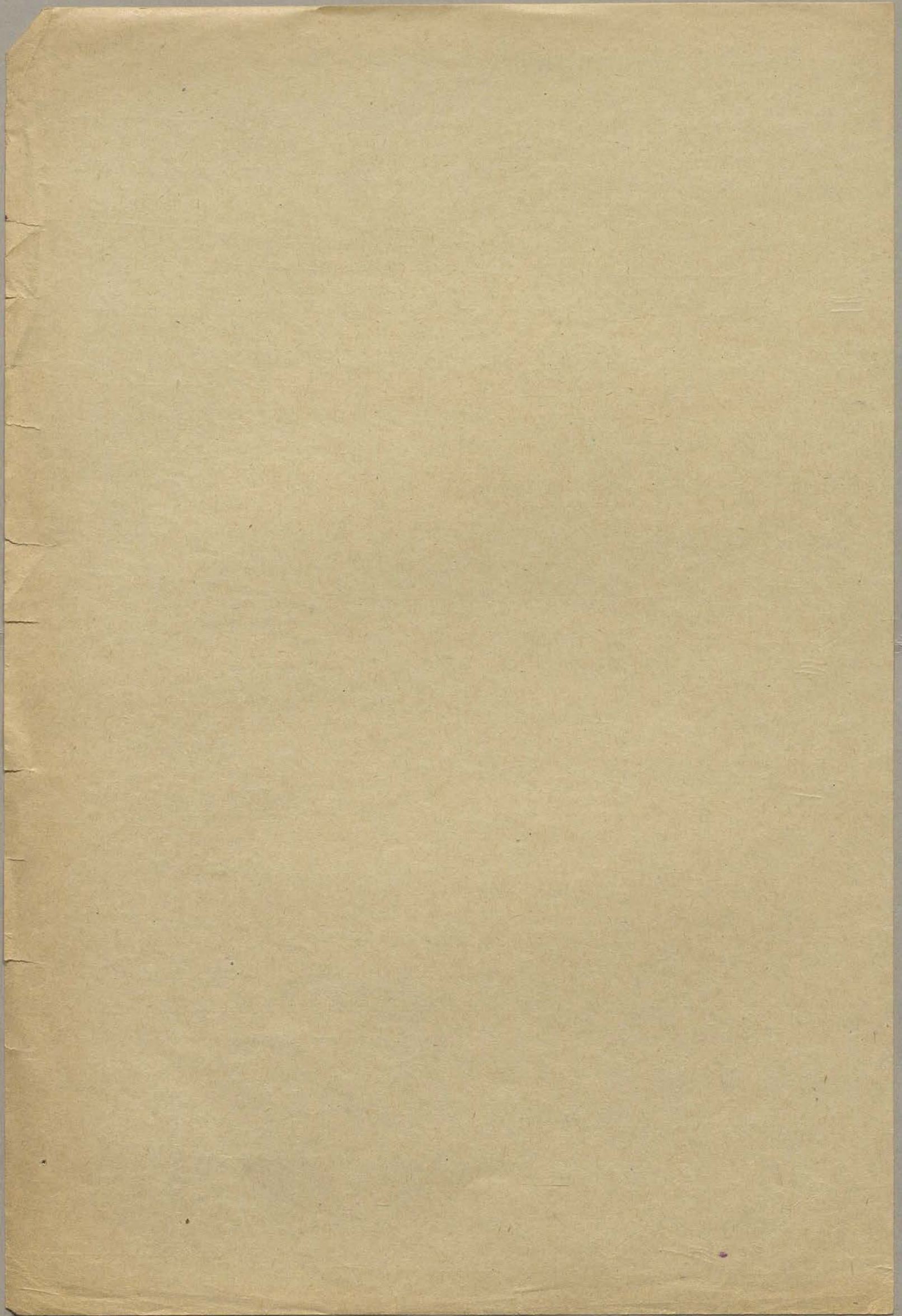
Psychologue doublé d'un comice, le romancier,  
dont l'art est fait d'auscultation et de comérage,  
transforme les silences en potuis..... »

≡ Donc nul regret - bien au contraire - de  
l'imminente disparition de ce genre.

« Quand, à la devanture des libraires,  
nous ne verrons plus aucun roman, un pas  
aura été fait - peut-être en avant, peut-être en  
arrière. »

≡ Et ce pas fatal, bien des signes le annoncent  
la proximité - en particulier celui-ci :  
~~≡~~ à savoir que le roman réduit maintenant  
des esprits que rien n'y portait :

« Mais l'ironie veut que ce soient précisément  
eux qui le savent : ils y introduisent des  
problèmes hétérogènes à sa nature, le diversifient  
le pervertissent et le surchargent jusqu'à en faire  
craquer l'architecture. Quand on n'a pas d'œuvres  
l'avenir du roman, on doit se réjouir de voir  
des philosophes en écrire. Toutes les fois qu'ils





s'installent dans la vie des lettres, c'est pour en  
exploiter le désarroi ou en précipiter la déconfiture. »

Amen!

Je vous le répète - si j'ai aussi longuement  
rapporté, ici, cet acte d'accusation contre le  
roman - c'est parce qu'il représente le maximum  
des reproches (justifiés ou non) qu'on peut lui  
faire. <sup>les</sup> Homme hors et <sup>les</sup> brusse ou pire.

Cet acte d'accusation dispense <sup>me</sup> d'aller voir  
ailleurs - et ailleurs il n'en manque pas d'autres.

Ceci dit - que faut-il en penser ?

D'abord ceci :

- c'est que l'accusateur (il l'avoue lui-même)  
a eu envie, a voulu, et n'a jamais pu composer  
un roman.

Ce n'est pas une position inacceptable  
pour quelqu'un qui en veut à mort à l'objet  
qu'il n'a pu atteindre.

Le ton n'annonçait-il pas le dépit ?

Non pas - sans doute.

- Mais, malgré ce dépit et les violences  
de langage qu'il inspire - il y a autre  
chose et plus.



12

In fait, en posant le problème de l'existence  
(et de la légitimité) du roman, c'est le problème  
de l'existence et de la légitimité de toute la  
littérature qui se pose.

Et il ne faut pas être fraudé donc par des idées  
que le critique passionné le résoudrait volontiers  
par la négative. Je crois sentir en lui un  
négateur. Faudrait-il le passer beaucoup plus  
qu'il proclame que ce qu'on appelle la littérature  
est une chose dépassée?

Blanchot - Cullot

Et il n'est peut-être pas <sup>le</sup> seul à le penser.

✱ Mais aujourd'hui, il ne s'agit pas de cela.

Il s'agit, Sans cela, du seul roman.

≡ Et alors, il faut reconnaître que parmi les  
épisodes qui ~~de~~ formule très ne sont pas dénués  
de valeur.

1) Par exemple :  
qu'il y ait une hypertrophie du roman -  
destructrice (sauf le théâtre) des autres  
genres relevant de la création.

2) qu'ayant absorbé à peu près tous les autres  
genres, le roman ait perdu le sien.



- C'est tout ce qu'on veut et n'importe quoi —  
 jusqu'à ne plus être soi-même.

≡ qu'il tende au rien (l'aufer) et à la destruction.  
 # à l'anecdote et non à l'éternel.

→ Cela n'est point faux — au tout, au moins,  
souvent cela est vrai.

# Mais est-ce suffisant pour souhaiter sa  
 mort ?

Et / la souhaitant / pour croire, qu'à cause de  
 ces aberrations, cette mort est inévitable ?

→ Non.

— Ou bien, si elle l'est, c'est, avec le roman,  
 toute la littérature qui disparaît — je parle de la  
 littérature d'imagination, celle qui invente.

— Mais alors n'est-ce pas l'imagination créatrice  
 elle-même qui est en cause ?

→ Je le crains.

Toutefois, mais la franchise, l'importance, de cette crainte  
 me rassure.

Car il s'agit d'un fait de la vie ou de  
 la mort de l'intellect entier.









- Ce serait alors le signe qu'il aurait perdu <sup>15</sup>  
toute faculté <sup>missive</sup> d'inventer - et non seulement sans  
<sup>dominer</sup> la ~~class~~ littéraire, mais <sup>aussi</sup> sans toute espèce d'activité  
intellectuelle, et compris les Sciences.

### Ainsi | bon ou mauvais | utile ou inutile  
à l'esprit - le roman <sup>est un signe</sup> répond à un besoin  
vital, un besoin naturel à l'homme, celui  
de l'illusion || et si ce mot peut suggérer le  
pire, il contient aussi le meilleur.

Le pire! - car le mot ~~évoque~~ l'idée d'apparence  
trompeuse. Le roman nous propose comme fait  
réels des faits imaginaires. Si on sa mauvaise  
réputation (de la prose seule) <sup>d'où</sup> et les dangers (le  
romanesque) qu'il offre à qui s'y laisse prendre.

Le meilleur! - mais la poésie, qui est une  
création véritable <sup>ou plutôt une</sup> Re-Creation fine : laquelle  
des créatures venues de la vie [et dont nous  
n'avions pas su jusqu'ici constater l'existence]  
nous sont révélées tout à coup, par cette magie  
du récit qui les a tirés de l'anonymat.



16

= Car toutes les créatures romanesques [sauf  
exception, même les plus étranges - [viennent,  
et ne peuvent venir - que de la vie. Il suffit  
- pour le croire - de se dire qu'il y a sans la  
vie plus de choses qu'elle n'en laisse voir.  
banalité au commun des hommes.

→ La banalité elle-même qui, par nature,  
est la chose la plus invisible du monde. III  
la banalité, [au coup de laquette magique] peut,  
dans une fiction géniale [prendre un relief  
inattendu, qui nous étonne III et acquiesce soudain  
la dignité d'un type - c. à. S. devenir, là,  
dans le récit, une présence réelle.

= Alors, le romancier joue le rôle de  
détecteur, de révélateur; et, bien loin de jeter à  
l'illusionniste, il dissipe l'illusion - cette  
et médiane illusion des habitudes, <sup>puiss et univers</sup> ~~qui~~ qui  
nous cache même la banalité.



17

Ainsi, il nous conduit à la réalité par la fiction,  
à la vérité par l'imaginaire. Il n'est donc plus  
un illusionniste amuseur qui nous divertit de  
la vie poétique, mais un explorateur qui découvre  
à nos côtés part de ses découvertes.

---

≡ Anctous, nous là, un moment. Car vous  
pourriez avoir - après ce que j'ai dit - ~~l'impression~~<sup>l'idée</sup>  
que je vous ai donné une définition valable  
du roman et du romanesque.

= Il n'en est rien, hélas ! Car pour vous  
donner cette définition vraiment valable, il faudrait  
qu'elle pût justifier et comprendre tous les  
sorts de romans (s'il y en a) - ce qui n'est  
pas et j'ajoute ce qui ne me semble guère  
possible.

≡ En effet, vous, qui vous parlez, et qui ai-  
ez écrit des romans, j'en suis encore à vous  
demander ce qu'est un roman.



Arriverais-je que j'n'en sais rien - ou presque rien? et le peu que j'en sais, n'est-il pas seulement applicable aux romans que j'ai faits moi-même, et tout on a dit quelquefois qu'ils n'ont de roman que le nom? .....

Toutefois n'expose rien.

= Mais voyez la difficulté de l'entropure  
 Comment faire entrer dans un même cadre  
 - l'écrit du roman - M<sup>l</sup> de Lef - de Sige -  
 Lecler, B. de S. Pierre, Stendhal, Balzac -  
 Flaubert. Sand. Zola. Daudet, Proust, etc, etc?  
 La psychologie, l'aventure, le cotisme, le nouveau,  
 l'iréalisme fantastique, l'histoire, et que sais-je  
 encore?

Je me déclare incapable de cet exploit.  
 Le genre du roman - j'en vois l'ai dit - est  
 si vaste qu'on ne pourrait ~~l'embrasser~~ <sup>littérairement</sup>  
 lui fixer des limites nettes.

Lui ==> Il me reste donc seulement à  
 vous exposer quelques des limites personnelles.





21

De Valéry qui - vous le savez - nourrissait à  
l'endroit du roman une mépris total -  
maintes fois formulé :

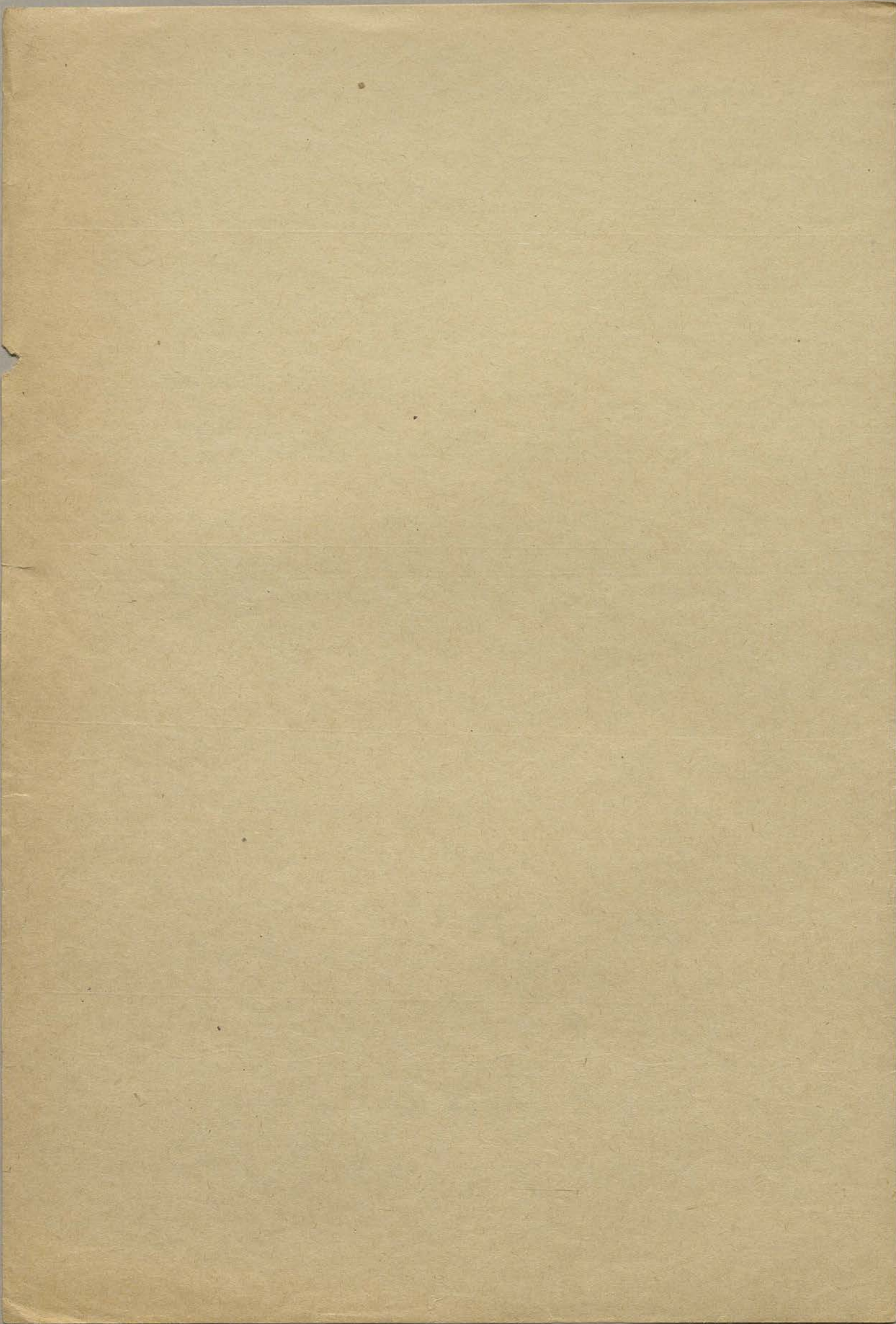
Je me bornerai à rappeler ici ce qu'il en  
écrivait à Jide - en Oct. 1922 :  
« Quant au roman sensuel et cérébral, rien  
que la pensée d'écrire matériellement un volume  
me rend vache et fou. »

Ce qui peut sembler une contade - mais  
elle rend familièrement et exactement sa pensée.  
Ni dit-il par ailleurs :

« Le roman voit les choses et les hommes exactement  
comme le regard ordinaire les voit. Il les joint, les sim-  
plifie, etc. Il ne les transpose ni ne les transcende. »  
« faut-il être naïf pour apercevoir une différence  
entre un roman réaliste et un conte bleu ? »

(Mauvaises pensées et autres)

= N'importe. Il va nous servir - et  
le ppf est belle que j. vas vous lire. #



« Il y avait en lui, d'ailleurs, un homme de lettres qui se manifestait assez par les mot qu'il faisait, et par les citations de Racine ou de S<sup>t</sup> Simon qui lui venaient souvent. S'étant mis au sonnet, il consultait Héribia et Mallarmé, leur soumettait les difficultés, les cas de conscience, les conflits du poème avec le poète. Un jour, m'a-t-il conté, dînant chez Berthe Morisot avec Mallarmé, il se plaignit à lui du mal extrême que lui donnait la composition poétique. « Quel métier! criait-il, j'ai perdu toute ma journée sur un sacré sonnet sans avancer d'un pas... Et cependant, ce ne sont pas les idées qui me manquent... j'en suis plein... j'en ai trop... »

Et Mallarmé avec sa douce profondeur :  
« Mais, Degas, ce n'est point avec des idées que l'on fait des vers... c'est avec des mots... »  
C'était le seul secret. » [Degas, Dessin, Danse]

Mais, me direz-vous, que vient faire ici cette anecdote ?

C'est qu'elle sourient parfaitement à mon propos.

Il suffit d'en modifier un ou deux termes.



2) Les événements manifestent les caractères.

On pourrait même dire qu'un roman est une entreprise pour définir des caractères au moyen des événements.

Et voilà, somme toute, une ~~definition~~ <sup>formule</sup> ~~incompréhensible?~~

# Elle est claire, et ne semble pas inexorable.

# Malheureusement elle ne laisse de place.

Or, qui est de place n'est plus bon à rien.

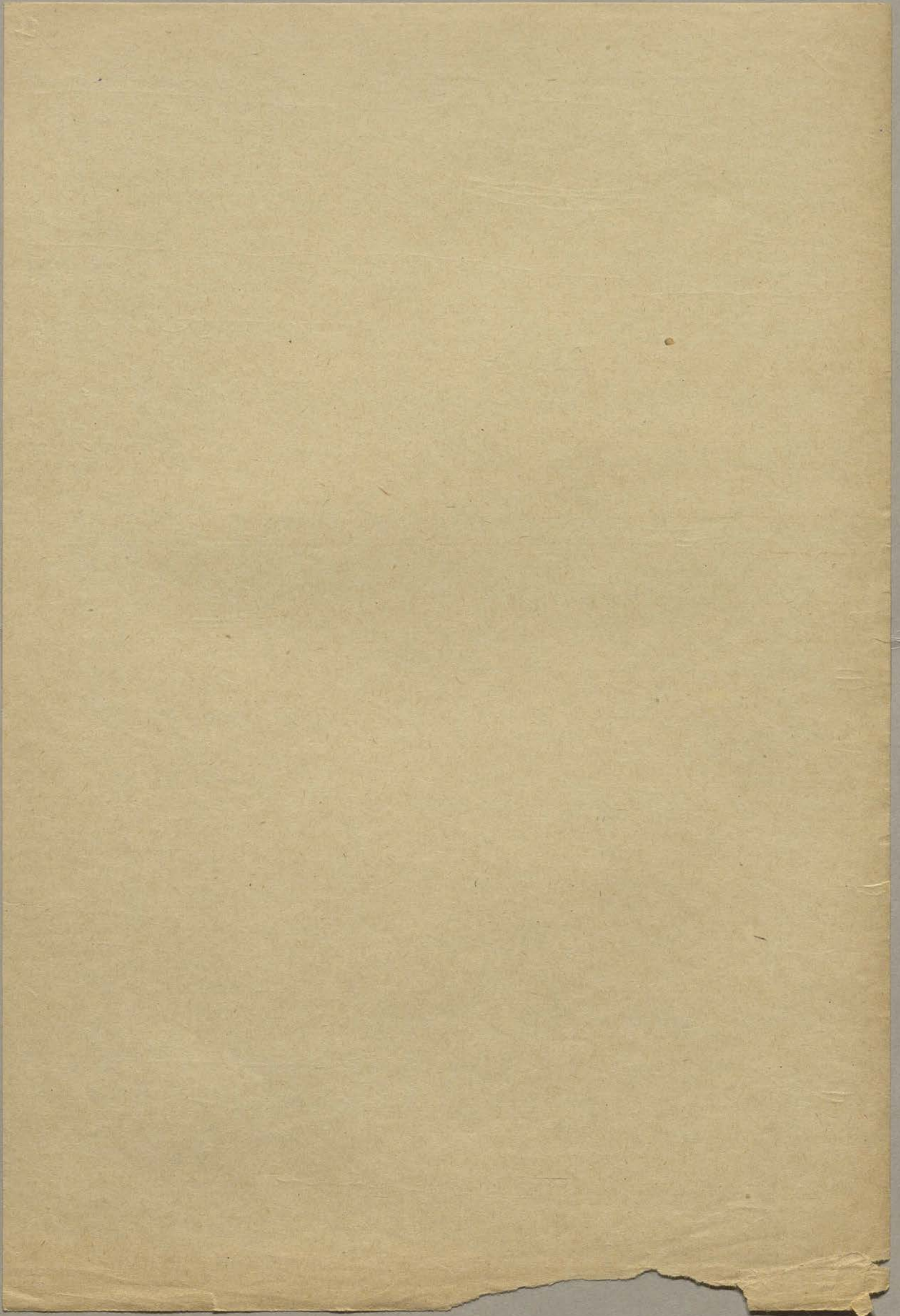
# N'y aurait-il donc pas autre chose à dire?

≡ Certainement. et beaucoup!

= Mais je ne bonnerai à ce que je sais de moi-même, ~~et~~ et que je sais mal, je l'avoue,

= car les opérations que j'en expose ne sont pas <sup>si</sup> aussi claires. Elles pourraient même <sup>vous</sup> étonner, puisqu'elles m'étonnent moi-même.

= car il ne s'agit pas, ici, d'idées, de plan, de papier, de plume, de composition - il s'agit d'un étrange personnage - le romanier - aux prises avec son propre mystère.



Je n'invente rien. J'ai copié rien. Écrits  
un autre essayiste, fort distingué, tout jeune et qui  
tient régulièrement une des plus importantes chroniques  
de N.N.R.F. j'ai nommé : Maurice Blanchot.

Où d'autre chronique intitulée :

Où va la littérature ?

(N.N.R.F. 1.VII.53. N° 7. p. 98)

il écrit à :

« Il arrive qu'on s'entende pour d'autres questions,  
celle-ci, par ex. « Quelles sont les tendances de la litt.  
actuelle ? » — Oui, quest. étonnante, mais la plus étonnante  
c'est que, s'il y a une réponse, elle est facile : la littérature  
vers elle-même, vers son essence qui est la disparition #

Ceux qui ont besoin d'affirmations aussi générales  
peuvent se tourner vers ce qu'on appelle l'histoire. Elle  
leur apprendra ce que signifie le mot de Hegel :  
« L'art est pour nous chose passée », parole prononcée  
autocritiquement au fin de Goethe, au moment de l'essor  
romantique, et quand la musique, les arts plastiques,  
la poésie attendent des œuvres aussi sévères.....

L'art n'est plus capable de porter le besoin d'absolu.  
# Ce qui compte absolument c'est désormais l'accomplissement  
du monde, le sérieux de l'action et la tâche de  
la liberté réelle # L'art n'est plus du tout l'absolu

TS.VP

qu'au passé, et c'est en Music seul qu'il a encore  
valeur et puissance. Or bien, Si grâce plus grave,  
il tombe en nos jours: devenu simple  
plaisir esthétique ou auxiliaire de de culture.  
Cela est bien connu. C'est un avenir déjà présent...



Mais définit-on le roman? - Cela me paraît <sup>(1)</sup>  
difficile, surtout si on le prend tel qu'il se présente  
aujourd'hui - plus abondant, plus complexe, plus confus  
- comme genre - qu'il ne l'a jamais été.

C'est pourquoi je me déclare incapable [ et nous  
reviendras sur cet aveu ] incapable. Dis-je,  
de vous dire ce qu'est le roman.

Le roman tel que je le vois - ce n'est pas  
nécessairement le roman tel qu'il est - ou tel  
qu'il doit être.

C'est le roman, <sup>au fond</sup> ~~réellement~~, tel que je le fais,  
Et il est possible que je ne le fasse pas comme  
tout le monde.

Ce qui revient à dire que chacun le fabrique  
un peu à sa façon et qu'ainsi il devient  
(par la faute des romanciers) le genre  
le plus indéfinissable.

Cette impuissance à la définition, loin  
d'en stériliser la production, semble au contraire  
la favoriser ~~X~~ au point de menacer, par  
excès de croissance - la vie <sup>même</sup> ~~de~~  
genre romanesque. Et nous arrivons là au  
===== signe de la Crise

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

(1)

En effet — C. Signe (et) d'alent. — hyp. de romans

(1)

Il n'y a guère aujourd'hui d'écrivain  
qui n'ait écrit un roman ou des contes || à telle  
enseigne que, spontanément, pour le gros du  
public, écrivain devient aussitôt synonyme  
de romancier.

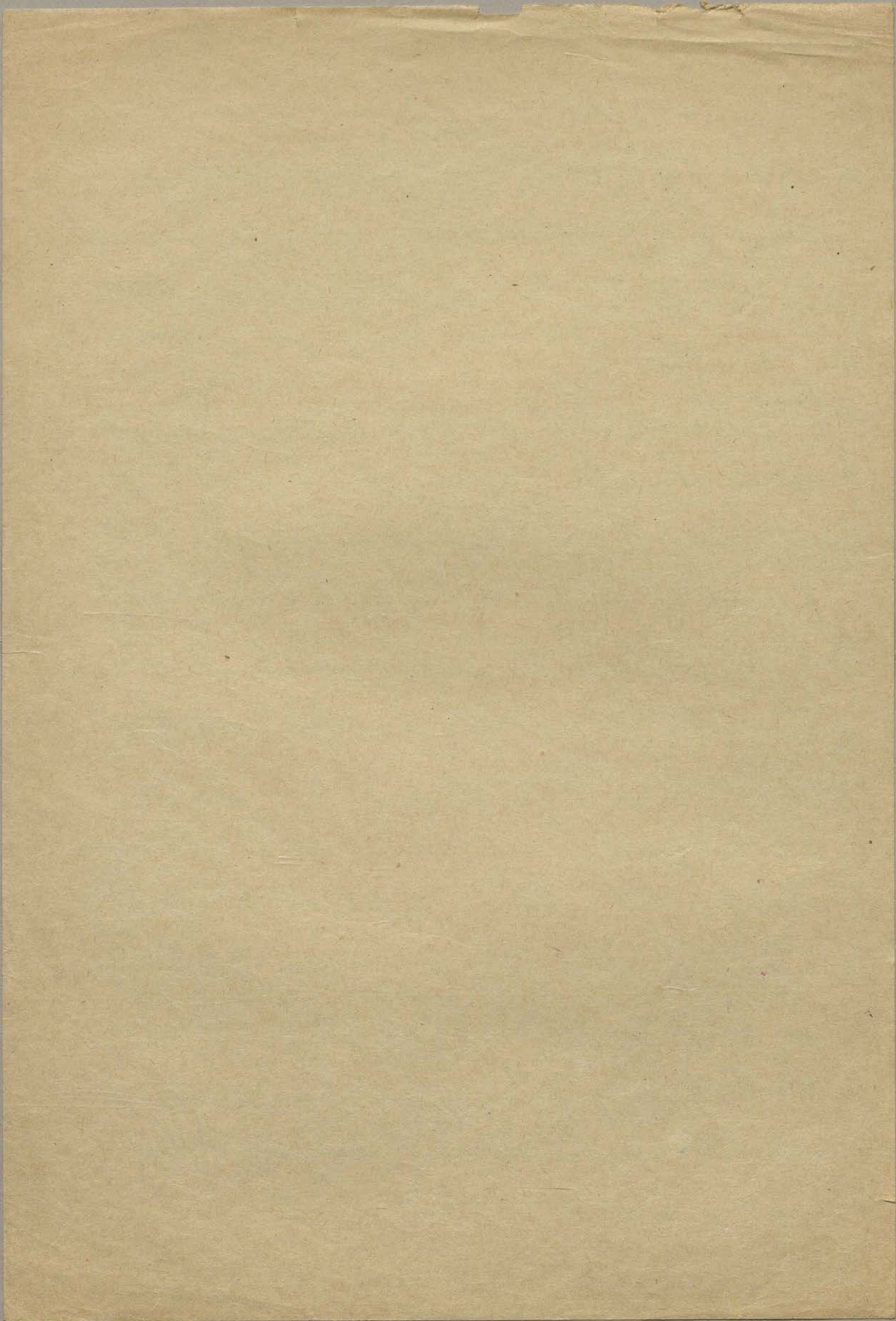
~~On voit même des gens s'étonner (avec une  
nuance de déception — quand on cite devant eux  
un écrivain <sup>mais qui a du talent</sup> par exemple || d'apprendre que, par ex,  
il n'a composé que des essais ou des poèmes.~~

~~Ainsi — pour la plupart — l'écrivain est un  
romancier || et le roman la plus imminente  
manifestation littéraire.~~

~~Du reste, quel est le poète ou même  
l'essayiste qui n'ait en — [au moins une fois  
dans sa vie] — l'ambition s'écrire un roman ?~~

~~C'est un genre qui attire et fascine.~~

~~Peut-être parce qu'il a présentement la faveur  
du public — et cela <sup>en</sup> <sup>l'empêche</sup> de beaucoup sur tous  
les autres genres.~~



⑥ On y cherche la notoriété || qu'il peut donner  
un effet plus facilement et plus efficacement  
que le poème ou l'essai.

Mais il y a aussi à cet enfoncement et à  
cette prépondérance d'autres raisons inhérentes au  
genre lui-même / et à l'état moral du  
public d'aujourd'hui. C'est une dérive que  
celui-ci réclame et dont il n'arrive pas à se  
rassasier.

Pour un bien ? pour un mal ?

C'est une question. Je la laisse encore en  
suspens.

Le fait est là, certain || et pour le moment  
je m'en tiens au fait.

Mais il est certain que le succès  
excessif du roman est considéré par  
beaucoup comme un mal - funeste



6 bis

Ici, notons - en passant, une chose, à savoir  
que ce fait n'est pas contradictoire à ce que je vous  
disais - en commençant - de l'hostilité que le roman  
suscite. Son succès (sans doute excessif) ne  
pourrait manquer de lui valoir de farouches  
inimitiés. Mais elles-ci, ce n'est pas généralement  
du public qu'elles proviennent, mais de certains esprits  
qui sont trop intelligents pour n'être pas critiques  
- et uniquement cela.

Auxquels esprits le romancier pourrait  
dire ce que Molière répondait à ses détracteurs:  
« Comme le public est le juge absolu de ces sortes  
d'ouvrages, il y aurait de l'impertinence à moi  
à les démentir. » -

Le public - duc - veut du roman,  
on lui en donne // et beaucoup, et de toutes  
sortes // et plus, peut-être, qu'il n'en peut  
absorber.

S'il y a surproduction, surabondance - et  
crise, comme toujours, en période d'inflation.

Crise ? quelle crise ?

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



① Qu'il y ait eu certains essais retentissants  
le proclament. Citons des noms : Magny, Caillois,  
Blanchot - qui l'affirment péremptoirement.

Mais surtout, un essai de E. M. Cioran  
« Le fin du roman »  
qui résume et pousse à l'extrême toutes

ces critiques. C'est pour ça que j'ai choisi, c'est le plus représentatif -  
le plus violent.

Relevons donc quelques-unes de ces  
formules.

Nathalie Sarraute

7

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several lines of a letter or document.

*Handwritten signature or name, possibly "The Hon. ..."*

Vertical stamp or text on the right side of the page, oriented vertically. It appears to be a library or archival mark.

5

8

Relevons au passage quelques-unes de ses formules:  
« Autant de contubéralités, autant de romanciers.  
Je ne connais personne qui n'ait écrit un roman ou du  
moins qui n'ait eu la tentation d'en écrire un. Tentation  
monstrueuse qui définit une époque. Y ai-je résisté? »

Non - il n'y a pas résisté. Mais il n'a pas réussi  
à faire son roman. C'est une chance. Pour lui - pour  
nous aussi, peut-être.

Car - pour lui, en tous cas - c'eût été fabriquer  
un objet sans intérêt.

D'où il n'arrive pas à croire à la réalité  
des personnages romanesques.

Ensuite (« le genre est à l'égérie, il n'a plus  
d'objet. »)

Que se passe-t-il, en effet, qui nous  
empêche de croire à la réalité des personnages?

Ceci :

Le romancier - en le inventant - s'est attribué  
à soi-même un destin fictif sous le masque  
dudit personnage.

Ainsi le roman devient une sorte  
de Journal intime par personne interposée.

2  
L'histoire de l'humanité est une suite de  
combats pour la liberté et la justice.  
C'est pourquoi il est si important de  
soutenir les valeurs démocratiques et  
de résister à l'oppression.

Il faut toujours se battre pour la  
liberté, car elle est le fondement  
de toute civilisation humaine.  
Sans liberté, il n'y a pas de progrès.

La liberté est un droit inaliénable  
et imprescriptible. Elle est le  
principe de toute organisation  
politique et sociale.

Il est de notre devoir de défendre  
ce droit sacré et de ne pas  
laisser ébranler nos principes.  
Car la liberté est le bien le plus  
précieux que nous possédions.

C'est qu'un dégringolant.

(9) 6

Dès lors plus de roman...

Mais - se demande-t-il - pourquoi est-il échoué?

Réponse :

« Le phénomène moderne par excellence, est constitué par l'apparition de l'artiste intellectuel... »

C'est plus l'œuvre qui compte, mais le commentaire qui la précède ou qui la suit...

Et ce qu'un artiste fait de meilleur, ce sont ses idées sur ce qu'il aurait pu accomplir... »

En somme les romans n'ont plus de personnages vivants - parce qu'en fait il n'en reste plus qu'un, qui est le romancier - lequel est uniquement occupé à s'analyser dans ses créations.

« Aussi n'est-ce point sans signification que seuls <sup>les</sup> romans de notre temps qui présentent quelque intérêt se soient précisément ceux où il ne se passe rien... »

Délicieusement illisibles, sans queue ni tête, ils pourraient aussi bien s'arrêter à la première phrase que contenir des dizaines de milliers de

pages... »



En somme, il est arrivé ceci que le romancier (10)  
ayant divorcé ses personnages, n'a plus aucune raison  
de créer des événements. Quand il n'y a plus personne les événements  
il ne peut plus rien dire  
Et le roman n'a plus qu'à mourir.

L'avènement du roman sans matière  
constitue un coup mortel porté au roman...

... Figurez-vous... un Adolphe, un Karamazov ou  
un Swann sans partenaires, vous comprendrez que les  
jours du roman sont comptés et que, s'il s'obstine  
à durer, il devra se satisfaire d'une carrière  
de cadavre...

Admettons-le...

~~///~~ Mais cette mort est-elle souhaitable ?

Oui.

Car la civilisation occidentale est devenue  
une civilisation du roman.

Et la seule raison d'être du roman, c'est  
de "pastiche l'enfer".

Non, ce n'est pas vrai, puisque les plus remarquables  
personnages romanesques aspirent à la destruction.  
Lutz à Dostoiévski et un verre

Sp. 4. Relevés au pithon 99us - mes de 20 jours.

Q. - Et comment le faire ?  
(les)

*[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*



Mais n'est-ce pas naturel ? inhérent à la  
nature même du genre - qui est monstrueux ?

Les monstres ne sont pas violés.

Or le roman est devenu un monstre.

En effet :

« On connaît le caractère hybride du roman...  
Usurpateur par vocation, il n'a pas hésité à s'emparer  
des moyens propres à des mouvements essentiellement  
poétiques. Toujours par son adaptabilité même  
il a vécu et vit de fraude et de pillage et  
s'est vendu à toutes les causes. Il a fait le  
hottor de la littérature. Nul souci de décence ne  
l'embarrasse. Point d'intimité qu'il ne viole. Avec  
une égale désinvolture il fouille les poches et les  
consciences... Psychologue doublé d'une concubine,  
le romancier dont l'art est fait d'auscultation et  
de commérage transforme les silences en potins... »

Quant, à la devanture des libraires, nous ne  
verrons plus aucun roman, un pas aura-t-il fait... »

Je m'excuse d'avoir si longuement parlé  
de la crise du roman - et d'avoir énuméré  
excessivement peut-être tous les griefs que  
la critique a contre lui.

Mais c'était pour mes motifs  
qu'il faut que j'aie bien du courage - ou de  
la témérité pour m'obstiner - malgré cela -  
à écrire encore des romans.

Il est vrai qu'on peut critiquer  
à leur tour ces critiques.

Que faut-il en penser

(12)

Et ce pas on est en train de le faire - comme le  
prouve le fait qu'aujourd'hui le roman séduit des  
esprits que rien n'y portait.

« Quand on n'a pas à cœur l'avenir du roman,  
on doit se réjouir de voir des philosophes en écrire.  
Toutes les fois qu'ils s'installent dans la vie des lettres  
c'est pour en exploiter le désarroi ou en précipiter le  
déconfiture. »

Amen.

[Je m'occupe - moi-même.]

Ceci dit - que faut-il en penser ?

1<sup>o</sup> que l'accusateur (il l'avoue lui-même) a eu envie  
à voulu, et n'a jamais pu composer un roman.

Mauvaise position pour un critique.

Le ton n'annonce-t-il pas du dépit ?

2<sup>o</sup> Mais, malgré ce dépit et les violences qu'il entraîne,  
n'y a-t-il pas quelque chose de plus sérieux - un  
problème ?

À propos du roman, n'est-ce pas, au fond,  
l'existence et la légitimité de toute la littérature  
qui se pose ?

Si.

Il ne faudrait pas pousser beaucoup ce critique  
pour qu'il proclame que la littérature est chose dépassée.



13 / Toutefois - reconnaissons que - pour ce qui est du roman -  
ses reproches ne sont pas tous dénués de valeur -

1<sup>o</sup> qu'il y ait une hypertrophie du roman - destruction  
des autres genres... Oui.

2<sup>o</sup> qu'ayant absorbé tous ces genres, le roman ait  
perdu le sien - qu'il s'ait ce qu'on veut et n'impose  
rien, jusqu'à ne plus être un roman, - Oui.

3<sup>o</sup> qu'il tende au récit et à l'anecdote, - non plus  
à l'éternel... C'est souvent vrai.

~~✗~~ Mais

est-ce suffisant - pour souhaiter sa mort?  
et croire que sa crise - la rendent inévitable?

Non.

Et à supposer qu'elle soit inévitable - n'est-ce  
pas ~~avec~~ la disparition ~~du roman~~ - celle  
de toute la littérature d'imagination -  
et, par conséquent?

le mal de l'intellect entier? même  
dans les autres domaines où il s'exerce - comme  
les sciences - où le faculté d'invention est indispensable?  
Je le crains.

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

... de la ...  
... de la ...  
... de la ...

Les événements manifestent les caractères.

On pourrait même dire qu'un roman est une entreprise pour définir des caractères au moyen des événements.

Et voilà - après tout - une définition.

Elle est claire. Mais ce n'est, selon moi, qu'une <sup>la n'est pas un roman - et on ne fait pas un roman avec une définition.</sup>

Definition - et une definition ne saurait intéresser celui qui ne sait que créer des fables - <sup>histories - dont c'est la fonction naturelle.</sup>

Avant il pas autre chose à dire?  
Je le crains.

Et des choses assez étonnantes - peut-être - où il ne s'agit plus d'idées, de plans, de papiers, de plume, de composition -

car il ~~ne~~ s'agit de d'un personnage - encore! - de romances

aux prises avec son propre mystère.

Mais s'abstient - du moment qu'il s'agit de lui - et, ici, de moi - laissez-moi vous faire un adieu.





(17) Telles sont le fruit. D'une expérience et ne valent que pour moi-même. (17-19)

Ce que j'ai vu mes Dieux, c'est Dieu :

- = S'agit ce qu'est - pour moi - le roman.
- = et comment les mieux viennent au monde.

Un préalable noté bien ceci : (Ma)

~~que~~ les dits romans sont venus au monde avant que j'aie eu <sup>au quel existait</sup> ~~le~~ fabrication

D'un roman. Si j'e l'avais eu je n'en aurais pas fait un seul. Mais j'ai eu la prudence de

me les demander, avant d'écrire, quelle était

la nature du genre et comment il fallait en appliquer les lois pour réussir.

fabriquer un <sup>roman</sup> - qui fut bien un roman, sans toutes les règles.

= j'ai écrit s'écrit et j'ai réfléchi <sup>ensuite</sup> bien longtemps après.

= j'ai alors dû inventer ceci - qui est capital :

90

Quand un jeune debutant  
se demande comment il faut faire  
un roman - avant d'en commencer  
un - c'est peut-être pas une  
véritable notion de roman -

~~///~~ Donc - mes romances - je devrais m'arrêter là -  
Car si je continue, je vous donnerai p. être une explication  
du roman. Et c'est alors le signe que je suis devenu  
incapable d'en écrire un -  
J'espère que non -

~~André Defoul~~

20 / Nms  
~~#~~ Disons ~~en exemple~~ - ~~imitant~~ ~~valley~~ : (23)  
*Aussi pas tous les lieux qui n'ont pas un roman.*  
« On ne fait pas un roman avec des des lieux  
avec des personnages »

≡ Tout le récit est là. Vous allez voir tout de même qu'il n'en reste pas moins un récit.

*Mais vous en avez beaucoup plus.*  
≡ Donc vous avez un personnage (principal).  
Il faut s'en situer le situer. Le situer par rapport aux lieux où il se trouve (et ainsi décrire ces lieux) - et par rapport aux autres personnages qui vivent dans ces lieux en même temps que lui.

— C'est qui vous amène à décrire <sup>aussi</sup> les personnages, c. à d. à peindre des portraits, à concevoir des caractères.

— Quand il y a ressemblance au moins deux personnages, se forme un état de conflit - fatalité.

Ce conflit encore latent, se prépare, s'élègue (crise) se dénoue.

C'est l'action - Elle se traduit par la production d'événements.

ma  
Jama's new bifurca  
refers new curve -

j'essaye (15)

Je m'arrête - parce que vous allez croire que je viens  
de vous donner ma définition du roman - alors qu'au  
début, je vous affirmais qu'il était devenu indéfinissable.

---

Et Saitteurs - entre parenthèses - notez que M. Giran  
(dont j'ins ai rapporté les critiques) ne vous a pas  
donné une définition du roman. C'est assez curieux...

---

Mais je ne <sup>n'en ferai ni</sup> ferai pas mieux que lui.

Moi - qui vous parle - j'ai écrit plus de 20 romans.  
et j'en suis venu à me demander ce que peut  
bien être un roman.

Le peu que j'en sais ne peut s'appliquer  
qu'aux romans que j'ai faits moi-même.

---

Ainsi - si je m'en rapporte au sujet de  
cette causerie - qui s'intitule :

« Le roman tel que je le vois »

je puis me demander si j'en ai pu en tout  
de mes ~~parles~~ d'aller :

« du roman tel que le voient les autres »

Mais comme je ne le vois pas comme les  
autres, peut-être n'était-il pas inutile de  
de remarquer cette différence en montrant  
à qu'ils en pensent avant de dire ce que j'en pense  
moi-même.

*[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to its lightness and orientation.]*

~~mais~~ Car ils <sup>en</sup> peuvent que dire - vous l'avez vu -  
~~et~~ au fond on j'y réfléchis <sup>moi</sup> - ce n'est pas ce que  
 je pense, mais ce que je fais - que je vais vous dire,  
 et qui seulement m'intéresse.

Vous venez ainsi assez bien - je l'espère -  
 la différence qu'il y a entre quelqu'un qui raisonne  
 sur ce qu'il ne fait pas - et quelqu'un qui, sans  
 raisonner d'abord sur ce qu'il va faire, le fait  
 bien ou mal, mais le fait.

~~Je~~ Je vais donc vous dire  
 - d'abord, ce qu'est - pour moi - le roman.  
 - et comment les miens viennent au monde.

Au préalable  
 notons bien ceci :





18 et 20  
insulte plus tard déjà cheronné  
Quand un roman <sup>commence</sup> à se demander

comment il a fait un roman - c'est qu'il ne sait plus trop comment <sup>il va</sup> le faire un autre.

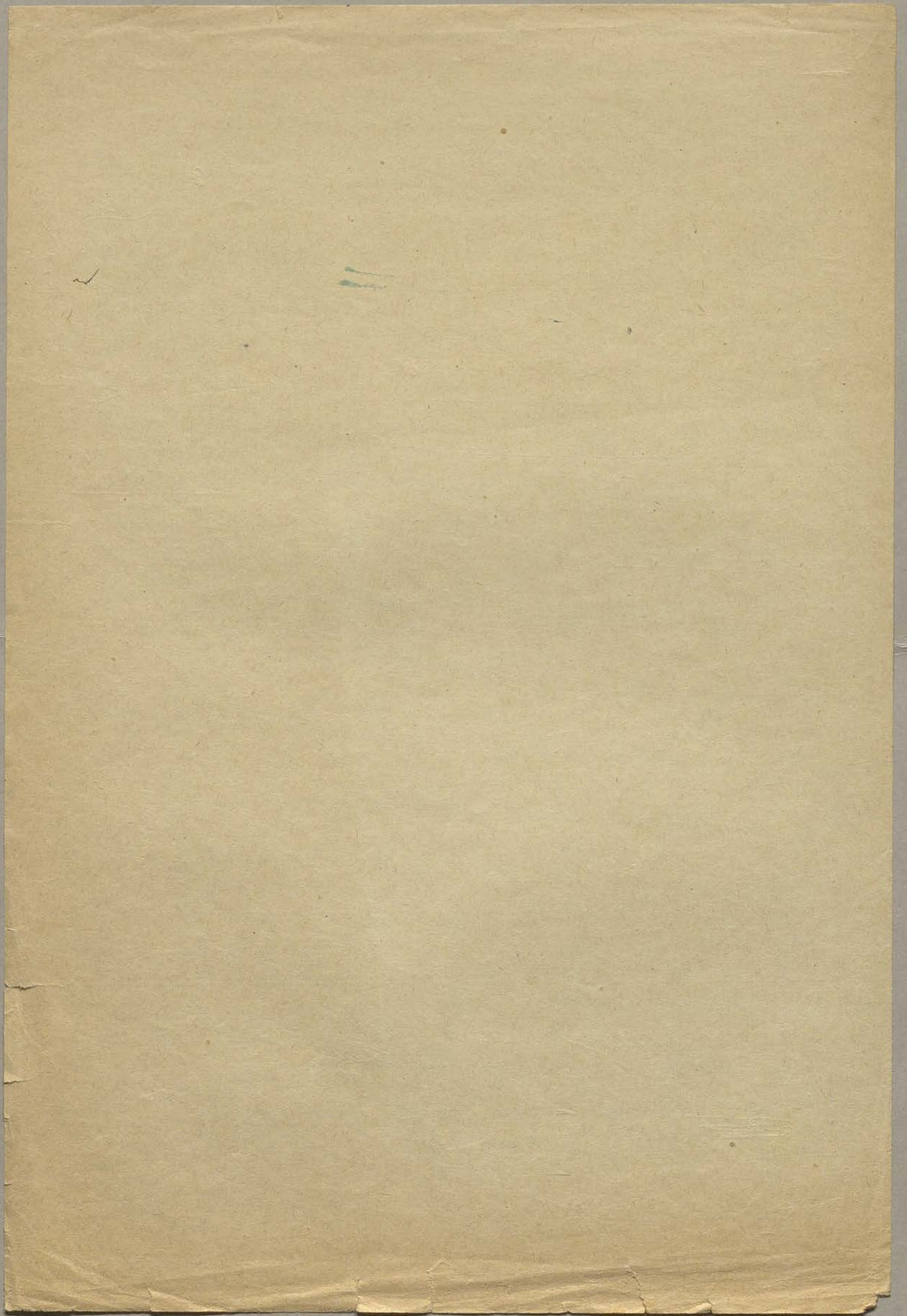
- Car, ne sachant plus comment il va faire <sup>cet autre</sup> il est bien obligé de chercher comment il a fait jusque là les précédents.

Ce qui ne sert à rien

Le récit, c'est justement de créer, sans savoir comment, cette chose étrange qui vit - et qui comme la vie, se soude à l'explication exhaustive. On ne l'explique pas - on le fait

~~Noty que ce que je dis en ce moment m'effraye un peu moi-même. Car si je parvenais à vous donner, même un semblant d'explication rien peut-être que j'en suis arrivé au point où on se demanderait que chose du roman il ne s'arriverait <sup>aussi</sup> que je ne ~~sais~~ <sup>sache</sup> plus <sup>le seule</sup> chose qui compte - et qui est de le faire.~~

~~Mais ne sortez pas du sujet - et laissez-moi lire une page de Voltaire~~  
Vos rappelés quelques limites de P. Valéry



(A)

Pour être aussi clair que possible -

permettez-moi d'abord de vous expliquer ce que je veux faire - <sup>je veux vs présente la question</sup> ~~de dire~~ sous 2 aspects

1<sup>o</sup> vous dire quelle est la situation <sup>critique</sup> du roman en Fr. aujourd'hui.

2<sup>o</sup> et comment j'écris mes romans.

Pourquoi ai-je reproché ces deux <sup>points</sup> ~~aspects~~ ?  
Ce que le roman subit en Fr. une crise - tellement qu'on pourrait intituler le 1<sup>er</sup> partie de cette conférence :

- Peut-on écrire encore des romans ?

A cette question je répondrai : Oui - on peut.

La preuve c'est que j'en écris et j'en suis fier <sup>le seul</sup>.

Mais vous allez voir que je les compose d'une façon qui n'est pas toute à fait celle des autres.

Bien au mal - c'est au lit

Du pays.

Prenez donc l'air le 1<sup>er</sup> point

- Peut-on écrire de a. c. t. - quand le roman a fait l'histoire

Permettez-moi <sup>avant de commencer</sup> ~~de~~ d'éclairer le sens A  
de ce titre :

Le roman tel que je le vois.  
Et tout s'abouit - avant de vous le présenter, tel que  
je le vois - ||| ✓

Je crois qu'il est indispensable de vous le  
montrer : tel qu'aujourd'hui le voient les autres -  
ou, du moins, quelques autres - c'est-à-dire  
ses adversaires.

Car ce n'est certes pas aujourd'hui que  
j'ai une <sup>certaine</sup> hostilité contre le roman.  
|||

Il faut donc plus de courage qu'on ne  
peut - à un romancier - pour oser parler de  
roman.

Le roman n'a jamais eu très bonne réputation  
auprès des personnes sensées - c.à.d. auprès de la  
majorité du public - s'il est vrai que (selon  
Desc.) le bon sens est la chose du monde  
la mieux partagée.

W/ Mais ça n'est pas d'aujourd'hui qu'il en a.  
Sans parler des anciens - de nos jours même -  
écoutons ce qu'en disait . P. V. #

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

EXTRA STRONG  
Clementine

Mais - heureusement pour le roman - il devrait  
de moins en moins sûr que le bon sens connaisse  
une telle fortune.

Cependant je crains que cette majorité raisonnable  
ne compose l'auditoire qui m'écoute - ici - et qu'on y  
nourrisse, par conséquent, quelque prévention  
contre le roman - tout ~~en~~ en faisant, peut-être  
(et avec de ~~de~~ regrettables remords) Ses délices ~~de la lecture~~.

III Cette mauvaise opinion ne manque <sup>pas</sup> d'ailleurs  
de garants illustres - comme p. ex. Valéry.

III - N'invait. il pas, en Oct. 22, à Gide ? !

« Quant au roman sensuel et cérébral, rien que  
« la pensée d'écrire matériellement un volume me  
rend vache et fou »

Et ailleurs :

« Le roman voit les choses et les hommes exactement  
« comme le ~~regard~~ <sup>regard</sup> ordinaire les voit. Il les grogne, il les  
« simplifie, etc. Il ne les transpose, ni ne les transcende »  
« Faut-il être naïf pour apercevoir une différence entre  
« un romancier réaliste et un conte bleu ? »

Mais V. est-il un ennemi isolé du  
roman ?

X O X

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

NYCE-BEST EXCER-JOHN



IV Le mot de « romanesque » lui-même a depuis longt,  
un sens péjoratif - et il le garde encore.

Il s'est trouvé un romancier illustre - Flaubert -  
pour écrire un roman contre le romanesque - M<sup>me</sup> B.  
- tel Cervantes jadis écrivait D. Q.

Le roman hante donc notre littérature -

Il se glisse partout - même dans l'autobiographie  
dont on peut dire qu'elle est toujours plus ou moins

romanesque. Conf.



Je n'en exclue pas les autobiographies romancées - ou (3)  
l'on sait bien - tout ce qu'il y a de fictif dans ce  
qu'on nous donne comme relation historique [Il s'agit  
en effet de souvenirs, mais le souvenir n'est-il pas  
de nature mentalement imaginative? Et comment  
faire le départ entre ce qui fut (et que l'on relate)  
et ce qu'on s'imagine qui fut - et qu'on rapporte  
avec la même conviction de sincérité? Toutes les fois  
qu'on récit[on] ou qu'on évoque un souvenir, toute la mémoire  
entre, plus ou moins, en jeu, et alors, comment peut-il  
paraître que ledit souvenir réel ne fut pas contaminé  
par ces autres : ceux qui ~~se~~ <sup>souvent</sup> lui sont étrangers?

~~III~~ Si je dis tout ceci, d'abord, c'est pour  
vous montrer à quel point le problème du  
roman est complexe - et par là même  
passionnant.

Il est si complexe qu'il n'existe pas, à  
ma connaissance - une bonne et exhaustive  
définition du roman.

~~On définit la comédie, la tragédie,  
l'épique, le lyrisme, l'essai - que sais-je?  
le roman?~~

Je me suis mis à la recherche de  
l'ouvrage que vous m'avez demandé  
de vous en faire un exemplaire  
à votre disposition, mais je n'ai  
rien trouvé de ce genre. Je vous  
en prie de m'en excuser. Si vous  
avez d'autres ouvrages de ce genre,  
je vous en ferais un exemplaire  
à votre disposition.

Je vous prie d'agréer, Monsieur,  
l'assurance de ma haute estime  
et de mon profond respect.

Je suis, Monsieur, votre  
très dévoué serviteur,  
J. B. L.

14 / Jusqu'à preuve du contraire - je crois que  
l'intellect a besoin de loisirs - de divertissement  
à ses labeurs - et, après les réalités qui l'accablent -  
|| besoin de songes.

Le roman est un de ces songes. - Or nous  
savons combien le songe - le vrai songe, celui du  
sommeil - est indispensable à la vie. L'autre en l'est  
par moins. Nous avons un besoin vital de nous évader  
de nous même, de créer des fictions.

~~Ainsi - bon ou mauvais - le roman est un  
signe qui nous révèle ce besoin vital - celui de  
l'illusion - mot qui peut suggérer, certes, le  
pire - mais qui contient aussi le meilleur:  
c'est-à-dire la puissance mentale de création.  
Elle nous conduit à la réalité par la fiction ||||  
à la vérité par l'imaginaire.~~

Le premier principe de la philosophie est la vérité  
et la vérité est la base de la science et de la morale  
et de la religion et de la politique et de la législation  
et de la médecine et de l'agriculture et de l'industrie  
et de l'art et de la science et de la philosophie

Le second principe de la philosophie est la justice  
et la justice est la base de la science et de la morale  
et de la religion et de la politique et de la législation  
et de la médecine et de l'agriculture et de l'industrie  
et de l'art et de la science et de la philosophie

Le troisième principe de la philosophie est la sagesse  
et la sagesse est la base de la science et de la morale  
et de la religion et de la politique et de la législation  
et de la médecine et de l'agriculture et de l'industrie  
et de l'art et de la science et de la philosophie

Le quatrième principe de la philosophie est la bonté  
et la bonté est la base de la science et de la morale  
et de la religion et de la politique et de la législation  
et de la médecine et de l'agriculture et de l'industrie  
et de l'art et de la science et de la philosophie

96  
Je les vois donc et je me demande: qui sont-ils?  
S'ils viennent-ils? Pourquoi sont-ils là? Et que  
vont-ils faire?

Ma description est entendue. Et c'est la réponse  
(encore inconnue de moi) à ces questions, qui va  
constituer proprement le sujet du récit,  
le drame - c. à s. l'action. Car, en vérité, je  
ne sais encore rien - et j'attends. La première  
fonction d'un romancier, c'est de savoir et de  
① avoir attendu.

On attend, c'est - (le mot le dit) - exercer  
son attention, et l'intensifier à l'extrême. Cet  
extrême aboutit et débouche dans l'hallucination.

Dès lors, le terroir qui n'est le romancier s'abolit  
en tant qu'observateur <sup>objets</sup> des personnages et <sup>des</sup> événements.  
Il devient ce qu'il voit / ce qu'il entend,  
ce qui se passe. <sup>Il entre en action dans l'action. Et assiste</sup>  
Il ne sait s'il acquiesce / acquiescent une vie autonome //  
et passe de l'état de spectateur à l'état de  
réalité. Pour tout dire // il ne les fait plus  
vivre // ils vivent par eux-mêmes, parce que  
eux-mêmes ne sont plus en lui mais en eux.  
On peut même aller jusqu'à dire que c'est eux qui le font vivre.

Vin en fin

en fin en manuscrits en caractères

---



19/ qu'après avoir écrit plus de 2 romans, j'en fais encore  
à une demande ce que peut bien être un roman -  
de, au fond, je suis ass. content de ne pas le savoir.  
Je ne vous donnerai donc pas une définition du roman <sup>catégorique</sup>  
Vous ~~constatez~~ <sup>devinez</sup> ainsi que je ne vois peut-être pas le  
roman comme beaucoup d'autres le voient.

La différence consiste en ceci : S'agit  
c'est celle qui existe entre qq'un qui raisonne  
sur ce qu'il <sup>le fait</sup> fait ~~to~~ - et <sup>quel</sup> malheureusement ~~sur~~  
~~il~~ ~~le~~ - va faire ~~le~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~formule~~.  
et qq'un qui, sans raisonner d'abord sur  
ce qu'il va faire, le fait - bien ou mal - mais le  
fait. Je n'ai pas la formule - il la bon écrit  
mais elle n'est pas la ? mal  
Je suis parti de a principe que :  
il ne s'agit pas, dans le réaction littéraire, de se poser  
tellement de questions <sup>au préalable</sup>  
mais de les résoudre, de préférence sans se les  
poser <sup>au fur et à mesure qu'on avance</sup> - en inventant des réponses vivantes  
~~à~~ à ces questions plutôt posées sans  
silence.

Nobly bien que ceci n'est qu'une opinion  
personnelle - fondée sur une expérience personnelle.

de plus en plus, l'âme s'élève, et se purifie  
par la contemplation de la beauté, et de la vérité.  
C'est pourquoi, dans l'art, il y a une harmonie  
entre la forme et le fond, entre l'extérieur et l'intérieur.  
C'est la beauté qui nous élève, et qui nous rapproche  
de Dieu.

La beauté est une science, une science qui se  
transmet par l'exemple, et par l'imitation.  
C'est pourquoi, dans l'art, il y a une harmonie  
entre la forme et le fond, entre l'extérieur et l'intérieur.  
C'est la beauté qui nous élève, et qui nous rapproche  
de Dieu.

La beauté est une science, une science qui se  
transmet par l'exemple, et par l'imitation.  
C'est pourquoi, dans l'art, il y a une harmonie  
entre la forme et le fond, entre l'extérieur et l'intérieur.  
C'est la beauté qui nous élève, et qui nous rapproche  
de Dieu.

La beauté est une science, une science qui se  
transmet par l'exemple, et par l'imitation.  
C'est pourquoi, dans l'art, il y a une harmonie  
entre la forme et le fond, entre l'extérieur et l'intérieur.  
C'est la beauté qui nous élève, et qui nous rapproche  
de Dieu.