

1

Crise du roman

Le nouveau roman - la terreur
Cris plus générale dont les thèses
structuralistes sont la manifestation

X

Et cependant surproduction -

Le public réclame encore des romans
qu'on lui en fait.

La demande détermine l'offre - In-
novation

—
L'on trouve les méthodes romanesques
en action -

—
L'on impose la méthode pour que
le roman ait lieu.

—

Mais qu'est-ce qu'un bon roman ? 2
et d'abord qu'est-ce qu'un roman ?

C'est un récit qui raconte au moyen
de personnages fictifs des événements fictifs.
Une histoire inventée.

Mais pour qu'on le raconte encore faut-il
qu'il aient un intérêt et pour celui qui
le raconte et pour celui qui le écoute (lit)

Cet intérêt on le fait naître en présentant
des situations à partir d'une idée.

On a un sujet - on le met en situation
p.ex. - Un avare ^{et jaloux} amoureux d'une coquette
les intéressés - un comparse utile à la coquette
pour mieux son jeu qui est de tirer le plus d'argent
possible de l'avare.

3 personnages qu'on définit bien
(physique et moral) - et l'art de faire

3
Le rôle de la langue dans la vie sociale
La langue est un instrument de communication
qui permet à l'homme de se faire entendre
et de se faire comprendre. Elle est le
lien qui unit les individus et leur permet
de vivre ensemble. Elle est le reflet de
la culture et de la civilisation d'un peuple.
Elle est le moyen par lequel on transmet
les connaissances et les valeurs d'une
génération à l'autre. Elle est le fondement
de toute la vie sociale et intellectuelle.
Elle est le moyen par lequel on s'exprime
et on se manifeste. Elle est le moyen
par lequel on agit et on réagit. Elle est
le moyen par lequel on aime et on est aimé.
Elle est le moyen par lequel on crée et on
vit. Elle est le moyen par lequel on
survit et on prospère. Elle est le moyen
par lequel on s'éveille et on se réalise.
Elle est le moyen par lequel on s'élève et
on s'émancipe. Elle est le moyen par lequel
on s'affirme et on s'assume. Elle est le
moyen par lequel on s'engage et on s'agit.
Elle est le moyen par lequel on s'élève et
on s'émancipe. Elle est le moyen par lequel
on s'affirme et on s'assume. Elle est le
moyen par lequel on s'engage et on s'agit.

3
varier les comportements successifs suivant
un plan régi par les lois de la mécanique
des passions.

Tout est pieu à l'avance jusqu'à la
solution du problème : la crise.

Il n'y a rien d'inattendu. Tout est
présenté selon les réalités de la vie. Cela
doit faire vrai. Et croyable.

Et l'on peut faire ainsi un chef-d'œuvre.
La condition : avoir du génie.

Or le génie dans ce cadre solide ne se
manifeste que s'il se déforme ou se brise
sans qu'il veuille délibérément le
briser - en fait, s'il s'écarte malgré
lui, de son plan - sous la souvenance
impulsion des puissances incontrôlables
qui se cabrent derrière les ^{passions.} plus réelles actions.

[Faint, illegible handwriting on a piece of paper, possibly bleed-through from the reverse side. The text is mirrored and difficult to decipher.]

Vieille & plus simple. Ce n'est pas un
 procédé d'avant-garde, mais l'un des
 plus pratiqués et des plus acceptés à un
 vaste public.

Il y en a beaucoup d'autres fort différents,
 je ne les analyserai pas.

Je me bornerai de vous expliquer fort
 brièvement l'un d'entre eux - le mien,
 je déclare pourtant que je n'aime pas
 expliquer,

Plutôt que d'expliquer comment ~~je~~
 je crée mon récit, je préfère l'écrire.
 Commenter est utile, mais - faire c'est
 mieux.

Mais tout de même expliquons-les.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to fading and bleed-through. A red checkmark is visible on the left side of the page.

(5)
- Ceux qui ont lu mes livres, savent que
je raconte une histoire, et là est
l'essentiel. Sans cette histoire, pas de livre.
Au fond, c'est une œuvre de conteur —
* mais de conteur romantique.

Pourquoi ? —

Tout peut s'expliquer par mon enfance,
enfance solitaire à la campagne —
} personnages imaginaires

{ les insomnies et les contes de mon père
2 habitudes prises : } vivre avec des imaginaires
} besoin vital d'histoires
Habitudes et besoin qui ne m'ont plus quitté!

Après l'enfance — la vie m'a mis en
contact direct avec le savoir (livres)
et les hommes.

(6)
Comme je suis curieux je les ai regardés,
étudiés - et j'en ai fait une nourriture
cuite ^{par les} ~~aux~~ imaginaires.

Fiction et réalisme -

Miens et réalités -

c'est mon matériau d'origine.

Naturellement j'ai été tenté par les idées.
C'est très dangereux. Je les ai écartés très vite.
(Degas et Mallarmé)

On ne fait pas un roman avec des idées mais
avec les personnages - qui peuvent avoir des
idées, mais ce sont les leurs. Pas les miennes.

Eh oui !

car ces personnages ne sont pas des
^{exacts} projections de moi - même. Ils ont
leur autonomie - leur indépendance.

2) Comptes de l'année 1870
L'année 1870 a été une année de prospérité pour la commune de...
Le budget a été de... et les dépenses de...
Le produit des impôts a été de...
Le produit des contributions a été de...
Le produit des autres revenus a été de...
Le total des recettes a été de...
Le total des dépenses a été de...
Le solde de l'exercice est de...
Le conseil municipal a approuvé ces comptes le...
Le maire, ...
Le secrétaire, ...

Comment cela ?

(7)

Tant que je ne les connais pas quand ils
paraissent - ce sont les inconnus que j'appréhende
peu à peu à connaître, mais pas jusqu'au
fond d'eux-mêmes - car on ne se connaît
pas soi-même à fond.

Mais si je ne les connais pas d'ou
vraiment - ils ? faut-il les appeler ?

Non.

Les attentes.

La grande qualité du romancier c'est de
savoir attendre, il y faut beaucoup de
patience. Mais les personnages finissent
toujours par entrer en scène.

Et, Hyacinthe

Es pers. peu à peu par leurs relations, leurs
paroles, leurs actes dévoilent leur
nature.

Il a suffi d'un décor musique - pour 8
les évoquer - et chacun d'eux du fait qu'il
nous a été jusqu' alors, par sa présence
et sa dramatisation imprévisibles nous révèle
quelque chose de nous-même que nous ignorions.
Le roman prend ainsi le caractère d'une
opération de dévoilement psychologique
d'exploration intérieure, de découverte de
nous-même par le moyen de les personnages
qui viennent de nous-même, forcément, mais
qui se cachent dans des régions de nous-
même que nous ignorions et où nous eux
nous ne sommes jamais pénétrés -
Mais nous concluons du droit cette réalité:
qu'il y a en nous des mystères et qu'il
peuvent un beau jour s'agiter pour
notre bien ou notre malheur.

Ainsi le créateur est en présence de ⁹
son propre mystère.

Mais l'histoire dans tout cela ?

Ce sont les personnages mystérieusement surgis
du roman qui en le racontant vont
créer le sujet de leur aventure.

Comme je les connais mal, et qu'il
m'intéressent ; je me demande :

D'où viennent-ils ? qui sont-ils ? pourquoi
sont-ils là ? que vont-ils y faire ?

Leurs actes seront leurs réponses —
et leurs actes feront le roman. A partir
d'un certain moment c'est eux qui le
font et non moi.

Je ne suis qu'un témoin.

Mais pour que cela se produise il faut
— comme je le disais — pouvoir attendre.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through. It appears to be a list or a series of notes, possibly related to a study or a collection of items.

10

Attente de la sorte est fixer et intense
à l'extrême son attention — c'est à la
fin halluciner, à la fin le roman
devient ce qu'il voit, etc. Il finit même
par vivre avec ses personnages et par se mêler
à l'action.

Et cependant cette action il la note,
c'est là le plus étrange. Il note
matériellement — sans hors de lui —
ce qui en fait se passe en lui, son
hallucination.

Il fait plus, il change de temps
ce qu'il voit en lui est au présent jusqu'il
en est halluciné —

et quand il le décrit sur le moment
même il le met au passé.

14
The first part of the book is devoted to a general
survey of the history of the French Republic
from 1789 to the present day. The author
discusses the various stages of the Revolution
and the subsequent development of the Republic
under the influence of the various political
parties and movements. He also touches upon
the social and economic changes that have
taken place during this period. The second part
of the book is devoted to a detailed study
of the political system of the French Republic
as it exists today. The author examines the
structure of the government, the powers of
the different branches, and the role of the
citizen. He also discusses the various
problems that the Republic is facing today
and offers some suggestions for their
solution. The book is written in a clear
and concise style and is suitable for
students and general readers alike.

Don hallucination - mais il faut le (11)
rendre contrepente au lecteur - elle
doit se transformer en fascination.

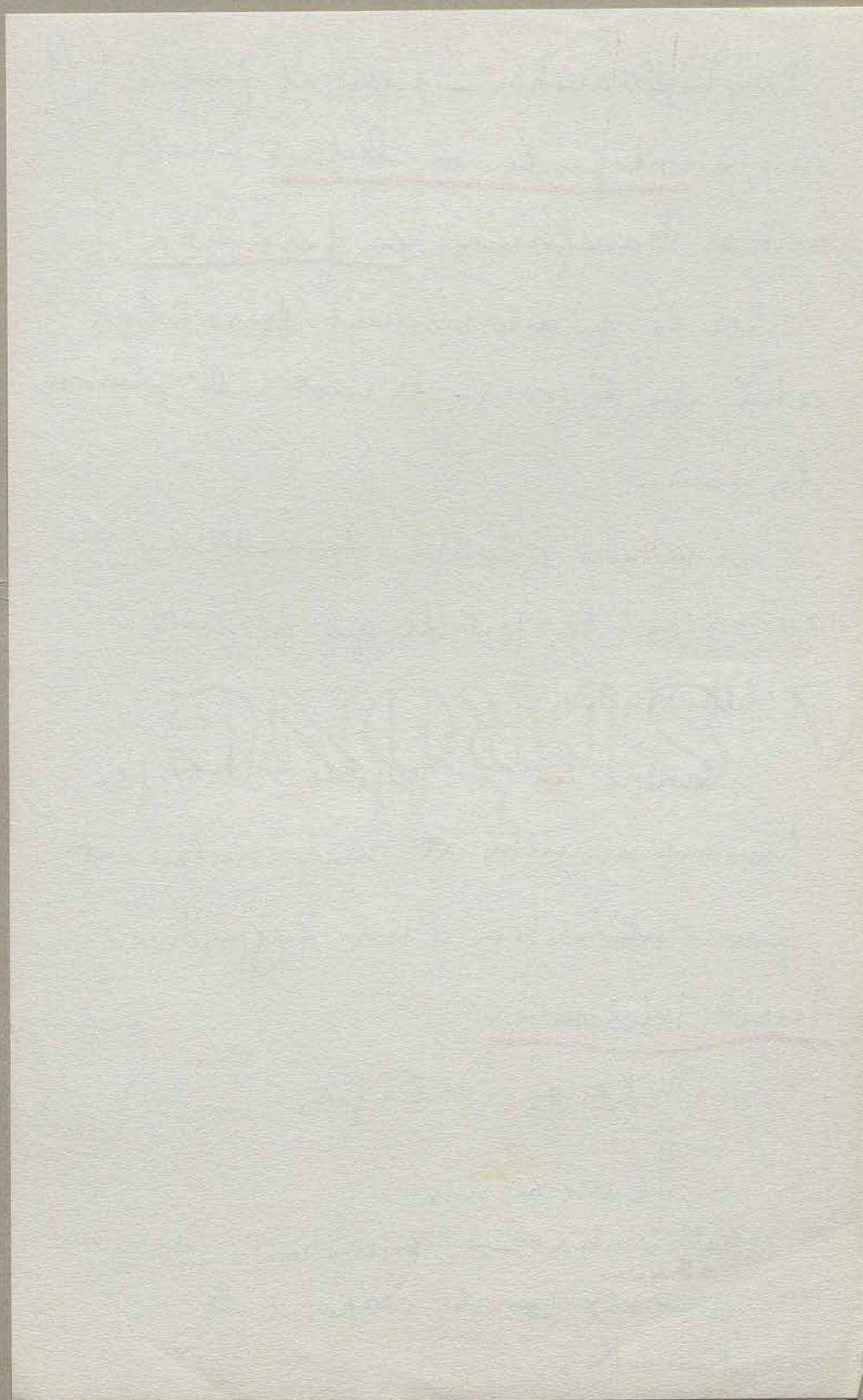
C'est là qu'interviennent les subtilités
celui du discours - les mots, la phrase,
les sons.

La mélodie ordonnée de la voix qui
accompagne le spectacle qui présente
l'hallucination.

tenir un gr mystère. Il exige
beaucoup de métiers ~~et~~ mais seulement
pour l'utilisation d'une suggestive
parole intérieure.

On l'a ou on ne l'a pas,

Je me résume :
hallucination → fascination -
~~et~~ une voix pour les évènements et les
transmettre.



I.. Surabondance des romans et prépondérance excessive
du genre.

- Attaques contre le roman - destiné à une mort
proche. [Cioran]

- Est-elle souhaitable? certaine?

- Ce souhait et cette prédiction ne s'appliquent-ils
pas, en fait, à toute la littérature?

- S'ils se réalisaient, n'y aurait-il pas péril
pour toute les activités de l'esprit d'invention?

II.. Le roman répond à un besoin vital - celui
de l'illusion.

Mais c'est une illusion qui révèle des réalités
qu'on néglige.

Difficulté pourtant de définir le genre.

III.. Ne pouvant formuler cette définition, il
me reste que la ressource de dire comment
je fais un roman - ce qui n'implique pas que
tous les romanciers opèrent - et doivent
opérer - de la sorte.

Je note ceci:

I. Introduction au ...

... de ...

... de ...

... de ...

... de ...

II. ...

... de ...

1° Le secret, c'est de créer sans savoir comment.

2° ~~Mais~~ ^{les} on ne fait pas un roman avec des : Dieux,
mais avec des personnages - autonomes -

3° Au départ, il faut éprouver une violente
curiosité de raconter -

Qui ? - on ne sait.

4° Il faut voir un pays - y arriver un personnage -
puis un autre.

Questions ? - Réponse : il y a une France (cette) -

Lequel ? Il suffit d'attitude par le savoir.

5° Le roman est d'abord un témoin.

Quand l'action se développe et devient très intense
il s'agit de témoin ^{et lui-même de l'action} et acteurs. Il est pris. #

Aussitôt ces personnages deviennent autonomes.

On crée un monde, même le roman, sans le savoir.

6° D'où le secret ?

De même obscure sont ils sort sortis.

7° Plus de mystère - rassemblement de soi -

lyrique - l'absence - objectivité - forme -

8° Le lecteur -

[Faint, illegible handwriting on aged paper]

Le roman du sébétant

Un sujet - Une situation (un fait divers)
des personnages
un cadre.

Une action -

Une situation { Relations, liens qui ont entre eux les personnages.

Personnages { - Caractères - portraits des pers.

Cadre { - Accessoire - décor - qui a plus ou moins d'importance selon la situation donnée et le caractère des pers.
Mais il en faut un, ni abstrait qu'il soit (ville, campagne)

Action - Problème de mécanique psychologique.
fondé sur la situation et sur les caractères

Triplicité { ces caractères étant donnés (portraits) le mécanisme se déclenche par le jeu d'une ou de plusieurs forces
les passions - dont généralement l'une est dominante.
Il en résulte un conflit

Dénouement { Nécessaire - bon ou mauvais - forte ouverte.

Caractère de ce roman

Précis - fabriqué - astreint à un plan.

1871

[Faint, illegible handwriting throughout the page]

En somme 2 sorts de roman :

- 1^o Le roman - plan , - on combine intellectuellement -
- 2^o de roman - aventure - on s'hallucine soi, en vue de fasciner le lecteur .

Le roman . plan ne livre rien au hasard .

Il développe une donnée - jusqu'à sa solution -
par un jeu d'équilibres et de déséquilibres successifs -
dus aux variations des passions dans chacun des personnages .

Ceux-ci sont donnés . Ils restent jusqu'au bout ce
qu'ils sont - c.-à-d. tels que les a définis dès le début
leur donnée -

Ils auront toujours une passion dominante - ou un
défaut de caractère .

Ce roman ne découvre rien . Il a tout mis dans ses
prémises et se borne à les développer .

Le type le plus caractéristique de ce roman, c'est le
roman psychologique . .

Mais il peut se prêter aussi à la démonstration . Il
devient alors idéologique . Le personnage principal est alors
une idée -

Il glisse donc du récit au didactisme .

Ce n'est plus un roman que par raccroc .

Il perd le don de vie .

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

« Genèse d'une œuvre » tel est le thème de cette (1)
causerie.
sujet

Causerie simplement, et même, plutôt confidence,
car je vais vous parler de mon œuvre - c. à. d. v.
confi. qqes démarches d'un esprit aux prises avec
une vocation de romancier.

Car mon œuvre est d'un romancier.
J'ai écrit, en effet, une trentaine de romans.
Dne Romancier - sous aucun doute.

Il s'agit de vous exposer maintenant: :
1. comment je suis devenu romancier.
2. quelle est la nature particulière du roman
que je crée

« Genèse d'un roman » tel est mon propos.
Cela ne signifie pas : comment on compose un roman.
Cela signifie : comment personnellement j'ai composé ceux
que j'ai écrits.

Ce qui n'exclut pas des considérations, éventuellement,
plus générales.

Ce qui non plus n'a pas le prétention d'affirmer
que ma manière de composer des romans soit la seule
bonne.

C'est simplement la mienne.

Or, si j'en parle, c'est que de nombreux étudiants
- et critiques - travaillant sur mon œuvre, depuis
plusieurs années, m'ont posé la question.

Ce que je vais vous exposer est le résultat
de ce que je leur ai dit en réponse à cette
question.

Car - je l'avoue - j'ai écrit des romans :
une quarantaine.

Comme vous le voyez ce qui l'emporte de beaucoup (2)
ce sont les romans ou récits.

Je parle uniquement des œuvres publiées.

En tout : 33 volumes ~~publiés~~
dont 22 romans

Donc il semble ressortir de ces chiffres (Tout je m'excuse) qu'ils signifient une vocation nettement romanesque.

Mon œuvre est avant tout celle d'un romancier.

Eh bien il s'agit maintenant de vous exposer :

1° Comment je suis devenu romancier.

2° et quelle est la nature particulière du roman que j'écris. (2)

Comment je suis devenu romancier

Je suis devenu romancier de la façon la plus naturelle du monde, puisque j'ai écrit mon 1^{er} roman ~~à~~ à un âge où l'on ne se pose pas de problèmes.

J'ai en effet écrit ~~ce~~ ce premier roman à sept ans.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Etrange précocité, direz-vous. Je n'en tire pas vanité (3)
car l'invention et la création de ce 1^{er} récit m'ont été
en quelque sorte imposées par les circonstances. J'ai été
amené à l'écrire parce que la façon dont j'ai vécu,
[enfant], en a provoqué le besoin -

Il faut donc que je vous raconte, avant
tout, comment j'ai vécu mon enfance.

- J'ai été élevé dans la campagne d'Arignon - et
dans un quartier situé entre le Rhône et la Durance,
en somme non loin de leur confluent, mais loin de la ville.

- Fils unique, j'ai donc vécu entre mes parents,
et seul avec eux. Seul, car ils n'étaient pas très
liants. Ils ne recevaient que très peu d'amis et très
rarement. Ils évartaient de la maison les camarades.

Ils s'absentaient souvent. Plus je restais seul
sans ce mas, en compagnie d'une vieille femme
ou même ~~seul~~ - quelquefois sans elle. Absol^{ement} seul.

Oui Mes parents ne m'emmenaient pas dans leurs voyages
- ou bien rarement.

Nous n'allions en ville que pour quelques
courses et le dimanche pour la messe.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Ainsi donc je ne connaissais guère que la (4)
maison que j'habitais et la campagne environnante.

Pour un enfant né curieux, sensible, imaginatif et naturellement déjà un peu sauvage ||| ce n'est pas une ^{situation} position très normale. Elle ne peut, en effet, satisfaire les besoins ^{ni tout} d'un tel caractère ni les aspirations d'un âge qui est animé plus que tout autre par les pressions de la vie.

Il en résulte un état latent de crise affective. Il manque à cet enfant ^{une} la présence de personnages différents de ^{ceux qu'il a dans sa famille} ses propres parents, et il lui manque aussi des événements dont ces personnages seraient les acteurs. En somme, ^{ce qui manque} il manque d'inconnus.

Or, si ce manque le tourmente au point que personnages et événements ^{lui} deviennent ^{vitalemt} nécessaires ~~il~~

~~il lui arrive de~~ - que peut-il arriver?

Tout simplement ceci : qu'il en invente,
Et voilà peu à peu en lui l'apparition

des rêves, c'est ce que j'appellerai l'apparition et l'organisation ^{des rêves.}

Or tous mes récits sont des rêves

... de la ...
... de la ...

Il en résulte un état latent de crise affective.

L'insécurité a cet enfant est la présence de
personnes différentes de ses parents et il lui
manque aussi le mouvement. C'est le mouvement qui
le rassure, le donne et l'empêche d'être.

On a remarqué le traitement au point de
vue de l'insécurité, notamment les



Il faut donc se méfier de ces résultats.

Et c'est pour cela que l'insécurité
est un état qui se prolonge et qui
On doit se méfier de ces résultats.

Et je vais essayer de vous montrer comment (5)
/ des premiers de ces rêves / est né le premier
rêve que j'aie fait • c. a. d. que j'aie écrit.
- Car pour qu'un rêve ne reste pas à l'état pur
de rêve qui se dissout à mesure qu'il se forme
et dont rien ne ~~reste~~^{subsiste} que l'on puisse revivre
plus tard # il faut qu'il soit saisi par une
forme stable # et quand il s'agit d'un rêve,
cette forme sera l'écriture.

Donc j'avais 7 ans et je savais lire et
écrire, quoique n'ayant jamais fréquenté une
école • C'est ma mère qui m'avait enseigné la
lecture, l'écriture, le calcul, le solfège et l'Hist.
Sainte • Charmant enseignement qui m'avait
été donné soit en plein air, à la bonne saison, soit
devant un bon feu de bois pendant l'hiver •

A cet enseignement mon père avait
contribué à sa façon en me construisant un
petit pupitre portatif qui ne pouvait transporter
même dans le jardin sur le plus gros platane •

It is not necessary to mention
the names of the persons who
were present at the meeting.
The names of the persons who
were present at the meeting
are given in the list of names
which is appended to the report.
The names of the persons who
were present at the meeting
are given in the list of names
which is appended to the report.

The names of the persons who
were present at the meeting
are given in the list of names
which is appended to the report.
The names of the persons who
were present at the meeting
are given in the list of names
which is appended to the report.
The names of the persons who
were present at the meeting
are given in the list of names
which is appended to the report.

Ma mère m'avait acheté 3 cahiers : (6)
l'un pour les dictées, l'autre pour les chiffres,
le troisième pour rien. C'était un cahier sans
destination.

Ma mère m'avait dit :

= Il faut toujours avoir un cahier d'avance
qu'on met de côté et, un beau jour, il sert à
quelque chose.

On mit ce cahier et les autres dans le tiroir
de mon pupitre.

J'étais donc bien équipé. Me équipément
cela compte.

Et dans le pupitre que les 3 cahiers ^{formaient} - tout

~~cela resta ce pour quoi on l'avait acheté - un~~
un mystérieux scolaire

On l'utilisa pendant tout l'hiver
- sauf naturellement le cahier inutile.

Je l'avais d'ailleurs un peu oublié.

- Mais il attendait patiemment son
heure.

Il y a une note au sujet de l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture

Il y a une note au sujet de l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture

Il y a une note au sujet de l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture

Il y a une note au sujet de l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture
de la main de l'écriture, l'écriture

L'heure où les rêves auraient fatalement⁷
besoin de lui.

J'en reviens donc aux rêves.
Et particulièrement aux rêves possibles de l'enfant
tout seul que j'étais. #

Autant que je me le rappelle je rêvais
beaucoup, du matin au soir, et un peu partout.

Et - fait curieux - bien plus était éveillé
qu'endormi. De plus, je l'ai constaté maintes fois,
il y a des sites privilégiés pour les rêves.

Et aussi des heures où l'on rêve mieux -
où l'on rêve aussi davantage. #

L'endroit où je rêvais le mieux pendant
la journée, c'était à la fenêtre de mes chambres.
J'ai découvert | au sud | un admirable
paysage.

La plus belle campagne provençale.

Oui

Dix lieues dans un sens et sous l'autre |
 l'immensité vaporeuse ou limpide des plaines
 bleuâtres | des tours, des clochers | et tous ces remparts
 de cyprès qui s'échelonnaient depuis Graveson et
 Barbeutane jusqu'à S^t Rémy et jusqu'aux Alpilles.
 Autant de merveilles qui me ravissaient. C'était
 le visible ||| mais au-delà, invisible, la mer |
 la mer vers laquelle par une sorte de vocation
 descend irrésistiblement depuis des siècles ^{forte} la

Provence

Mais plus près ^{et même} tout près ^{il y avait} invisible aussi de
 cette fenêtre | mais plus émouvants | deux puissants
 cours d'eau | la Durance, le Rhône. Leur présence |
 leur proximité | le bruit de leurs eaux | la menace
 fréquente de leurs inondations | faisaient souvent
 travailler mon esprit. Ce que j'en avais vu, le
 long de leurs rives brisées ; leur courant impétueux |
 les îles qui s'en élevaient, les dangers qu'ils
 faisaient courir [naufrages de barques, noyades]
 Tout ou parlait parfois pour m'inspirer la
 crainte d'en m'y échapper en cachette ||| Tout
cela ne cessait de me hanter et ainsi passait
 dans mes rêves.

Dix heures de la nuit en 1871
L'Assemblée nationale
Le 21 septembre 1871
Paris le 21 septembre 1871
Monsieur le Ministre
J'ai l'honneur de vous adresser
ci-joint le rapport que vous
m'avez demandé par votre lettre
du 19 courant.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre,
l'assurance de ma haute estime
et de mon profond respect.

Le Ministre
G. DE CASIMIR PERIER

Et les animait surtout et plus fortement pendant la nuit.

La nuit a joué un rôle important dans mon enfance - Aussi la trouve-t-on partout dans mes livres.

Mais quelle nuit ?

- La nuit sous sommeil - avant le sommeil - et la nuit l'air peu à peu vient à nous le sommeil.

Je m'explique :

Enfant, j'étais insomniaque. Heureusement sans doute, car si j'avais bien dormi je n'aurais pas pris une connaissance intime de la nuit et je n'aurais jamais su combien admirablement mon père savait faire des contes.

Surtout l'été car la fenêtre de ma chambre restait ouverte pour que la fraîcheur de l'air me facilitât le sommeil. Ce sommeil qui ne voulait jamais venir tout seul, à qui mettait mes parents en grand souci. Mais ma mère avait une idée. Elle disait

- Le sommeil entre avec la nuit par la fenêtre pendant l'été.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through. It appears to be a continuous paragraph of text.

- Mais elle n'avait pas pensé qu'avec la nuit ¹⁹
ce qui entrait aussi dans la chambre, // c'était
~~le ciel~~ le ciel et quelques lointains étoiles // sans
parler des bruits, des frémissements et des voix
nocturnes. L'air, les feuillages, et les bêtes se
font entendre du fond de la nuit et nous troublent.
Et cela ne m'échappait pas // et cela me
faisait aimer passionnément la nuit // cette nuit
qui ~~me~~ ^{apparaît} ~~me~~ ⁿⁱ ~~me~~ ^{sonnent}, et circule à travers toute
mon œuvre // C'est cette même nuit qui pendant
mon enfance, quand il fait très chaud en Provence,
passait à travers ma fenêtre, et en me montrant
au lointain, dans ce cadre étroit, une ou deux étoiles,
me sonnait déjà ce goût de splendeurs vitales //
qui plus que l'ombre vous fait pressentir l'existence
du mystère. Je dois à l'amour de la nuit
plus qu'aux splendeurs solaires de mon pays natal,
l'orientation spirituelle d'une œuvre qui
cherche, depuis des années, à travers l'ombre,
le chemin de quelque lointaine mais
certaine illumination.

= Comme vous le pensez bien | à 7 ans | ce n'est pas ¹¹
ce qu'on cherche || mais c'est ce qui plus tard nous
inspirera le désir de le chercher. On reçoit de la nuit
une impression profonde pour peu qu'on ait une nature
prédisposée à ~~recevoir~~ ^{subir} de telles empreintes || c. à. dire
sensible à l'extrême - ce qui signifie : trop sensible.

= D'un enfant bâti de la sorte, on dit communément :

- Il est nerveux.

Ce n'est pas une ^{bonne} qualité qu'on signale ainsi,
Mais un état qu'on ne veut pas.

On disait de moi que j'étais très nerveux, Trop
nerveux, et que je ne dormais pas à cause de mes
nerfs.

Pour les apaiser et me procurer le sommeil ||
mes parents avaient eu une idée merveilleuse.

On éteignait la lampe, et on allumait une
très petite veilleuse. Ce n'était qu'une minuscule
lueur dans la chambre.

Mais c'est alors qu'arrivait mon père.

Comme vous le savez bien, c'est un grand plaisir
pour moi de vous écrire, et de vous dire tout ce que
je pense de vous. Je suis sûr que vous en serez
très content. Je vous prie de m'écrire quand
vous en aurez l'occasion. Je suis votre
ami et votre dévoué serviteur.

Je suis sûr que vous en serez très content.
Je vous prie de m'écrire quand vous en
aurez l'occasion. Je suis votre ami et
votre dévoué serviteur.



Il venait sans rien dire • Il s'installait dans un vieux fauteuil, un Voltaire, juste devant la fenêtre, de profil et dans l'ombre • Et il accordait sa guitare, la sienne, à lui, celle qu'il avait construite de ses propres mains, une gde guitare à l'espagnole • Il l'aimait beaucoup, mais généralement il n'en jouait que pour lui seul et en sourdine, pour en tirer des accords plaintifs • J'ai encore chez moi cette guitare qui fut si plaintive •

Imaginez donc cette chambre / mon lit dans l'alcôve / la fenêtre s'ouvrant sur la campagne et sur les platanes de notre jardin / la verdure dans la pénombre / éclairant seulement et faiblement la tête ^{brune} de mon père // et dehors la grande nuit d'été avec ses bruits / ses voix ses parfums / ses constellations •

— Pourquoi / il n'était plus question de dormir, il était question de voir, de sentir, d'écouter • Et surtout d'écouter mon père •

Car mon père ne tardait pas à tirer un accord de sa guitare • Puis il souriait •

Il venait dans son bureau à l'instar de
vous faire, au Vieux-Port, devant la fontaine,
de parler de choses et autres et de raconter
la messe, à son tour, et de raconter
les choses, sans que l'on s'en aperçût.
Il était si simple, si naturel, si
doux, si bon, si agréable, que
l'on ne pouvait s'empêcher de
l'aimer, et de le respecter.
Il était si bon, si simple, si
doux, si agréable, que l'on
ne pouvait s'empêcher de
l'aimer, et de le respecter.
Il était si bon, si simple, si
doux, si agréable, que l'on
ne pouvait s'empêcher de
l'aimer, et de le respecter.
Il était si bon, si simple, si
doux, si agréable, que l'on
ne pouvait s'empêcher de
l'aimer, et de le respecter.

^{et} Puis sa voix arrivait vers moi. De l'accord | du soupir | ⁽¹³⁾
il venait de passer au récit. Il avait commencé à
inventer un conte. Je dis bien : inventer. Car les
contes que faisait mon père au chevet de mon lit,
ce n'étaient pas de ces fables connues comme : Cendrillon,
Requet à la houffe, La belle au bois dormant.

Non ! C'étaient de longues et pastorales aventures
qu'il inventait chaque soir devant moi et qu'il
disait avec cet accent particulier que prend forcément
le récit quand on y évoque des souvenirs personnels.

Ainsi chaque soir | pendant des semaines | de mois |
il ne faisait que dérouler la même histoire | épisode
par épisode | sans jamais se répéter d'une année à
l'autre.

Mais le sujet ne changeait pas.

Il racontait toujours de gds troupeaux en
transhumance en marche depuis la Provence vers les
Alpes ou redescendant des Alpes chez nous.

Ces immenses troupeaux de moutons et de
chèvres | au cours de ces récits de leurs voyages |

(1) Le premier chapitre est consacré à l'étude de la structure des groupes et à la démonstration de quelques propriétés fondamentales. On y trouve notamment le théorème de Lagrange et le théorème de Sylow.

(2) Le deuxième chapitre traite de la théorie des corps et des extensions de corps. On y étudie les extensions algébriques et les extensions galoisiennes. Le théorème de Galois est démontré.

(3) Le troisième chapitre est consacré à l'étude des groupes finis et à la classification des groupes simples finis. On y trouve notamment le théorème de Feit-Thompson.

connaissaient tous sorts d'aventures dramatiques: les orages, la neige, les loups, les ours, les brigands -

et les batailles contre les bêtes féroces ~~et les~~ bergers ^{des} avec leurs chiens, certes! n'y manquaient pas. C'était une vraie épopée pastorale.

Plus mon père contait moins j'avais envie de dormir. Ainsi mes parents avaient trouvé un moyen extravagant qui, pour me donner du sommeil, m'élevait l'envie de dormir. Cette envie c'étaient eux qui la subissaient souvent avant moi. A force de conter très tard dans la nuit, mon père cédait à la fatigue et, épuisé par cet effort ^{excessif} d'inspiration se laissait aller au sommeil. Je le réveillais impitoyablement.

Et lors le grand chien Clarimond, qu'est-ce qu'il a fait de l'effrayant brigand Barreco?

- Et mon père, dans son sommeil, de me répondre: le qu'il m'a fait? Mais il l'a étranglé, naturellement. Ce qui m'apaisait un peu. C'était une fin consolante.

Et je m'endormais, rassuré, en pensant à ce brave chien Clarimond qui défendait si courageusement son troupeau.

(15)
= Or, peut-être, vous que de telles soirées en quête de sommeil et animées par de telles histoires puissent ne pas marquer dans une vie d'enfant et ne pas laisser des échos dans l'homme qu'il sera plus tard, fût-ce même beaucoup plus tard jusqu'à sa vieillesse ? -

N'y ai-je pas pris dès l'enfance et pour toute une vie le goût et le besoin des contes ? Or, ce besoin si fort, une fois mon père parti pour l'autre monde ^{qui d'ailleurs} me restait pour le satisfaire, sinon moi-même car j'avis en moi ce besoin, passionnément.

= C'est pourquoi j'ai été amené à remplacer ce conteur paternel parlant auprès de moi, par son propre fils, par moi-même. J'ai été son écho, son successeur. J'ai voulu le continuer parce que j'avis ^{ce besoin} dans mon sang // ce sang qui portait en soi l'inséparable appel de la parole, et le désir vital de s'en servir pour se raconter des histoires, pour s'entretenir par des récits.

Et par des récits inventés, par des fictiones. C.-à-d. dire - j'y reviens encore - par des récits qui sont des rêves.

PAUSE

Et l'on voit que le...
 l'œuvre de...
 et l'on voit que...



l'œuvre de...
 et l'on voit que...

16
≡ Ces rêves auraient pu disparaître sans laisser après eux, en moi, d'autres traces que des traces de rêves, c.-à-d. quelques images éphémères.

Malheureusement, c'est ici que j'eus la chance qu'à cette sorte d'évaporation mentale s'opposât ^{un} cet obstacle

Surtout je vous ai signalé tout à l'heure l'importance et grâce auquel ces inventaires simplement verbaux devinrent des réels saisis par l'écriture.

Cet obstacle, ce fut un grand mur de roseaux un de ces murs qui ont élève ^{un} vous contre le vent de Nord - et qui on appelle une « canisse ».

Un beau jour, mon père éleva lui-même cette haie de roseaux pour séparer notre terrasse des champs voisins. Elle était haute, épaisse et si elle nous mettait à l'abri elle nous enlevait une grande partie de la vue sur la campagne. Mais elle nous donnait cette curieuse sensation si chère à l'homme d'être « à l'abri - bien à l'abri ». Elle renforçait la puissance de notre être.

Dès qu'elle fut en place [et c'était au printemps] on jugea bon d'installer mon pupitre juste contre cette canisse de façon que, le nez contre elle, je ne fusse pas distrait de mon travail par la vue de tout ce qui se passait dans les champs.

Cet ouvrage est un recueil de lettres
écrites par le grand maître
de l'Ordre de Malte, le 15 Mars 1780.
Il est divisé en deux parties.
La première partie contient
les lettres adressées au
Général de la République
de Venise, le 15 Mars 1780.
La seconde partie contient
les lettres adressées au
Général de la République
de Venise, le 15 Mars 1780.
Cet ouvrage est un recueil de lettres
écrites par le grand maître
de l'Ordre de Malte, le 15 Mars 1780.
Il est divisé en deux parties.
La première partie contient
les lettres adressées au
Général de la République
de Venise, le 15 Mars 1780.
La seconde partie contient
les lettres adressées au
Général de la République
de Venise, le 15 Mars 1780.

et vous savez qu'il s'y passe beaucoup de choses. 17
- Mais il arriva que me les voyant plus, je me desin-
-terressai de mon travail ^{solitaire} (additions, soustractions,
comparaisons des verbes, etc) et je fus désœuvré.
Et étant désœuvré, j'ouvris les yeux. Et je découvris
que nous étions 3 : Moi | mon pupitre | et la canisse.
Celle-ci se mit aussitôt à exister [non plus en tant
qu'obstacle de à la vie des champs, mais en tant que
monde vivant] car les roseaux en étaient encore tout
frais, il s'en exhalait de bonnes odeurs végétales,
et des centaines d'insectes la peuplaient. Cette canisse
c'était à portée de ma main la vie même des choses
et des êtres. Aussi je me mis à l'observer passionné-
ment et c'est sans doute là que j'ai pris le
goût d'observer, le ~~goût~~ l'amour de connaître
ce qui est positif, concret.

En somme ma canisse me offrait un objet riche
de matière et de vie. // d'une part // et d'autre part,
par l'obstacle qu'elle dressait, elle me était un
stimulant à passer au delà par les puissances
imaginatives.

It was not until the year 1850 that the
first of these was published, and since that
time the number of publications has increased
considerably. The first was published in
1850, and the second in 1851. The third
was published in 1852, and the fourth in
1853. The fifth was published in 1854,
and the sixth in 1855. The seventh was
published in 1856, and the eighth in
1857. The ninth was published in 1858,
and the tenth in 1859. The eleventh was
published in 1860, and the twelfth in
1861. The thirteenth was published in
1862, and the fourteenth in 1863. The
fifteenth was published in 1864, and the
sixteenth in 1865. The seventeenth was
published in 1866, and the eighteenth in
1867. The nineteenth was published in
1868, and the twentieth in 1869. The
twenty-first was published in 1870, and
the twenty-second in 1871. The twenty-
third was published in 1872, and the
twenty-fourth in 1873. The twenty-fifth
was published in 1874, and the twenty-
sixth in 1875. The twenty-seventh was
published in 1876, and the twenty-eighth
in 1877. The twenty-ninth was published
in 1878, and the thirtieth in 1879. The
thirty-first was published in 1880, and
the thirty-second in 1881. The thirty-
third was published in 1882, and the
thirty-fourth in 1883. The thirty-fifth
was published in 1884, and the thirty-
sixth in 1885. The thirty-seventh was
published in 1886, and the thirty-eighth
in 1887. The thirty-ninth was published
in 1888, and the fortieth in 1889. The
forty-first was published in 1890, and
the forty-second in 1891. The forty-
third was published in 1892, and the
forty-fourth in 1893. The forty-fifth
was published in 1894, and the forty-
sixth in 1895. The forty-seventh was
published in 1896, and the forty-eighth
in 1897. The forty-ninth was published
in 1898, and the fiftieth in 1899. The
fifty-first was published in 1900, and
the fifty-second in 1901. The fifty-
third was published in 1902, and the
fifty-fourth in 1903. The fifty-fifth
was published in 1904, and the fifty-
sixth in 1905. The fifty-seventh was
published in 1906, and the fifty-eighth
in 1907. The fifty-ninth was published
in 1908, and the sixtieth in 1909. The
sixty-first was published in 1910, and
the sixty-second in 1911. The sixty-
third was published in 1912, and the
sixty-fourth in 1913. The sixty-fifth
was published in 1914, and the sixty-
sixth in 1915. The sixty-seventh was
published in 1916, and the sixty-eighth
in 1917. The sixty-ninth was published
in 1918, and the seventieth in 1919. The
seventy-first was published in 1920, and
the seventy-second in 1921. The seventy-
third was published in 1922, and the
seventy-fourth in 1923. The seventy-
fifth was published in 1924, and the
seventy-sixth in 1925. The seventy-
seventh was published in 1926, and the
seventy-eighth in 1927. The seventy-
ninth was published in 1928, and the
eightieth in 1929. The eighty-first was
published in 1930, and the eighty-second
in 1931. The eighty-third was published
in 1932, and the eighty-fourth in 1933.
The eighty-fifth was published in 1934,
and the eighty-sixth in 1935. The eighty-
seventh was published in 1936, and the
eighty-eighth in 1937. The eighty-
ninth was published in 1938, and the
ninetieth in 1939. The ninety-first was
published in 1940, and the ninety-second
in 1941. The ninety-third was published
in 1942, and the ninety-fourth in 1943.
The ninety-fifth was published in 1944,
and the ninety-sixth in 1945. The ninety-
seventh was published in 1946, and the
ninety-eighth in 1947. The ninety-
ninth was published in 1948, and the
hundredth in 1949. The hundred-first
was published in 1950, and the hundred-
second in 1951. The hundred-third was
published in 1952, and the hundred-
fourth in 1953. The hundred-fifth was
published in 1954, and the hundred-
sixth in 1955. The hundred-seventh was
published in 1956, and the hundred-
eighth in 1957. The hundred-ninth was
published in 1958, and the hundred-
tenth in 1959. The hundred-eleventh was
published in 1960, and the hundred-
twelfth in 1961. The hundred-thirteenth
was published in 1962, and the hundred-
fourteenth in 1963. The hundred-fifteenth
was published in 1964, and the hundred-
sixteenth in 1965. The hundred-seventeenth
was published in 1966, and the hundred-
eighteenth in 1967. The hundred-nineteenth
was published in 1968, and the hundred-
twentieth in 1969. The hundred-twenty-
first was published in 1970, and the
hundred-twenty-second in 1971. The
hundred-twenty-third was published in
1972, and the hundred-twenty-fourth
in 1973. The hundred-twenty-fifth was
published in 1974, and the hundred-
twenty-sixth in 1975. The hundred-
twenty-seventh was published in 1976,
and the hundred-twenty-eighth in 1977.
The hundred-twenty-ninth was published
in 1978, and the hundred-thirtieth in
1979. The hundred-thirty-first was
published in 1980, and the hundred-
thirty-second in 1981. The hundred-
thirty-third was published in 1982, and
the hundred-thirty-fourth in 1983. The
hundred-thirty-fifth was published in
1984, and the hundred-thirty-sixth in
1985. The hundred-thirty-seventh was
published in 1986, and the hundred-
thirty-eighth in 1987. The hundred-
thirty-ninth was published in 1988, and
the hundred-fortieth in 1989. The
hundred-forty-first was published in
1990, and the hundred-forty-second in
1991. The hundred-forty-third was
published in 1992, and the hundred-
forty-fourth in 1993. The hundred-
forty-fifth was published in 1994, and
the hundred-forty-sixth in 1995. The
hundred-forty-seventh was published in
1996, and the hundred-forty-eighth in
1997. The hundred-forty-ninth was
published in 1998, and the hundred-
fiftieth in 1999. The hundred-fifty-
first was published in 2000, and the
hundred-fifty-second in 2001. The
hundred-fifty-third was published in
2002, and the hundred-fifty-fourth in
2003. The hundred-fifty-fifth was
published in 2004, and the hundred-
fifty-sixth in 2005. The hundred-
fifty-seventh was published in 2006,
and the hundred-fifty-eighth in 2007.
The hundred-fifty-ninth was published
in 2008, and the hundred-sixtieth in
2009. The hundred-sixty-first was
published in 2010, and the hundred-
sixty-second in 2011. The hundred-
sixty-third was published in 2012, and
the hundred-sixty-fourth in 2013. The
hundred-sixty-fifth was published in
2014, and the hundred-sixty-sixth in
2015. The hundred-sixty-seventh was
published in 2016, and the hundred-
sixty-eighth in 2017. The hundred-
sixty-ninth was published in 2018, and
the hundred-seventieth in 2019. The
hundred-seventy-first was published in
2020, and the hundred-seventy-second
in 2021. The hundred-seventy-third was
published in 2022, and the hundred-
seventy-fourth in 2023. The hundred-
seventy-fifth was published in 2024,
and the hundred-seventy-sixth in 2025.

- Ainsi vous me voyez tout seul, descouvert, mais les ⁽⁷⁸⁾
seus et l'esprit en travail || en face d'un obstacle
vivant et devant un pupitre qui ne me servait plus à
rien ~~en tant que~~ pupitre scolaire.

Mais à force de ne rien faire / je sentais monter en moi
le desir de faire qqe chose / et de le faire sans aller plus
loin / là même où j'étais.

== Mais faire quoi ?

~~Et pourtant, en attendant mieux, ne servait à rien~~
Et bien ! faire ce que je faisais sur mon pupitre :
Écrire.

== Mais écrire quoi ?

Écrire ce que j'inventais chaque jour dans une
solitude d'enfant pour la peupler de personnages
et d'événements imaginaires || afin de suppléer aux
personnages et aux événements réels qui n'existaient
pas (du moins tels que je les désirais) - dans une
vie tellement séparée de la vie inconnue du monde.

== Il me suffisait de trouver le lieu où situer
cette action fictive - et les personnages qui
l'animaient.

19
Or - je vs l'ai dit - nous vivions à proximité d'une gde
rivière et d'un gd fleuve. J'étais souvent hanté par
cette présence puissante et dangereuse des eaux. Cette
hantise exprimée figurativement dans beaucoup de mes
œuvres est l'un des ferments les plus poétiques qui soient.
Les eaux fécondent l'imagination. Et si elles sont vives,
violemment courantes - comme c'est le cas pour le Rhône,
et pour le Durance - cette imagination est sollicitée à
créer des personnages et des événements qui relèvent
de l'aventure.

Je fus donc amené à me raconter une aventure.
Et c'est ainsi que [pour mieux me la raconter qu'en
la révivant] ~~dans un~~ je finis par écrire le fameux
cahier inutile pour y écrire et récrire.
Le cahier en résumé qui ne servait à rien, qui
n'avait pas de destination, en eut une.

Au cours des printemps et de l'été, j'en
racontai pour moi [et p. être qui sait, pour un
lecteur possible] - cette histoire qui est devenue plus
faute - beaucoup plus tard. 1/2 siècle après -
L'enfant et la rivière.

12 - 1/2 de la dit - nous avons à proximité de nous
une rivière de 2000 ft de large. Les deux rives sont
à peu près parallèles et s'éloignent de nous. Cette
largeur est de 2000 ft. Les rives sont à peu près
parallèles et s'éloignent de nous. Cette largeur est
de 2000 ft. Les rives sont à peu près parallèles
et s'éloignent de nous. Cette largeur est de 2000 ft.

Le fait que nous sommes à une certaine distance
de la rivière est dû au fait que nous sommes
à une certaine distance de la rivière. Le fait que
nous sommes à une certaine distance de la rivière
est dû au fait que nous sommes à une certaine
distance de la rivière. Le fait que nous sommes
à une certaine distance de la rivière est dû au
fait que nous sommes à une certaine distance
de la rivière. Le fait que nous sommes à une
certaine distance de la rivière est dû au fait
que nous sommes à une certaine distance de la
rivière. Le fait que nous sommes à une certaine
distance de la rivière est dû au fait que nous
sommes à une certaine distance de la rivière.

Hélas! ce texte original, écrit quand j'avais 7 ans, 20
a disparu, brûlé, vers ma 20^e année. Mais je ne
l'avais pas oublié, puisque je l'ai repris, en 1948,
et en le réécrivant à nouveau à l'usage de mes
élèves d'alors, au Maroc.

Il a été, depuis, traduit en plusieurs langues,
révisité bien des fois, et ~~publié~~ publié en clubs,
~~édité~~ de bibliophiles, édité en luxe.

Ce roman conçu à 7 ans, a été un de mes meilleurs
succès littéraires! (et révisé à 50)

J'ai le droit d'en conclure que j'avais une véritable
vocation de romancier  de mon enfance -

Or, il s'est passé ces derniers - que je
n'ai plus écrit un seul roman entre la
réaction de celui-ci (en 1895) et la publication
de mon 2^e roman, «F. Laccapin», en 1925.

c. à. 5. 30 ans après •

30 ans!

Et pourquoi ce gros vide romanesque? ?
Mais je renonce tout à fait à écrire,

Nou! jamais! De tels renoncements sont
incompréhensibles.

Handwritten text at the top of the page, appearing to be a list or a set of instructions. The text is mirrored across the page.

Handwritten text in the middle section of the page, including some underlined words and possibly a signature or name.

Handwritten text in the lower middle section of the page, continuing the list or instructions.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly concluding the document or providing a final note.

J'ai écrit alors des milliers de vers persuadé qu'il manquait à la fin un Dante // et qu'après tout j'y pourrais l'être.

Par bonheur, cette modeste ambition fut anéantie par un ami qui me fit comprendre combien elle était injustifiée.

Je le crus, j'en souffris, et j'écrivis aussitôt un roman - P. Lamy. où je racontais l'aventure d'un poète qui découvre le peu de valeur de son œuvre.

C'était, bien en mal, créer un personnage - et un personnage pourvu de quelques ridicules - Sans un pers. peint sans complaisance. Un pers. un. Un vrai.

Cette première rencontre avec cet inconnu qui était le personnage, était une découverte - et une fameuse acquisition.

Assez satisfait de moi, j'écrivis à la suite 2 autres romans dans le même style.

Mais encore une fois, il m'en vint une déception. Les ayant soumis à une personne dont le jugement m'importait beaucoup. Je l'entendis qui me disait:

« Il faut faire autre chose. Ce n'est pas la votre vraie nature... »

Eh une fois encore - Je le crus. Je suis un écrivain soûlé.

[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a handwritten letter or document, possibly in French, but the characters are too light to transcribe accurately.]

Mais comme je suis obstiné et assez volontaire // je ne
 me résignai pas // et du moment que mes 3 romans
 critiques n'exprimaient pas ma vraie nature // je me demandai
 ce qu'au fond - car, dans ces cas, il faut aller au fond -
 était cette nature. Je sentis alors s'éveiller en moi
 + le goût de l'exploration intérieure, pour la découvrir

✘ Mais pour la déclencher efficacement il y faut ce
 qu'on appelle un catalyseur.

J'eus la chance d'entrer vivement en contact avec
 cet accélérateur de la pensée, de la sensibilité - bien plus
 précis : de l'âme.

✘ Ce fut - de c'est encore - un pays et plus puissam-
 -ment une montagne de Provence - le Luberon.

- je ne vous en parlerai pas aussi longuement que
 j'aurais le faire [car alors le temps me manquerait]
 vous trouver @ site dans la plupart de mes écrits.

Mais il est indispensable que je vous en dise ce
qu'il me fit éprouver avec une puissance extraordinaire
 immédiatement, dès que je le vis / et de plus en
 plus, à mesure que je le connaissais davantage.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through.

(25)

Devant ce massif montagneux j'eus la sensation
qu'il y avait q qu'un || que ce Luberon avait une
présence • Je n'aurais su dire laquelle | mais l'impression
en était si forte que je ne pouvais pas en douter • Ce
n'était pas une impression de tout repos || car cette présence
indéfinissable offrait q que chose comme une arrière-
pensée | peut-être une éventuelle menace | peut-être
aussi une possibilité de communication entre elle
et moi || c.-à.-d. entre cette matière magnétiquement
chargée de puissance et une créature humaine
chargée | elle | de ses sentiments et de ses pensées •

Je n'invente rien • Car les fracs à cette confrontation
singulière entre les choses et les êtres avaient déjà donné
un nom : le thambos • À prouver le thambos,
c'était avoir le sentiment du dieu caché au
cœur des choses - que ce fût un arbre, une source,
un roc •

Je venais d'aborder ainsi les premiers révélateurs
du mystère || et j'en ai été aussitôt tellement
ému, tellement marqué - que toute mon œuvre
est scellée de ce signe - le signe du mystère •

// A dater de ce jour j'avais trouvé une voie // et je
 savais ce que je devais faire // et quel pli prendraient
 les récits que j'allais inventer pour satisfaire à ce double
désir - concomitant - d'une exploration intérieure de
 l'âme et d'une tentative de pénétration dans les
 secrets des choses // c. à. s. du monde.

Mon œuvre vraie commence là // et ce sera au moyen
 du récit - le récit exploratoire - que j'essaierai cette double
 démarche. En fait, cette double démarche n'était qu'une
 seule démarche, car, je savais // étant gd lecteur de
 Plotin // que l'âme a force de contempler ~~elle~~
~~elle~~ devient peu à peu ce qu'elle contemple.

// Mais quelle forme allaient prendre désormais
 mes récits. - ~~les récits~~

Il ne pouvait en aucune façon s'agir de roman
 que j'appellerai classique - #

~~On choisit un sujet.
 On peint des personnages - bien définis -
 On les relie à des conflits - c. à. s. à une action
 qui aboutit à une crise.
 dans un cadre donné.
 C'est en qqe sorte un roman - plan.~~

(27)

* Tout y est prévu - et organisé à l'avance -
suivant une sorte de mécanique logique des passions.
L'auteur sait où il va.

= Or par définition je ne savais pas - je ne voulais pas.
Je ne pouvais pas savoir où j'irais.

Je tentais une aventure - et une aventure n'est
réellement une aventure que si elle marche vers
l'inconnu. Le mystère est son horizon.

Au roman - plan dont je ne pouvais pas utiliser
le mécanisme connu - je préférerais le roman-aventure
dont le mécanisme (s'il en a un) reste nécessaire-
ment inconnu.

Le premier roman ^{vie} ~~écrit~~ dans cet esprit est
+ le Sangis. héros, symbol. solitaire

Tous les autres qui ont suivi - sans exception -
sont issus de la même inspiration.

Ici vous devez vous demander :

- s'il en est ainsi :

1^o suivant quelle formule ces romans se
sont-ils construits.

2^o et quelle est leur nature particulière.

[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]

Eh bien! de formule // il n'y en a pas, du moins comme point de départ.

Si j'ai un principe - à défaut de formule - à ~~fin~~ ^{défini} c'est que dans la création romanesque, il ne s'agit pas de se poser tellement de questions [au préalable] // il s'agit // sans raisonner d'abord sur ce que l'on va faire // il s'agit de le faire. Pour moi, des mois.

- Ce qui signifie :

qu'il faut résoudre des difficultés imprimées à mesure que l'on avance, en inventant des reports vivants à ces questions qu'on n'avait pas même

~~l'affirmer que [plus ces questions seront imprimées] plus les reports qu'on leur donnera auront de valeur.~~

Il s'agit donc - pour moi - de créer des soins seront comment - cette chose étrange qui rit (le récit) et qui comme la vie se déroule à l'explication exhaustive.

Le récit, on ne l'explique pas, on le fait.

Plus tard s'entend, s'ils le veulent, l'expliquent.

Et c'est bien aussi - Mais c'est autre chose.

Les deux, de formation...
 sont en regard...
 à l'usage...
 de la...
 de la...
 de la...

Les deux, de formation...
 sont en regard...
 à l'usage...
 de la...
 de la...
 de la...

Les deux, de formation...
 sont en regard...
 à l'usage...
 de la...
 de la...
 de la...

29
Mais m'objectez - vs aussitôt : vous partez sans avoir
un sujet. Arg. vas au moins une idée?

Une idée - des idées - rien n'est plus facile que
s'en avoir.

Combien rencontrez - vs de gens qui vs disent :
« J'ai une idée » que je juge assez singulière
pour intéresser un romancier tel que vous. Car
vs pourriez en faire qqe chose. »

Malheureusement je n'en fais jamais rien.
Non pas que l'idée soit mauvaise, mais je n'en
fais rien pour la bonne raison que ce n'est qu'une
idée.

Et l'on peut évoquer ici une anecdote mettant
en scène : Mallarmé et Degas.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to fading and the quality of the scan. It appears to be several lines of a letter or document.

Un jour, Degas - qui s'était mis en tête d'écrire des sonnets, et qui n'arrivait pas à en composer un, singulièrement difficile, s'en ouvrit à Mallarmé, lui disant :

« J'ai perdu toute ma journée sans avances d'au pas. Et cependant ce ne sont pas les idées qui me manquent... »

Et Mallarmé de lui répondre :

« Mais Degas, ce n'est point avec des idées que l'on fait des vers... C'est avec des mots... »

En transposant au roman cette heureuse formule, on dirait :

« Ce n'est pas avec une idée - ni surtout avec des idées - qu'on fabrique un roman, mais avec des personnages... »

Tout le secret est là.

Seulement comme tous les secrets - les vrais - celui-ci n'en restera pas moins un secret, qui est, au fond, le secret de l'auteur lui-même.

En effet :

31

Si j'écris - moi - c'est que j'ai éprouvé le besoin de le faire | un besoin obsédant | un besoin vital | un inexplicable besoin ||| car tout ce que vous ai exposé jusqu'ici des causes qui ont déterminé une vocation romanesque - est insuffisant à en expliquer la réussite. Cela vient du profond de l'être | et c'est aussi puissant | mais aussi mystérieux que la vie | puisque c'est la vie elle-même qui se manifeste de cette façon.

* Le créateur, digne de sa vocation, est tout de suite aux prises avec son propre mystère.

Qu'il en soit conscient ou non, c'est un fait. Et le premier de tous, le plus important aussi.

Dans ces conditions le récit qui va naître traduira ouvertement [ou sous un masque] le fait de la présence d'un mystère humain qui veut faire émerger quelque chose de ce qu'il est à la lumière.

Quelque chose, mais quoi ?

Cédant à la poussée ascendante de ce besoin de mettre au jour ce par la parole ce qu'il connaît mal de lui-même | pour le mieux connaître | au moyen d'un récit ||| il faut - me réjouis - qu'il lui donne un objet.

20
1872

Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872

Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872

Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872
Le 1er mai - 1872 - 1872 - 1872

Quant on veut raconter qqe chose encore faut-il l'avoir (21/11)
quoi raconter * — (me diriez-vous.)

Personnellement je ne le pense pas.

Si la poussée intérieure est vraiment puissante,
l'histoire nous raconte toute seule.

Je puis en offrir un exemple.

Faint, illegible handwriting at the top of the page.

Faint, illegible handwriting, possibly a name or title.

Faint, illegible handwriting, possibly a date or location.

Faint, illegible handwriting, possibly a short paragraph.

Faint, illegible handwriting, possibly a name or title.

Faint, illegible handwriting, possibly a date or location.

Vertical stamp or text in the center of the page, possibly a library or archival mark.

Vertical stamp or text at the bottom of the page, possibly a library or archival mark.

J'ai écrit un roman L. A. C. où à la fin assez mystérieusement disparaît une fillette, Hyacinthe. On ne sait ce qu'elle devient.

Or un beau jour j'ai éprouvé un vif désir de la retrouver.

Mais j'eus beau chercher. Je n'arrivais pas à le savoir.

Je n'en avais aucune idée.

En désespoir de cause, je me suis dit : il y a un moyen : écrivons à tout hasard une page. Mais quoi? (p. 212)

Eh bien ce qu'il y a de plus commode : une description -
p. ex. un paysage, ^{de plus simple de tous} un plateau couvert de neige, sur
ce plateau, personne.

Mais je l'ai cristallisé maintes fois. Il n'y a pas de paysage, de site, d'étendue - qui ne finisse par attirer une créature animée.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le 19.....

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

21 D / c'est pure curiosité - desir de savoir à qui j'ai (95)
affaire.

Or c'est la réponse à cette question - et à d'autres
qui en découlent - qui va constituer progressivement
le mythe du récit - le drame - l'action.

Cette réponse je ne le connais pas encore, je ne sais
rien, et j'attends.

Attendre - quelle grande chose, pour qui
se met en face de la vie !

Attendre - La première fonction du romancier,
c'est de pouvoir - et de savoir attendre.

Oui, de savoir - car attendre est, ici, une
science.

Attendre - le mot le dit bien - c'est exercer
son attention, l'intensifier à l'extrême. Or quand
on pousse à l'extrême l'intensité de son attention,
on débouche fatalement dans l'hallucination.

Le romancier, qui attend jusqu'à la plus
intense attention - s'hallucine.

22/ Cela veut dire que lui-même - s'abolit
 en tant que temoin // qu'observateur objectif de
 ses propres personnages et des événements où ils
 évoluent. Il devient ce qu'il voit, ce qu'il entend,
 ce qui se passe.

Il entre en acteur dans l'action. Il n'est plus
 l'inventeur / le directeur / le maître des personnages
 et des événements. Il perd ses pouvoirs. Il est ce
qu'il a inventé, et rien de plus - ou presque.

Aussitôt ses personnages | libérés de lui |
 acquièrent une vie autonome | et passent de l'état
 de fiction à l'état de réalité.

Pour tout dire - il ne le fait plus vivre.
 Ils vivent par eux-mêmes - et ceci parce que
 lui-même ne vit plus (en lui) que par
 eux. C'est eux - à ce moment-là - [et
 eux seulement] qui le font vivre.
 Ils sont sa vie.

Les uns ont une plus grande - o'abolit
le fait que terrain - qu'abandonner
des pays par exemple, et ce mouvement
indiquent. Il s'agit de voir, ce qui est

le fait de faire
N'ont en effet dans l'air, et ce qui
s'insistent, le fait de voir, et ce qui
le fait de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.

Pour tout dire - de ce fait de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.
de l'air de voir, et ce qui de voir.

(37)

Or ce sont des personnages qui s'ignorent eux-mêmes, mais qui, [mis en présence les uns des autres], manifesteront peu à peu, à chaque événement qui naîtra, quelques traits de leur caractère. Mais pas tout. Il faut, en effet, que jusqu'à la fin, le romancier ne sache pas tout de ses personnages !!! et, qu'ayant eux-mêmes des parties d'âme inconnues d'eux-mêmes !!! ils conservent bien des secrets devant ce témoin !!! le romancier !!! qui les regarde vivre !!!

et qui lui-même est ^(à jamais) incapable de connaître tous ^{propres} ses secrets. Car, même s'il les connaissait, il resterait devant lui tout le mystère de ce qu'il est, au moment où il constate qu'il est.

Ainsi, on a l'air d'avancer à l'aveuglette. Et pourtant cette démarche sans but apparent a un sens.

* Je suis persuadé qu'il n'y a pas d'acte humain (même ceux de la folie) auquel on ne puisse attribuer un sens - puisqu'il traduit qqe chose de l'homme - et qu'il est significatif du personnage qui l'accomplit.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

= D'ailleurs fatalement il arrive que [parmi ces actes] - il y en ait de plus significatifs - c. à. s.

de plus passionnés - Ceux x qui les accomplissent ~~font~~ émerger des personnages qui aussitôt montrent qu'ils dominent les autres - et

Ceux qui les accomplissent se détachent des autres, et se présentent en personnages dominants. L'action tend à se concentrer sur eux // et, ainsi, ils en arrivent // eux / les plus puissants / à cris peu à peu le sujet du récit.

Les événements | attirés par les personnages | sortent de ce domaine où d'air sont issus déjà ces personnages = domaine où je ne savais pas qu'ils fussent en puissance.

Dès lors - | je le répète - ce n'est plus le romancier qui fait son roman. C'est le roman lui-même qui se fait.

Le romancier assiste ^{à l'fri} en seigneur ^{et en acteur} à ce drame qui | tout en se passant en lui | se joue illusoirement hors de lui.

D'ailleurs l'abolition de l'impôt sur le revenu
est-elle un acte de justice ?
Il est évident que non, car l'impôt sur le revenu
est un impôt progressif et l'abolition de l'impôt sur le revenu
serait un acte de régression.

Il est évident que non, car l'impôt sur le revenu
est un impôt progressif et l'abolition de l'impôt sur le revenu
serait un acte de régression.
Il est évident que non, car l'impôt sur le revenu
est un impôt progressif et l'abolition de l'impôt sur le revenu
serait un acte de régression.

Il est évident que non, car l'impôt sur le revenu
est un impôt progressif et l'abolition de l'impôt sur le revenu
serait un acte de régression.
Il est évident que non, car l'impôt sur le revenu
est un impôt progressif et l'abolition de l'impôt sur le revenu
serait un acte de régression.

(39)

Car à la fin la puissance de sa fiction a aboli
toute limite entre le monde où il vit physiquement
— (et qui l'ouïe) et le monde où il vit par son
invention (et qui l'a occupé).

Il est halluciné.

Et cependant il note.

C'est là le plus étrange :

— qu'il puisse noter, raconter, hors de lui, ce
qu'il voit et entend se passer en lui, et cela dans
un état mental équivoque // où il semble impossible
que puisse se constituer une phrase tant soit peu
logique — capable de raconter // c. a. s. en fait
s'expliquer — les choses.

/// Bien plus :

Ces événements qu'il raconte — il y est présent
quand il les raconte, mais pour les raconter il les
éloigne // il les met au passé // il en fait
des souvenirs.

Car à la fin de la journée de la fin de la journée
toute l'attention est portée sur le fait que
— et qu'il est évident que le monde est en train
de changer — et que le monde est en train
de changer.

Et cependant il est

C'est la le plus étrange :

— qu'il y a une sorte de...
de... et... et...
un... et... et...
que... et... et...
c'est... et... et...
à... et... et...

Donc :

et... et... et...
et... et... et...
et... et... et...
et... et... et...

40 / Étrange ubiquité dans le temps, qui fait
que le romancier assiste aux événements qu'il raconte
au moment où il les raconte mais en les renvoyant
dans le passé pour le lecteur. Je vous laisse

Comment qualifier cette situation? C'est, je crois,
une sorte de lucide hallucination. le soin de le trouver

Il s'agit maintenant de la rendre consciente.
Il faut que le romancier, halluciné, communique son
hallucination au lecteur.

En somme, qu'il ~~soit~~ le fascine.

Le roman se présente donc comme une
entreprise de fascination du lecteur opérée par
une hallucination de l'auteur.

Nous voilà que pen dans la magie.
Mais notons aussitôt que le magicien
est lui-même envoûté par ses sortilèges.

Quels sortilèges?

Après le renouveau obtenu aux élections de 1871, le
gouvernement a été réorganisé et il a voulu
faire le maximum de bien pour le peuple.

Le projet de loi sur le budget de 1872 a été
adopté par le parlement, et le gouvernement
a pu commencer son œuvre.

Le premier acte de son administration a été
de réorganiser le service public, et de
faire passer les affaires de l'ancien régime
à la nouvelle administration.

Après avoir assuré la tranquillité intérieure,
le gouvernement a voulu rétablir les relations
avec l'étranger, et a obtenu de grands succès.

41) Le premier de tous, le plus important, celui sans lequel rien n'est possible — c'est la propre halluc. de l'auteur. Il faut que celui-ci se soit envoûté lui-même au point de ne pas savoir qu'il est envoûté. Alors, et alors seulement il pourra user de ses charmes.

Mais sans le savoir, au fond, il n'existe qu'un seul charme — tous les autres sont des charmes mineurs qui lui sont subordonnés.

Ce charme majeur — c'est la musique. Sans musique pas de magie. C'est un fait connu.

Mais encore faut-il qu'à tel genre de sortilège on adapte la musique qui, seule, lui convient.

Quelle est donc la musique qui convient aux sortilèges d'un récit qui prétend fasciner le lecteur ?

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

(42)
C'est [quant à moi] la musique imposée par la nature même du récit. Et il faut la trouver. Tonalité

≡ Il y a des récits qui se font dans les régions aigües d'autres dans le mediem - d'autres dans le grave.

Les plus efficaces étant ceux qui, opportunément, les utilisent tous. Le passage de l'un à l'autre est ce qui anime le plus fortement le récit.

Mais l'auteur met en œuvre cette musique plus par intuition que par calcul - moins par un choix que par une nécessité qu'il éprouve.

Or cette musique [de moins en ce qui me concerne] est non seulement melodie, mais encore - et autant - orchestration.

La melodie, c'est le déroulement linéaire du récit. Ce déroulement ne peut s'accomplir que selon un rythme. Il obéit aux nécessités de son souffle propre. Il a ses pauses, son ses cadences.

Les épisodes qui en composent la chaîne [- tendres ou durs - calmes ou dramatiques] se succèdent suivant cette cadence.

C'est par suite à moi la responsabilité incombant par la

réalisation de ces travaux, à l'égard de l'Etat.

Il y a lieu de constater que le fait de la réalisation de ces

travaux est la conséquence de la réalisation de ces travaux

et que ces travaux ont été effectués par suite de la

réalisation de ces travaux.

Il est à noter que ces travaux ont été effectués

par suite de la réalisation de ces travaux.

Il est à noter que ces travaux ont été effectués

par suite de la réalisation de ces travaux.

Il est à noter que ces travaux ont été effectués

par suite de la réalisation de ces travaux.

Il est à noter que ces travaux ont été effectués

par suite de la réalisation de ces travaux.

Il est à noter que ces travaux ont été effectués

par suite de la réalisation de ces travaux.

Il est à noter que ces travaux ont été effectués

par suite de la réalisation de ces travaux.

III qui peut soit les opposer, soit les fondre, et en tous (43)
cas les moduler, de façon à en alléger ou à en
allourdir la substance, en vue de provoquer
cette emprise sur la 'sensibilité' du lecteur qui
finira par le mettre en état d'hallucination.

Cependant cette mélodie linéaire - le récit.
discursif - avec ses thèmes évolutifs qui vont / qui
viennent - s'accompagne d'une orchestration.

Cette orchestration, elle est Jacques la voix qui se
fait entendre la voix du récit qui est l'auteur.
ou timbre.
Et cette voix (qui est au service du récit mélodique)

^{ou?} C'est par le style qu'elle agit.

Un style très élaboré, mais dont l'élaboration
ne se fait que sur les injonctions intérieures
d'une sensibilité [celle de l'auteur] qui émeut
très profondément l'action que raconte la
mélodie.

Un style qui, ainsi ne trouve de mots,
ne lie des paroles entre elles, que pour provoquer
des idées.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to its orientation and fading. It appears to be a letter or a document with several paragraphs.

Un style qui suggère plus par ses répercussions dans
la vie intérieure du lecteur qu'il ne lui expose des
événements.

Pour en avoir l'usage, il y faut un très gd métier,
un métier acquis lentement par des années d'études
attentives.

Et [fait apparemment paradoxal] un métier qui
exige en outre tant il doit à la fin devenir
naturel - d'être oublié par celui qui l'emploie.

Le plus savant des magiciens, c'est le magicien
qui met en jeu ses sotiles sans même s'en apercevoir.

Et le vrai romancier est-il en définitive
autre chose qu'un magicien qui [peut-être n'a
envoie que ses propres rêves,] s'envoie lui-même
sans s'en rendre compte [et ds les quelquefois
peut envoier les autres ?]

Mais quelqu'un m'a dit : « Fort bien. Cependant sur quel matériau mental s'exercent ces hallucinations et cette musique qui les communique ? - On ne fait pas qqe chose avec rien. On n'invente rien qui ne nous soit déjà donné de qqe façon. Sur quoi repose donc, oh vous, ce travail de l'esprit à la fois hallucinatoire et musical ? »

~~La remarque est pertinente. J'y réponds comme vous vous attendez sûrement que j'y réponde.~~

Tout ce travail qui finit par combiner des rêves et des formes - repose sur le souvenir.

La mémoire en est le substratum.

Mais une mémoire plus profonde et plus complexe que celle à quoi nous donnons habituellement ce nom de mémoire.

~~Telle n'est pas oh vous une exception. C'est celle que nous avons tous, mais dont les uns prennent une connaissance singulière // et les autres, non.~~

Car ^{elle} est d'abord, évidemment, la mémoire des personnages et des événements que nous retrouvons sans les avoir oubliés -

ensuite : celle des p. et des événements que nous avons oubliés, mais qui nous reviennent par accident, et qui sont inoubliables.

[Faint, illegible handwriting on lined paper, possibly bleed-through from the reverse side.]

Enfin :

(44 B)

celle de choses que nous sommes persuadés n'avoir pas
connues dans notre vie (gens et événements) et qui se
présentent, un beau jour, à nous, sous les apparences d'un
souvenir — ou même, ce qui est plus étrange encore —
comme des inventions, des créations que nous faisons
de rien, qui ne viennent de nulle part, et qui sont cependant
les plus chargées de présence, les plus vivantes.

≡ J'ai l'impression que ce matériau mental (qui
se présente à moi pour me composer ces rêves dont je
fais des fictiones romanesques) mêle les substances de ces
trois mémoires, mais d'une façon inconnue de moi,
quant elle s'opère inconsciemment en moi, même // et,
par conséquent, l'imprévisible.

Vous remarquerez de quelle importance est l'oubli
dans le travail intérieurement indéfinissable
de ces trois mémoires fondues. insaisissable

S'il ne joue pas dans la première,
il conditionne les deux autres.

— Un fait vieux | oublié | et qui ressort de
l'oubli | n'a pas le même aspect, | ni

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

ni les mêmes pouvoirs mentaux que le fait vécu (44c)
mais non pas oublié.

Il apporte avec lui l'alent un halo, qui serait
comme une évaporation de l'oubli, autour de sa figure.

Ensuite un pouvoir émotif puissant, celui de la
reconnaissance des choses.

Et par là une force de poésie - de création - qui
lui donne un rôle important dans la genèse de la
fiction - par le rêve.

Quant au fait qui, pour nous, au moment de la
création, ne nous revient pas de l'oubli, ni nous rend pas
un événement réellement vécu // mais nous apparaît
comme une création sans référence à notre passé - une
création pure - et c'est ce fait qui me hante le
plus souvent // je ne puis m'empêcher de le
noter sans ^{que je ne présente} pressentir [car c'est cela] qu'il
n'est qu'une manifestation (toujours mémorable)
mais provenant d'un au-delà de ma mémoire //
en somme d'une mémoire antérieure à la
mienne // d'une mémoire composée par une

The first part of the paper is devoted to a study of the
 various forms of the verb 'to be' in the different
 dialects of the region. It is shown that the forms
 are not uniform, but vary according to the dialect
 and the context in which they are used. The author
 then proceeds to a study of the various forms of the
 verb 'to have' and shows that they also vary
 according to the dialect and the context. The author
 concludes that the forms of the verb 'to be' and
 'to have' are not uniform in the different
 dialects of the region, but vary according to the
 dialect and the context in which they are used.

autre vie ^{ayant été vécue} avant la mienne, accidemment. (44D)

Je ne puis le prouver, mais je n'en doute guère.
= Il en résulte que la fiction romanesque [qui se compose comme je le dis] devient une sorte d'exploration intérieure : allant des pays bien connus de la mémoire consciente | au pays souvent amplifié d'une mémoire (consciente aussi) mais qui soit passer par l'oubli ^{bon à mémoire} jusqu'à ces confins qu'on ne peut ^{pas} parvenir, sorte de région limboïenne. S'en échappent, quelquefois, échappés au pays des Morts, arrivent les Ombres inconnues qui cherchent à revivre.
Et c'est une œuvre pie que de leur donner, s'il se peut, satisfaction.

Et maintenant, je conclus,
le résumé.

Je conclus. Je résume :

Le roman que je vs ^{expose} propose - le mieux - bon ou mauvais - se présente donc comme une entreprise hallucinatoire en vue d'une fascination.

C'est l'auteur qui s'hallucine.

C'est le lecteur qui en est fasciné - et qui devrait l'être.

Du moins c'est ce que l'auteur espère toujours.

Mais rien ne l'assure que cet espoir soit toujours satisfait.

En tout cas, aujourd'hui, cet auteur ne s'est pas halluciné. Vous l'avez vu.

Par conséquent il n'a pas eu la prétention de vos fasciner, croyez-le bien.

Il se déclarera suffisamment heureux, s'il a réussi à ne pas trop lasser votre patience.

Il est clair, cependant, que
le langage que je te propose - le mieux - est de
revenir - de revenir à nos premiers principes
l'essentiel est de ne pas perdre de vue
l'acte d'écriture qui se fait
C'est le langage qui se fait - un langage
à la fois -
De même, c'est de ne pas perdre de vue
l'acte d'écriture qui se fait - un langage
à la fois -
Et tout ce que je veux dire, c'est
l'acte d'écriture qui se fait - un langage
à la fois -
Et tout ce que je veux dire, c'est
l'acte d'écriture qui se fait - un langage
à la fois -
Et tout ce que je veux dire, c'est
l'acte d'écriture qui se fait - un langage
à la fois -

Herbst

Koch

Fuchs

Klaus Willmann

Mechthild Berg

Renate Kadziew

Otto Hornig

Ursula Wolf

Peter Aberger

Birgit Pöschner

Helga Hartmann

Gerhard Kessel

Ingrid Schmitt

Richard Schwadler

Rudolf Kopf

Walter Muth

Ingrid Wilk

Hanna Haering

Maria Schneider

Christa Bremer

Heribert Felbinger

Gertrud Schirner

Hilma Fritze Kuroda

Anita Weisensee

Elf-Dagmar Bastian

Ingrid Keller

Christine Jazejewski

Bernad Kamensky

Heidemarie Schmitt

Maria Thölking

Prisilla Bischoff

Astrid Tratt

Karl Reiner

Yvette Gaudiniere

Robert COLLOMB

Christine Liebler

Werner Fleberg

Hermann Stern

Ernst Flaccus

Il n'y a guère aujourd'hui de Français - ou de Française - qui n'ait rêvé d'écrire un roman, et même qui n'en ait ébauché la composition - le vers plus loin, qui n'en ait lu et bien écrit un - au moins un -

Par conséquent - [à plus forte raison] il n'est guère d'écrivain (essayiste, poète, historien, philosophe) qui n'ait été à cette tentation.

Car littérairement il n'y a pas de plus grande tentation. Cela paraît si facile!

C'est pourquoi aux étalages des libraires le rayon romanesque est tellement fourni.

C'est pour aussi, sans le gros public, écrivain devant bien souvent synonyme de romancier.

Et romancier - celui qui traite le genre littéraire [le plus difficile], le plus attrayant, le plus élevé.

Car on lit peu les poètes.
Le roman est sans un genre qui forme.

2

2 bis

Je ne veux pas dire par là qu'il
aient absolument raison - Car il y a
des romans du type purement classique
qui passent encore de la gde faveur du
public 'clair' -

= le sort de laurus.

= et ceux de F. Sofan - pour lequel je ne
revois pas une admiration régulière, mais
qui ~~est~~ n'a tout pas moins fabriqués les
romans traditionnels, et qui ont le succès que
ils ont.

≡ N'empêche qu'on signale une crise et que
si les prétentions de la N. vogue - a modifié le
roman en ~~est~~ une preuve - leur intervention ne
peut qu'accentuer la crise. puisqu'elle se présente révolutionnaire.

Notons qu'ici ceux qui la proclament
- ce sont des romanciers - mais ils ne sont pas
les seuls. (5)

Il force l'écriture d'aboutir.

Ce que le roman est à la femme qui peut donner le plus rapidement et le plus largement la notoriété et le compte.

Il faut, ensuite, de la grande faveur du public. Le roman est une denrée que le public réclame et dont il n'arrive pas à se passer.

Mais à cet appel du public répond une offre de romans telle - et de toutes sortes - qu'elle touche à la surproduction - donc à l'inflation - donc à la crise.

Crise. de quelle?

Qu'il y ait une crise - ce qui le prouve, c'est ce qu'on pourrait appeler la nouvelle vague du roman - avec des écrivains comme Robbe-Grillet, Butor, Nathalie Sarraute - qui prétendent renouveler le fait en romanesque tel que l'ont pratiqué jusqu'à eux les grands romanciers français. S'il ont cette ambition c'est que le roman ^{compose} par la formule habituelle ne les satisfait plus. Donc qu'il y ait une crise.

Et si leurs prétentions à le modifier
en est une preuve — leur intervention ne
peut qu'accentuer cette crise — comme toute
révolution.

Notus qu'il s'agit de rouançais
mais ils ne sont pas les seuls.

Les quelques esprits choisis - mais très perspicaces 3
Depuis assez longtemps condamnent le genre romanesque
Déjà Voltaire n'irivait. Il ps, il y a 1/2 siècle, à
gîte :

« la seule idée d'écrire un roman ^{sensuel et idéal}
me rend vache et fou ... »

Et de nos jours, de jeunes critiques ne sont ps plus
tentes. Il y en a tant que je ne pourrais à mes en
signaler un - qui est particulièrement virulent.

Il s'appelle Céran - et il est tout ^{Nouvelles ou plus viril} jeune. Mais
il a des formules anti-romanesque percutantes.

J'en relève qqes. unes :

« Autant de contributeurs, autant de romans.
Je ne connais personne qui n'ait écrit un roman, ou
du moins qui n'ait eu la tentation s'en écrire un.

Tentation monstrueuse qui définit une époque »
Car votre civilisation occid. est devenue une
civil. du roman - et comme elle est universelle.

le roman, "partie de l'enfer"

Pourquoi l'enfer ?

... les romans commentés ...

Apoutus y les romans commentés

... le roman aut' n commente ...

u Cela est naturel, l'enfer étant le pays des monstres,
et le roman étant littéralement un monstre -
c. à. S. une création hybride :

« Il a vécu et vit de fonds et de pillefs et il
s'est rendu à toutes les causes, il a fait le trottoir
de la littérature. Nul souci de décevoir ne l'embarrasse.
Pas d'intimité qu'il ne viole. Avec une égale
désinvolture il fouille les poubelles et les consciences.
Psychologue double d'une concierge, le romanier,
dont l'art est fait d'auscultation et de commé-
-rage, transperce le silence en potins ----

Quant à la devancure des libéraux, us ne verrez
plus aucun roman us qd pas aura été fait. ----»

ET ce pas us sommes en train de le faire.

Et qui us le fait faire ?
quid. u ?

L'artiste intelligent - pour qui a u'ist plus l'œuvre
qui compte, mais le commentaire de ce qui le précède et
le suit. C qu'un artiste fait Recueilleur, ce sont
ses idées sur ce qu'il aurait pu accomplir et qu'il n'a pas
accompli

Retenons ce mot : les idées (José F. Merys)

5 ~~Valéry~~ Ceci veut dire que le roman a
sédient les esprits que rien n'y portait - les philosophes.

« Toutes les fois qu'il s'installent dans la vie de
lettres, c'est pour en exploiter le désarroi ou en
précipiter la déconfiture. »

Celle du roman en particulier. Qu'en ont-ils fait?
Ils ~~en~~ ont écrit ^{des romans} dont le seul intérêt est qu'il ne s'y
passe absolument rien : « Délicieusement illisibles, sans
queue ni tête, ils pourraient avoir bien d'arrêter à la
première phrase que critiqueur des dizaines de milliers
de fess. »

Arrivé à ce point, le roman n'a plus qu'à
mourir - ce qu'il est en train de faire.

« L'avènement du roman sans matière constituée
un coup mortel porté au roman. ... S'il s'obstine
à durer il devra se satisfaire d'une carrière de
cadavre. »

Amice.

~~...~~ 6 bis ... ~~...~~

opinion répandue il est vrai à peu
près uniquement dans les milieux
professionnellement littéraires.

La clientèle des lecteurs n'en demandent
pas tellement.

Cette clientèle lit, aime ça - delecta cela -
mais ne s'intéresse pas aux travaux de
laboratoire.

Elle se contente (de produits de
consommation qui en sortent.

6 Si M. Ciron est le plus violent des antiroumanesques
il n'en reflète pas moins une opinion critique ^{avec ripostes} qui,
avec ses nuances, est en accord avec la sienne.

Ceci dit - avouez qu'il a fallu que j'aie bien
du courage - ou de l'incassabilité - pour avoir écrit
à cette date 30 romans romanesques - et [ce qui est
pire] d'en avoir un, en ce moment même, sur
le chantier.

Mais c'est que - comme je le disais au début -
le tentatisme romanesque est générale et irrésistible.
Elle l'est sur moi.

Elle l'est sur moi - p. être sur moi - p. être
Plus ou moins hommes et femmes ont eu l'idée
un roman (s'il est - ou x. écrit - modestes) un
conte.

Et c'est une envie que tous nos peuples
sont faibles à satisfaire.

En effet. Car avant de se mettre travail,
on se dit innocemment :
- de quoi ai-je besoin ?

- de papier blanc - d'un stylo -
- d'une idée.

7

Évidemment à qui prime, ça fait être l'idée.

1° Chercher une idée :

p.ex. un conflit - celui de l'avarice et de l'aveugle.
C'est banal, mais intéressant.

2° Ayant cette bonne idée, pour la rendre romanesque,
il nous faut des personnages : un prote foriste - et
(l'aveugle aveugle) et son entourage - de comparses.

3° des personnages. L'aveugle est aveugle. Tandis que l'aveugle
l'empêche de l'avarice - c'est un inimicement - tout est le
contraire. Il en résulte :

4° Une étude de caractères : p.ex. l'étude des variations
de l'aveugle en lutte contre l'avarice, ^{lute} excitée par l'intensité
de la plaisance.

5° Une conclusion : l'avarice l'empêche de voir.

6° Descriptions des personnages (physiques) - de milieu,
portraits, mœurs.
etc.

Vale des idées - et un plan.

Reste à écrire le roman sur ce schéma.

8
// Mais remarques d'abord ceci - c'est que ce qui compte le plus à ce moment c'est ^{à l'égard} ce plan - & schéma.
On est sûr de ce qu'on veut, et il n'y a plus qu'à le faire.

Ce qui paraît relativement facile. Essayons.

On peut partir du personnage principal.

Il faut d'abord le situer -

1° par rapports aux lieux où il se trouve (et ainsi de vivre ces lieux. Avec qqes notes prises çà et là ou le peut.)

2° par rapport aux autres personnages qui vivent dans ces lieux au même temps que lui. Comme on les a définies au départ (il y en a 2, 3, 4. des uns avec son caractère dominant) ^{cojuncte - hypocrisie - l'équation.} la réalisation de ces rapports n'est pas un travail insurmontable. Pour y voir clair on fait des portraits, on y les caractères.

3° quand il y a ensemble au moins 2 personnages il se forme un état de conflit. On le prépare, il naît, se développe - et aboutit à une issue.

C'est l'action - c.-à-d. la fabrication l'événement.

Il n'y a pas de doute que
l'usage de la langue française
est en progrès constant, et il y a lieu
de s'en féliciter.

Le point principal de l'éducation
est de faire comprendre à l'enfant
le sens de ce qu'il apprend.

Il faut donc s'occuper de la
manière de présenter les choses,
de façon à attirer l'attention
de l'élève.

Il est important de varier
les méthodes d'enseignement,
et de tenir compte de l'âge
de l'élève.

Il faut aussi s'occuper de
l'évaluation des progrès,
et de donner des encouragements
à l'élève.

Il est également important
de faire participer l'élève
à son apprentissage,
et de lui donner des responsabilités.

Enfin, il est essentiel
de créer un climat de confiance
et de respect mutuel
entre l'enseignant et l'élève.

Les événements manifestent les caractères. c. à. S. ajoutent
des traits nouveaux ^{numériques} aux portraits que us avons faits de
chaque personnage. _{stipés}

|| Un roman, en effet, est une entreprise pour définir les
caractères au moyen des événements. ||

4° Reste l'écriture - qui on s'écrit en principe, mais que
trop souvent on s'écrit trop, ce qui risque de le rendre
illisible.... ^{Notons que nous avons l'habitude d'écrire plus ou moins de}
^{bien écrire - ce qui a pour résultat 9 fois sur 10 qu'on écrit}
~~mal~~ ^{rien} vali le roman fini.

Je ne dis pas que tout le monde trouve cette marche,
je dis que c'est celle qui se présente à l'esprit d'un
aspirant au romanesque - naturellement ^{qui a une certaine}
^{connaissance du}
^{roman héth.}

D'un homme qui attend le roman à faire,
en toute innocence, et avec ce préjugé que

le plus difficile - 1^{er} -

1^{er} de trouver l'idée

2^e et de donner parallèlement des événements de
façon à valoir cette idée de la contenu - en
le manifestant au lecteur.

10/ Je ne dis pas qu'il soit impossible d'écrire un chef-d'œuvre en procédant exactement comme je viens de le dire.

Tous les procédés sont bons, si l'ouvrage est réussi, et il ne peut l'être que si on a du génie - ou du talent.

• Mais je vous avais fait de suite que je n'ai ni ce talent, ni ce génie, et qu'en procédant de la sorte je serais incapable d'écrire une page. ✕

Tous les raisons que je vous exposai tout à l'heure et qui sont inhérentes à la personnalité de l'auteur.

Je pense d'ailleurs que le dit procédé est le plus difficile et qu'il faut vraiment des qualités extraordinaires pour l'utiliser avec succès.

Car à quoi peut ressembler un roman écrit sur ces données ?

~~Un~~ un dévois - un devois d'icôles - qui sera peut-être de très bon icôles mais qui n'en fera pas un roman que de bon de solave - c. é. d. l'œuvre artisanale que possible.

11
C'est ce qui est arrivé - j. le vrais - à quelques ouvrages
notoris - dans le roman contemporain, on ne peut louer
le métier, qui est visible, mais on la fabrication
(excellente) a été semblablement à ce qui est un fabrique
ps - à la vie. Les romans sont soit des allégories,
soit des démonstrations, soit de véritables traits, soit
historiques, soit philosophiques ^{soit des commentaires} ou il y a tout d'idées
(souvent intéressantes) qu'il n'y a pas de plus faux
la vie. Les idées tuent la vie.

Or le principal reproche que l'on puisse faire
aux auteurs de ces ouvrages, c'est (il me semble)
~~est~~ qu'ils se sont demandés ^{d'abord} ce qui est un roman, et
qu'ils ont abouti à une formule romanesque et
qu'ils l'ont appliquée. Or avant tout du roman,
sauf le contraire à en faire un vrai - qui soit
bon. Ce qui savais peu - c'est qu'il faut, c'est faire.

Je ne nomme personne.

Mais puisqu'il s'agit de vous aujourd'hui -
et que j. suis ici pour vous faire des confidences -

Je vous apprime :

113.
qui après avoir écrit plus de 30 romans, j'en suis encore
à me demander ce que peut bien être un roman, et, au
fond, je suis assez content d'avoir la chance de ne pas le
savoir.

Je ne vous donnerai donc pas une définition catégorique
du roman.

C'est mes annoncer d'ores et déjà que je ne vois pas
le roman comme d'autres le voient -

Entre eux et moi, la différence ?

Celle qui sépare quelqu'un qui raisonne d'abord sur
ce qu'il n'a pas fait - et que malheureusement il va
faire - puisqu'il a la formule (d'a n'est pas moi)
et qui, au lieu de raisonner d'abord sur ce
qu'il va faire - le fait - bien ou mal - mais le fait.

Il n'a pas de formule. Tout être, le roman
fini, en trouvera-t-elle une, mais elle ne pourra plus
qu'être exercée de navage.

Le seul personnage, c'est moi.

Je suis parti de ce principe que, dans la
création romanesque, il ne s'agit pas de se poser
tellement de questions - au préalable -

pour dire que, dans ce cas, il n'y a pas de
différence entre le fait de se lever et de
se coucher, et le fait de se lever et de se
coucher.

Le fait de se lever et de se coucher est
une action.

C'est une action de lever et de se lever.
Le fait de se lever et de se coucher est

le fait de se lever et de se coucher ?

celle qui se fait par le fait de se lever et
de se coucher et qui est le fait de se lever
et de se coucher (et c'est le fait de se lever)

et de se coucher, mais c'est le fait de se lever
et de se coucher - le fait de se lever et de se
coucher.

Le fait de se lever et de se coucher est le fait
de se lever et de se coucher, mais c'est le fait
de se lever et de se coucher.

Le fait de se lever et de se coucher est le fait
de se lever et de se coucher.

Le fait de se lever et de se coucher est le fait
de se lever et de se coucher, et c'est le fait
de se lever et de se coucher.

12 Il s'agit de résoudre les difficultés au fur à mesure
qu'on avance, en inventant des réponses vivantes à
ces questions qu'on n'avait pas prévues - et j'affirme
que plus elles sont imprévues, plus les solutions
qu'on leur donne alors ont de valeur.

Notz bien que ceci n'est qu'une opinion
personnelle, fondée sur une expérience personnelle,
et valable pour moi - peut-être pour moi
seulement, mais je n'affirme pas que d'autres
que moi ne le partagent.

Ceci dit - très - en résumé
un premier point.

It is a very difficult matter to
write a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know

Not a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know

It is a very difficult matter to
write a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know
it is not a simple matter to
write a letter, in fact, as you know

126
Vous devinez tout de suite qu'il s'agit pour moi
de très, sous savoir comment, cette chose étrange
qui vit, et qui — comme la vie — se désole à
l'explication exhaustive. On ne l'explique ps, on la
fait.

Mais en fait et précisément quelle chose ?

Eh bien, ici, une anecdote — ^{Mallarmé} Valery et Degas

Je me suis dit tout à l'heure que c qui semble,
au débutant, la chose la plus importante, c'est
l'idée — une idée de sujet.

Combien rencontrés - vs de jeus qui vas disent:

- J'ai une idée que je juge assez étonnante pour
intéresser un roman tel que vs, p.ex.

Vous pourriez en faire qqe chose.

Et c'est vrai - je pourrais en faire qqe chose,
mais je n'en fais jamais rien. Jamais.

Non ps que l'idée soit mauvaise,
mais pour la bonne raison que c n'est
qu'une idée. Et ici, je crois utile d'évoquer
l'anecdote Valery - Degas.

Un bonjour tout le monde
de nos jours, nous sommes
dans un monde - un monde
d'expansion, de développement,
de progrès.

Il y a un problème de santé
publique - la pollution de l'air
et de l'eau.

Il faut agir vite pour éviter
un désastre de plus en plus
grave.

Le problème de la pollution
est un problème mondial -
il ne concerne pas seulement
un pays ou une région.
C'est pourquoi nous devons
agir ensemble pour trouver
des solutions efficaces.
C'est le rôle de l'ONU
de faciliter ces efforts
internationaux.

M^{ais} Recherchions d'abord un point ~~à part~~.

Celui-ci - Et ~~ici~~, une anecdote

30

13

30) Un jour Dejeu - qui s'était mis en tête d'écrire des sonnets et qui n'arrivait pas à en composer un [singulièrement difficile] s'en ouvrit à Mallarmé, lui disant : « J'ai perdu toute ma journée sans avancer d'un po. Et cependant ce ne sont pas les idées qui me manquent ... »

Et Mallarmé de lui répondre :

« Mais Dejeu, ce n'est point avec des idées que l'on fait des vers. C'est avec des mots ... »

En transposant au roman, cette heureuse formule, nous dirons :

« Ce n'est pas avec des idées - ~~et~~ surtout avec des idées - qu'on fabrique un roman. Mais avec des personnages. »

Tout le secret est là.

Du moins selon moi -

Soit - pour moi -

seulement comme tous les secrets - le vrai - celui-ci n'en restera pas moins un secret - qui est au fond - le secret de l'auteur lui-même.

Les gens qui n'ont jamais écrit de roman - mais qui ont
tout rêvé d'en écrire - nous disent généralement ceci :

- J'ai trouvé un bon sujet. C'est la lutte de l'avarice et de l'union.
Un vieillard riche est et très avare amant amoureux d'une jeune coquette.
La coquette ne l'aime pas, mais elle aimerait avoir son fortune.
Avec une coquette est dangereux. Car pour s'en faire un
il faut se sentir généreux. C'est difficile pour l'avarice.

La coquette usera donc de sa coquetterie pour provoquer
la générosité de l'avarice.

Qui l'emportera ? Elle ou l'avarice -

etc. etc.

~~Bon sujet~~

Vous allez me dire aussitôt :
 Mais tout à l'heure - mes notes ont bien signalé
 que pour faire passer une ^{théorique} idée ^{romanesque} de
 cet état d' ^{abstraite} idées au récit ^{concret} des événements qui vont le
 rendre romanesque, il y fallait des personnes.
 Mais sous ce cadre que je vous donnais, c'était
 l' idée qui avait le pas sur les personnes -
 tandis que maintenant j'affirme que ce sont
 les personnes qui doivent ^{avoir} le pas sur l' idée.
 J'en reviens ^{donc} à ma formule : « Ce n'est pas avec
 une - ou des - idées qu'on fait un roman, c'est
 d'abord, surtout et presque uniquement avec des
 personnes. »]

Voilà le secret.

≡ Mais fatalement ce secret comme tous les secrets
 - les vrais, dignes de ce nom - une fois bien mis en
 évidence et examinés sur toutes ses faces -
 le secret n'en reste pas moins un secret.
 on ne l'explique pas - on le ^{constate}.
 Car nous allons voir - peut-être - qu'il
 ne s'agit plus désormais d'exploiter ce

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le _____ 19__

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à _____

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

choses tellement matérielles : un plan, une
plume, du papier. et même une idée -

15
- Il s'agit maintenant d'une chose
difficile à utiliser - ou plutôt d'un personnage
- [écrit toujours!] - qui est le romancier lui-même
~~et~~ est pris avec son propre mystère.

Et d'abord - du moment qu'il s'agit de lui -
et, ici, aupres de lui précisément de moi -
laissez-moi faire une confidence.

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le 19

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

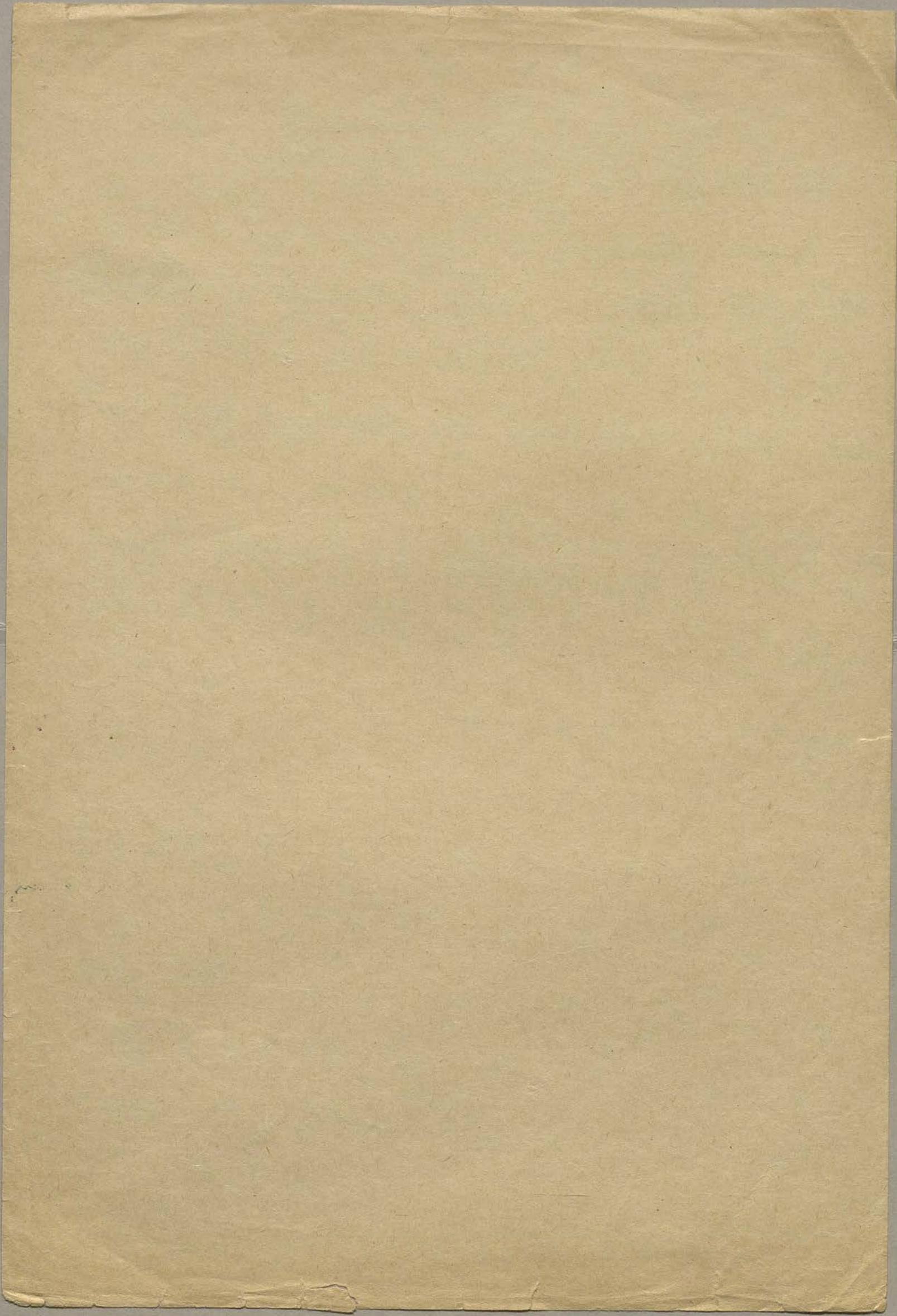
Compte n° 5821

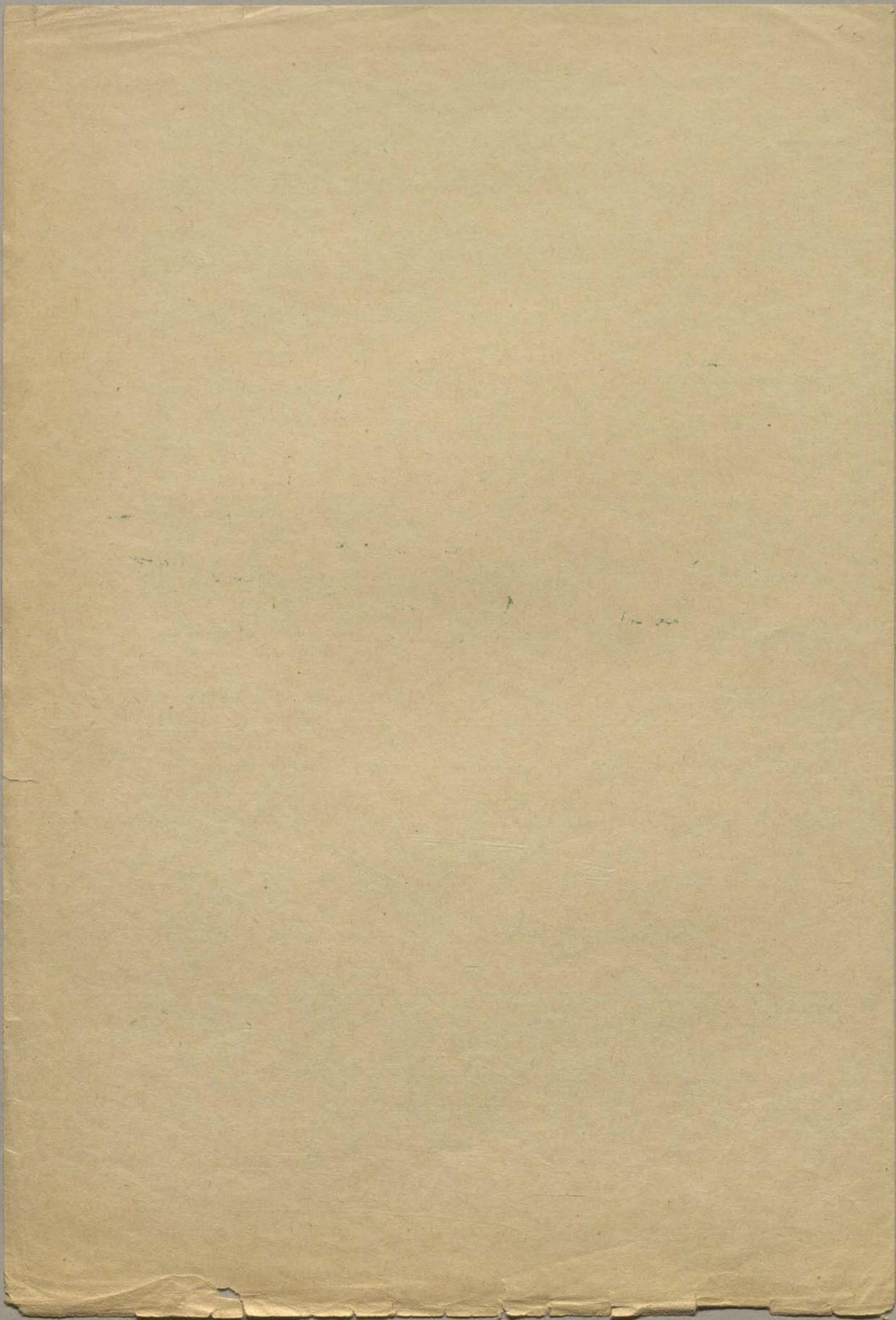
Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à

22/ Mais tâchons de montrer cela simplement. 150
et par conséquent s'en ^{arriver} venir en fin à nos mœurs.
Et s'abstient un peu.

≡ J'aime passionnément qu'on me raconte des histoires.
Ce goût ^{me} vient de loin. Quand j'étais tout
enfant, j'étais insomniaque. Plus, pour
me tenir compagnie, en attendant que vint
le sommeil, mon père s'installait à mon
chevet et me racontait des histoires. Imaginant
la nuit / l'été / une fenêtre ouverte sur le
campagne / une bulotte qui se plantait au
loin / à la pointe d'un papier / et cet
homme / assis dans un vieux fauteuil / qui
me fait des contes. Et non pas des contes
communs - la lièvre d'oye, le dentillon, le
Belle - // Mme // Des contes inventés par
lui, le / sur le / champ // des histoires
inventées que lui inspiraient
la nuit, et j'en sais quelques souvenirs





~~HM~~ 18
C'est ainsi que j'en suis arrivé à
écrire qqes récits -

parce que j'
nourri ^{et aimé} de romanesque dans mon enfance.
Je suis resté tel dans mon âge mûr

|| et, même aujourd'hui -
(où il est très mûr)

J'ai toujours eu d'inventer
et d'écrire

des histoires. |||

J'ai un besoin vital
de raconter.

Or il faut - à la base - avoir un besoin
irrésistible - vital - de raconter.

(J'ai)

Il y a - il y a eu, il est vrai - des écrivains qui n'avaient
aucune envie de raconter ce qu'ils étaient ou traient de raconter -
(Fl. et M^{lle} B) - mais cela ne voulait pas dire qu'ils n'avaient
pas envie de raconter qqe chose - S'autre - Et c'est pourquoi
Fl. a raconté la Vie de S^t-Julien l'Hospitalier - Héroïde -
Salammbo. S^t-Antoine

Donc l'envie de raconter est la base indispensable.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and mostly illegible due to fading and the texture of the paper. Some words are difficult to discern but appear to include "The first part of the paper", "the second part", and "the third part".

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and mostly illegible. Some words are difficult to discern but appear to include "The first part of the paper", "the second part", and "the third part".



Paranthèse

13 B

On court tellement de dangers à imaginer
une suite. Par. ex. le mariage.

Une dame fut distinguée une fois un jour
un problème nouveau à propos de l'héroïne
tout à fait sauvage de Malivoy. C'est Anou. Madelon.
une fille qui vit sur une barque dans les rochers
de Malivoy. Elle saute, elle aime, elle est aimée
de bien de la lie, le service de tri. volés
Malivoy.

Mais l'écrit s'achève au moment où elle
~~trive~~ ^{trive} les camps et héros courageux. au lieu de
par les. Et la dame de une demande.
- Très bien. Il vaut certainement le mariage
Mais comment faire. Il pour présente cette
sauvage dans sa famille, si tellement
délicate et distinguée

En effet - mon interlocutrice avait un
fort ~~raison~~ ^{raison}. Il y avait là un danger.

Et j'avais un raisonnement - sans y penser -
de me proposer une suite à ces amours
fluviaux. Mais revenant à Malivoy

es/0 ~~de la~~ cette envie - comment la satisfaire? 1865

Et pour raconter qqe chose, encore faut-il savoir
quoi raconter? d'abord

= bien - ce bien sûr? Je ne le peux pas. Il suffit

que l'envie soit forte, insatiable, obsédante.

~~L'histoire écrite toute seule - - -~~

~~Voilà donc que se forme d'abord un lieu,
un site | un paysage || p. ex. un bateau~~

~~couvert de neige. C'est une image, singulière |
sur laquelle on ne voit personne || encore~~

~~personne. Mais cette image mentale est si
vive qu'elle attire fatalement une créature humaine.
une bête, peut-être, un être humain fatigué.~~

~~On le voit arriver de loin, entrer sur le bateau,
traverser la neige. C'est déjà un événement.~~

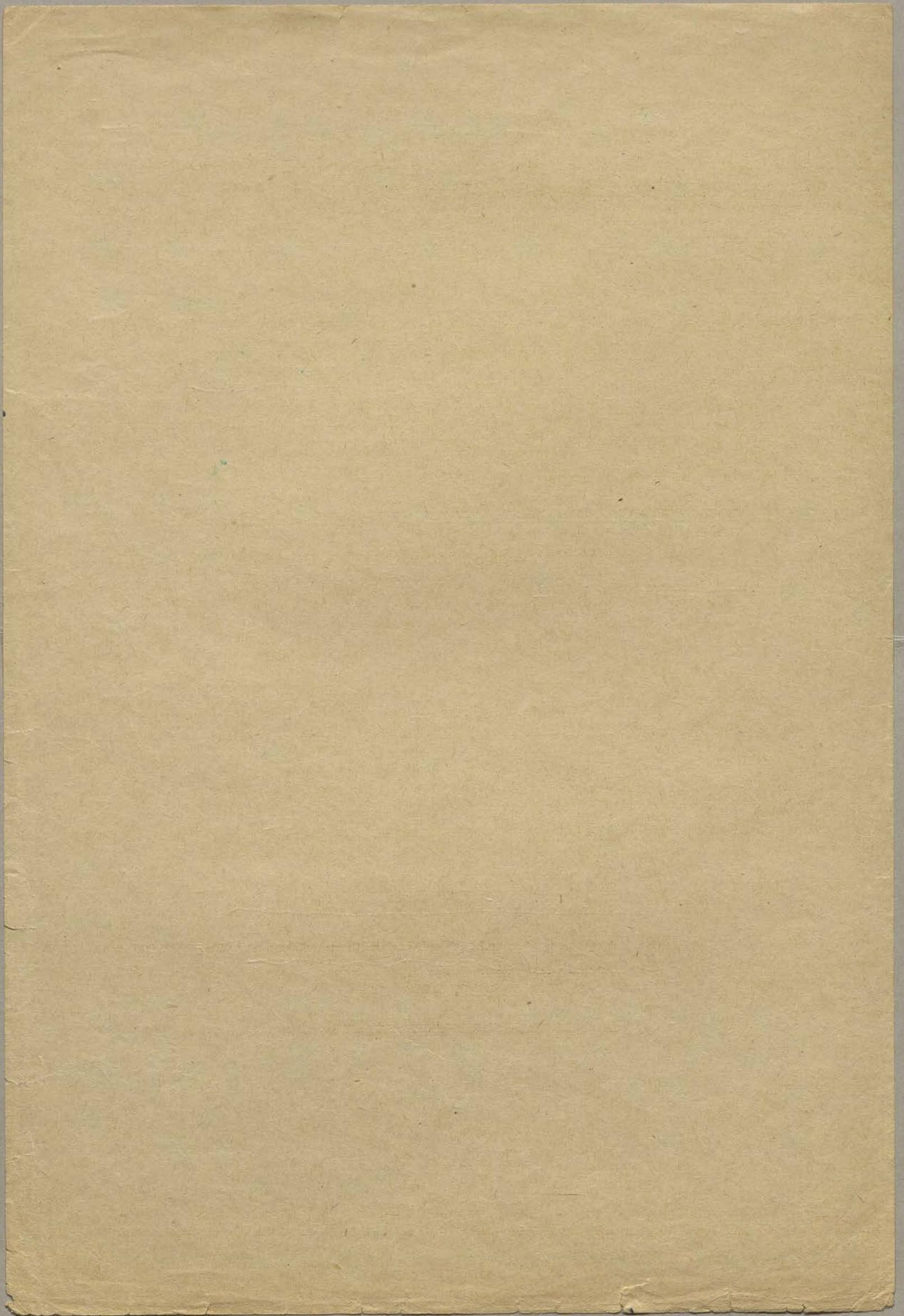
~~Or il est rare que l'arrivée d'un ^{personnage} ~~homme~~
sans un lieu ne provoque pas [tôt ou tard]
l'arrivée d'un second personnage.~~

~~L'un et l'autre meurent inconnus, et
peine silhouettes. Mais ils sont là | et ils
sont deux |. D'autres pourraient surgir encore.~~

27 ^{ou} ^{les personnages} 23
Vivre, c'est agir. Ils font donc des gestes, ils prononcent
des paroles, ils se rencontrent / s'attirent / se
repoussent / se séparent // ce qui peu à peu
dépèle : ce qui les attire / ce qui les repousse, leurs
intérêts / leurs sentiments / leurs pensées / leurs
volontés - en un mot leurs caractères.

Ce ne sont donc pas des personnages / camps au
présentable, de pied en cap / et dont on sait d'avance
qu'étant ce-ci ou ce-là / ils feront le figurant ce-ci
ou ce-là.

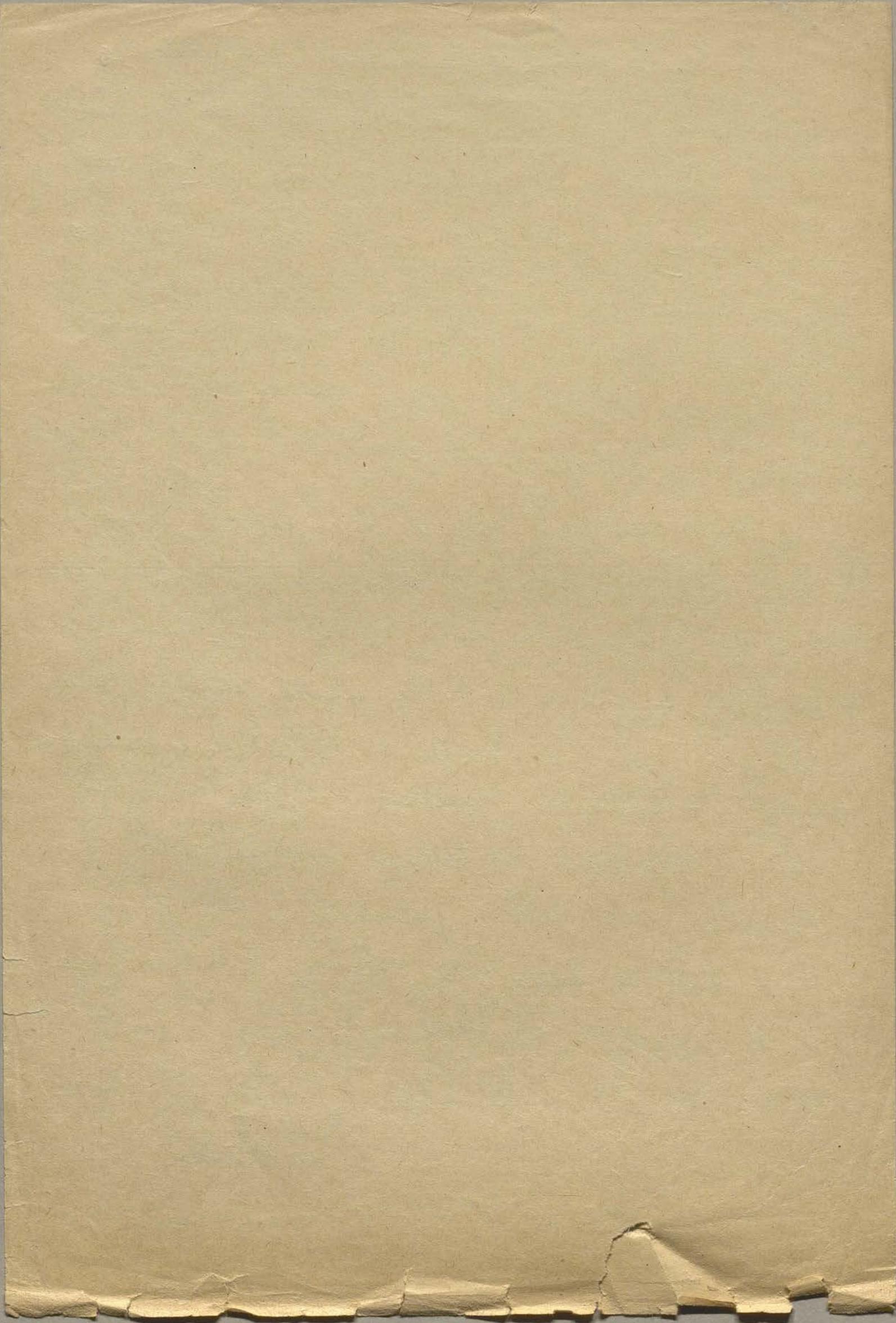
Ce sont, des personnages - [qui s'ignorent eux-
-mêmes] - et qui // mis en présence les uns des
autres // manifesteront peu à peu - [à chaque
événement qui naît] - quelques traits de leur
caractère. Mais non pas tout - surtout ! Il faut
en effet - (et jusqu'à la fin) - que
le romancier ne se choisisse pas tout de ses personnages //
et qu'ayant eux-mêmes les parties d'âme
inconnues d'eux-mêmes / il croquerait plus
d'un trait, devant celui qui les regarde vivre.



28 / s'ils désaient tout, ils ne seraient plus rien. 29

Mais cela leur est impossible, s'ils vivent vraiment
parce que jamais une personne vivante - [et moi
comme vous] ne peut tout dire de ^{soi} même.
Nous en savons trop peu pour le pouvoir. Et, même en
sachant beaucoup plus, il resterait en nous
tout le mystère de ce que nous sommes quant nous
croissons que ~~us~~ sommes.

~~Alors, avant - on a l'aveuglette. Ce qui
ne veut pas dire que ce mouvement n'ait aucun
sens. Il n'y a pas d'acte humain - [même ceux
de la folie] - auquel on ne puisse attribuer un
sens. ^{à l'acte} Il peut être banal, singulier, prodigieux,
étrange - il contient cependant toujours sa signifi-
-cation humaine (il traduit quelque chose de
l'homme) et, même absurde, il relève
d'un état d'âme. Il dégage et engage.
Il est significatif des personnes qui l'accorn-
-plissent. Et, ainsi, il ébauche toujours une
action - [qui avortera ou se poursuivra] -
c'est à dire qu'il est le germe d'un
drame.~~



(21) Mais il y a des actes - et ainsi des personnes -
plus significatifs - c. à. dire généralement plus
passionnés. Ils en arrivent vite à dominer les
autres - et, ainsi, à créer peu à peu le sujet lui-
-même. Cela peut se produire à la première
page, ou à la vingtaine - ou plus loin même -
ou même jamais. Dans Le Mas Théotomic, le sujet
réel ne m'est apparu qu'à la page 75. On peut
ne pas le croire. Mais s'il y a quelqu'un qui le sache
c'est moi - et je l'affirme. ~~118. Voir page 26 bis~~
plus tard

Henri Basco - NOTICE BIO-BIBLIOGRAPHIQUE - établie par les Editions Gallimard

Mais. je vas faire encore une autre confidence — Bin (25)
sur la genèse de la livre — et comment parti d'un
besoin, puis d'une idée — dès les premiers pgs, l'idée
en a été détruite et remplacé par des personnes qui
à mesure qu'ils vivaient sonnaient un deus au
ceint de la France.

Or c'est de nos mes livres, celui qui est finalement
le meilleur construit — Et je ne l'ai pas reconstruit après
à la réflexion
comp. Il n'est construit de lui-même, en vivant.

J'en ai expliqué longuement la genèse dans
une préface à l'Edition au Club du meilleur livre

~~Je vas vous en lire qqes lignes qui vas
éclairer, je pense, sur le façon dont j'ai
travaillé — et d'ailleurs sont je travaille
encore.~~

~~Je le répète — et il faut le répéter — car
cela peut paraître un q/d. peu logique.~~

~~Lecture~~

(5)

... de ...
... de ...
... de ...
... de ...

... de ...
... de ...
... de ...
... de ...

... de ...
... de ...
... de ...
... de ...

... de ...
... de ...
... de ...
... de ...

~~...~~

27

Sous le coup des malheurs de 1940, étant au Maroc,

pour m'évader de ma douleur, je me dis :

« quoi qu'il arrive il faut faire d'abord ce que

on est fait, même si c'est vain. Je suis fait pour

écrire, j'écrirai donc. »

qu'à ? - Une nouvelle - 20 pgs.

J'avais un vague sujet sur la main une vague
histori personnelle 3
personnes

Mais comment la commencer ?

Écrivis une phrase, une ph. quelconque - la

1^{re} phrase d'essai - d'essai une phrase.

J'écrivis donc cette phrase :

« Il était environ cinq heures de l'après-midi. »

J'étais seul. »

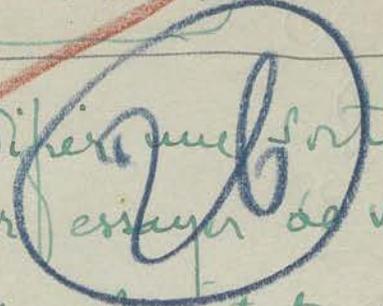
La banalité même.

Lecture

28

~~l'accord avec ce qu'ils étaient à ce moment
capital où j'avais compris ~~ce qui était~~ leur
drame. en quoi consistait~~

~~≡ J'ai une fois bonne alors à édifier une sorte
de calendrier - des saisons, pour essayer de voir
quels lieux pouvaient exister entre les états du
ciel, des sites sauvages, des cultures et les
états d'âme dans lesquels se trouvaient alors
mes personnages. Car j'étais à ces heures.~~



- Le récit est venu sans difficulté. Les épisodes
sont sortis d'une sorte de domaine obscur où
je ne savais pas qu'ils fussent en puissance. A
partir d'un certain moment, ce n'est plus le romancier
qui fait le roman, c'est le roman lui-même
(et à peu près tout seul) qui se fait. J'irais même
jusqu'à dire : c'est le roman qui fait le roman
du romancier. Celui-ci voit, entend, éprouve, note.

Il est témoin, il est "le reporter" de ce drame
qui vient de lui, qui se passe en partie en lui,
et en partie hors de lui. — ~~De même et quand~~
~~j'étais en partie en lui, je suis inexact.~~

Ce frame qui se passe en
lui - ch que cependant
il voit - il entend - hors
de lui

~~Et voilà le sujet -~~

26 B

Or, je n'ai ^à pu ^{rien} retrouver de ~~de~~
~~au~~ début du livre || et (après cette découverte
du sujet véritable) je n'ai pas du tout construit
une suite qui en résultât logiquement.

J'ai pensé que tous mes personnages étaient
assez engagés par leur caractère dans l'action
déjà commencée || pour que j'^{n'eusse} pas
qui me devin : faire : la suite du regard
sans leur vie intérieure || qui, selon moi, ne
pouvait plus se développer qu'en parfait

accord avec ce qu'ils étaient à ce moment
capital où j'ai compris en quoi consistait
leur drame.

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : **35-30**

Rabat, le 19.....

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à

Handwritten text, likely a signature or address, written in French. The text is mirrored across the fold of the paper.

33
Car, pour le roman de cette espèce / plus rien
à ses yeux ne se passe en lui / à partir du moment
où la puissance de sa fiction a aboli toute limite //
entre ~~ce~~ le monde où il vit ^{et qu'il oublie} ~~plupart~~ // et
le monde où il vit par son invention et qui l'écrappe.

Et cependant, il note.

(27)

Et c'est là - p. être - le plus étrange : qu'il
puisse noter // raconter par écrit ce qu'il voit se
passer en lui // mais ^{qui est} par lui, hors de lui - en
somme sans un état équivoque, où il semble impos-
sible que puisse se constituer une phrase,
~~une phrase~~ logique // une phrase qui explique
les choses // car raconter c'est aussi expliquer.

Bien plus - / ces événements qu'il raconte // il
y est présent quand il les raconte - ~~et~~ ^{mais} pour les
raconter il les éloigne // il les met au passé.
Il en fait des souvenirs.

Étrange ubiquité dans le temps / ~~est~~ je
vous livre l'anomalie pour que vous y
exerciez votre réflexion. Elle aura fort
à faire.

Ce qui se fait dans sa tête est au
 présent
 et ce qu'il voit au passé
 Et cela se produit en même temps.

Et c'est la grande loi de la vie
 qui est de ne jamais se séparer
 de la conscience et de la volonté
 car c'est par là que l'âme
 se libère et se purifie
 et se rapproche de Dieu
 et de la vérité.

28/ En fait / on pourrait dire d'un romancier
qu'il n'est rien qu'un mémorialiste // mais qui met
un présent mental au passé, pour avoir la possibilité
de le raconter. ^{Entre ce qui se passe dans sa tête - et qui est au présent}
^{et aussi ce qui se passe au passé.} et la façon il écrit - il y a le passé - un recul -

Si non // comment pourrait-il expliquer les faits,
commenter les caractères - et rendre croyable son
récit? // Il ne le télévisonne pas // Il ne peut pas le
télévisonner. Et cependant / au moment où il
raconte / il est en train d'assister aux événements qu'il
rapporte / mais en les renvoyant dans le passé pour
le lecteur.

Je n'insiste pas sur la bizarrerie de
cette position // de peur qu'un excès d'abstraction
ne finisse par vous lasser.

Il reste d'ailleurs tant de problèmes
concernant le roman - qu'il y faudrait
bien plus d'une brève causerie.

Comme la valeur du sujet . p. ex .
Mais le sujet compte bien moins que la façon
dont on le traite. A un sens, tous les
sujets - ou presque - se valent.

Mais on peut dire que
Plus le sujet est simple - plus il est difficile à traiter.

Il n'y a pas de bon sujet à priori - ni de mauvais.

Un sujet est ce que vous le faites - c'est-à-dire il vaut non pas lui-même, mais parce que vous y apportez.

Le sujet bon ou mauvais c'est vous - et non pas

telles ou telles situations. Le conflit de l'avarice et de

l'amour, voilà un sujet. Mais il n'aura quelque

valeur que si vous le faites jouer avec un ^{par des personnages} personnage avare et amoureux aux prises avec une coquette intelligente et sans scrupules.

Le sujet ce n'est pas l'idée du sujet.

c'est le drame des personnages.

C'est pas le conflit de l'avarice et de l'amour - c'est la lutte menée entre un avare amoureux et une coquette

! sans scrupules

Le sujet ne fait pas la valeur du récit. Il ^{28B}
n'en est que le support, la toile sur laquelle on
peint.

Il n'y a pas de bon sujet a priori - ni de
mauvais.

Un sujet est ce que vous le faites.

Le sujet-bon ou mauvais - c'est vous et non
pas telle ou telle situation.

Car les situations humainement possibles
sont peu nombreuses. On les a dénombrées.

Et il n'y en a guère qu'une quarantaine.
C'est peu.

Le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

le sujet est fait par la suite on voit
qu'il est par le support, la table on parle de

~~Le sujet ne fait pas la valeur du livre.~~

~~Ce n'est que le support. Et vos savez qu'on a calculé le nombre de situations possibles et il n'est pas grand. Mais on peut dire que plus la situation est faite par le sujet et plus le sujet est difficile à traiter. Un roman plus ou moins support - traité -~~

Il y a aussi le problème du vrai, et du vraisemblable. Selon moi, il n'a pas l'importance que certains lui attribuent. Car le vrai n'est pas toujours vraisemblable // et par conséquent n'a aucune crédibilité // Tandis que le vraisemblable (qui par définition contient une partie de vrai) peut émaner d'une fiction, même fantastique. Qu'importe qu'un événement soit entièrement inventé [et inventé de telle sorte qu'en réalité rien de tel n'ait jamais été constaté par personne] — si le romancier réussit à nous faire accepter | sur le moment | sa réalité? // Il s'agit simplement d'employer avec art une certaine magie // une incantation qui captive // une poésie qui opère avec ses charmes irrésistibles.

La 3^e personne: il - éloque le cleve
si on voit - si l'œuvre est.

- Il a abandonné ses enfants - une Anche venue (me)
- j'ai abandonné mes enfants (Rouilleau)

~~Y~~

Car, en fait, un récit - n'est-ce pas avant tout une entreprise de fascination? -

On n'y réussit que par sortilèges // et chacun a ses sortilèges | valables pour lui - et non pas pour les autres.

- Le lyrisme en est un - mais n'est-il pas essentiellement anti-romanesque? - Certains l'appriment.

Je ne les crois pas ^{tout à fait} // il suffit de n'en pas abuser. Mais s'il est bien mesuré il peut f'en abuser peut-être. ^{il doit être alors - poésie intime.} Mais s'il est bien mesuré il peut créer une atmosphère - indispensable.

- Le récit a la 1^{re} personne - que j'emploie souvent - peut, si on en use bien - donner aux événements une force de crédibilité extraordinaire.

Il les rapproche du lecteur aussi étroitement que possible. #

Je me demande même si - au fond - tout récit, n'est pas fait indirectement à la première personne. Je ne crois pas à l'objectivité parfaite du romancier. Elle est humainement impossible.

À quoi ont abouti les efforts désespérés de Flaubert pour ne pas se mêler aux aventures de de Bovary ou de Paul Moreau, sinon à nous obliger de sa propre personne? On n'interdit que lui.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

25) Est-ce que je ne vis pas que ce soit un mal. 37

Essai C'est pourquoi je ne saurais croire à le roman
en quelque sorte : Idéal que des théoriciens du roman
nous proposent. En voici l'essentiel :

- Pas de portrait - d'analyse - de description -
de commentaire.
- Uniquement des actes et de brèves paroles.
- Les actes restent inexplicables, mais choisis de façon
que leur nature suffit à révéler les caractères.
- Les paroles non explicites. Elles doivent être, elles aussi,
des actes.

En résumé :

- uniquement de l'action - par le geste et par
les paroles. (Théâtre).

Idéal non méprisable, mais - à mon avis -
chimérique.

L'exige, en effet, un travail préalable
de nature trop rationnelle pour qu'il s'aboutisse
pas à des abstractions. Ce travail que l'hallucination
est indispensable.
En somme - pas de vie.

17
The first part of the book is devoted to the history of the

of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

of the of the of the of the

36) Et le roman exige de la vie - surtout de la ³⁸
vie. 32

~~Le problème~~ - Autre problème encore : celui de
la forme - disons : du style.

Il est évident qu'il ne faut pas que le style
soit tel qu'il accapare totalement l'attention
du lecteur - au préjudice de ^à qu'il est chargé
de traduire. Il ne faut pas que la forme
l'emporte sur le fond.

Trop de perfection ^{inutile} dans le style est un
obstacle à la communication nécessaire entre les
événements et le lecteur.

Mais trop de négligence - l'imperfection - est
aussi un obstacle. - peut être par.

C'est pourquoi - à mon avis - le roman
doit, selon les circonstances qu'il relate - utiliser
de tous les styles, depuis le plus familier jusqu'au
plus noble.

Il s'agit avant tout de « faire passer »
un nombre divers de filés - à j'ose dire -

13
The first part of the paper is devoted to a study of the
history of the word "style" in the French language.

The second part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the English language.

The third part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the German language.

The fourth part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Italian language.

The fifth part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Spanish language.

The sixth part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Portuguese language.

The seventh part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Dutch language.

The eighth part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Flemish language.

The ninth part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Walloon language.

The tenth part is devoted to a study of the
history of the word "style" in the Breton language.

37) j'ajoute qu'il n'existe pas de style impersonnel -
le mot style, d'ailleurs, est contradictoire à
la notion d'impersonnalité.

339
33

Le style de l'Esprit des lois - n'est, au fond,
pas plus impersonnel que celui de Steu gerant de
Nerval dans Lybri. Il ne s'agit que d'apparence.

Quant à l'absence de style - elle est ^{une sorte} soit
style ~~soit~~ qu'on manque de style par insuffisance
ou par volonté - ce qu'on écrit traduit fatalment
ce que l'on est. Edouard - vite - n. vite.

≡ Reste la question du lecteur. Pour le
romancier, elle est capitale - car, peu ou prou,
il ne saurait écrire son roman sans sentir la
présence (future) du ^{dominateur} lecteur. Il ne peut s'en abstraire.

quelquefois il y pense trop - et c'est un
mal.

quelquefois - (mais n. a. possible ?) il y
pense moins qu'au récit qu'il compose. Et c'est un
bien.

mais tôt ou tard, le lecteur reparaît
me serait. ce qu'on veut trop dire ou
le romancier se relit. quand il devient un bon
lecteur.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

40

Être son propre lecteur, c'est être un lecteur tout de même - et fait - ce avec une indulgence ^{excessive} ~~totale~~ pour ce qu'on a fait et qu'on lit ^{alors} avec le cœur imposé. Il est inconcevable qu'on ne puisse pas un peu à l'effet qu'on produira (bon ou mauvais) sur cet inconnu dont on peut provisoirement le place : le lecteur !

- Mais il y aurait là-dessus tant à dire (aussi) que j. dois une limite à vos signaler à problème.

Car il faut que j. vos délivre - en un résumé pour finir.

1° Que le roman soit un genre abusif, encombrant, qui étouffe à peu près tous les autres genres - c'est vrai.

2° Qu'il soit surhantable ^{crise} qu'il périclite - et qu'il soit, d'ailleurs, en train de périr - je le nie.

Son succès et son développement sont l'effet d'un besoin. Le public a besoin de roman et en demande.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

29) Aussi longtemps que l'homme aura un besoin
c. i. d. de consolation imaginaires - & beaux -
 vital d'évasion - le roman lui sera nécessaire. -

30) Si ce besoin venait à s'abolir, ce serait le signe
 que la puissance imaginative de l'homme - son don
 d'invention - serait en péril mortel - et par tout.

40) C'est pourquoi je rejette comme non-romanesque
 tout roman qui met ~~le côté~~ de la fiction au
 service de quelque idéologie - ou démonstration
 que ce soit ~~|||~~ en donnant à cette idéologie, nettement
 le pas, sur la fiction proprement dite. Un roman
 ne doit pas ressembler à un manuel. Il ne doit pas

prétendre à enseigner. Ni à un dithyrambe. ni à un
 catalogue.
 En conséquence - ni même à servir.

50) C'est pourquoi je pense que le roman ne
 doit pas répondre à la préméditation de romances
 mais à la liberté des personnes. (Sartre)

60) ~~Walter~~ Ainsi ~~||~~ à partir d'un certain moment,
 ce n'est plus le romances qui fait le roman.
 Il se fait de lui-même.

36/7: Phénomène d'hallucination pour l'auteur. 42

Le roman est une entreprise de fascination pratiquée
par l'auteur sur le public.

= Nous sommes donc - tant d'un côté que de
l'autre dans le pur domaine de l'illusion.

Or // de même que le psychanalyste ne saurait
valablement psychanalyser un malade, s'il n'a pu
lui aussi, psychanalyser, au cours de son apprentissage //

|| de même le romancier ne saurait créer l'illusion
de la réalité de son lecteur, ni s'il veut il
n'a pas réussi à s'illusionner lui-même,
en composant son œuvre.

Comme l'on dit vulgairement : il faut y
croire.

= Mais il en est ainsi pour tout ce qu'on
fait de valable - ou du moins qui prétend
l'être tel.

C'est ce que j'ai essayé de
faire aujourd'hui devant vous. -

Mais ce ne fut - peut-être ^{aussi} - qu'une illusion

Hyacinthe. début -

34 bis

« La maison m'avait séduit par sa position solitaire, le chemin peu passant et, aussi loin que portait le regard, pas une habitation. Mais derrière sa haie de peupliers souffus, je n'avais pas su découvrir cette métairie. Seul un mur bas et le toit en pente s'élevaient de la terre.

C'est dans ce mur, percé d'une fenêtre étroite, que tout à coup, dès le soir de mon arrivée, s'alluma la lampe. J'en fus contrarié.

J'attendis sur la route ; j'avais l'espoir qu'on allait tirer les contrevents. Mais personne ne les tira. La lampe brillait encore quand je me décidai à rentrer. Depuis lors, chaque soir, je l'avais vue qui s'allumait dès les premières ombres.

Quelquefois, très tard dans la nuit, je sortais sur le chemin. Je voulais savoir si elle brûlait encore.

Elle était là. On ne l'éteignait qu'au petit jour.

D'abord j'avais eu l'intention de m'en approcher, mais j'avais renoncé à ce dessein. Cette démarche m'eût obligé à passer sur les terres de la métairie. Les hôtes, le maître et un couple de domestiques, étaient sauvages. Une rencontre m'eût été désagréable. J'eus donc de diriger mes promenades vers cette bâtisse trapue, qu'un demi kilomètre de querets séparait de chez moi.

Un fossé bordé d'aubépinnes marquait la limite de cette étendue rocailleuse où ne s'élevait ça et là qu'un bouqueton de chânes.

Depuis que l'automne et les premiers vents de l'hiver avaient dépouillé les peupliers de leurs feuilles, j'apercevais distinctement la maison.

Pendant la journée elle ne donnait aucun signe de vie. Pas même une fumée. Rien ne décelait la présence de ses hôtes. Elle dormait.

On sentait bien qu'elle n'était pas morte. Les maisons mortes n'ont jamais cet aspect de repos et d'attente, de méfiance et de soumission. Désormais, délivrées de l'homme, elles ne sont que carcasses de pierre offertes au vent, à la pluie. Mais dès qu'une chaleur humaine frêdit les quatre murs d'un aubri, il reprend cet air de pensée domestique, cette figure de destin.

De la métairie solitaire, il émanait un sentiment de surveillance. Ramassée tout le jour sur elle-même, et peut-être assoupie, elle vivait, la nuit. Cette lampe qu'elle allumait et qui, par sa fenêtre étroite regardait vers l'Ouest, m'inquiétait quelquefois comme un signal. Sa fidélité aux ténèbres indiquait la présence, la leçon, d'une mystérieuse vigilance. Et j'en vins à l'aimer.

La nuit, après ce feu, il n'y avait plus rien dans la campagne. J'avais l'impression que je voyais la dernière âme.

Et je me demande :
« Quelle âme ? »

Écriture - moi seule.

(32)

19

J'ai écrit un roman, c'est One Culotte. A la fin de ce roman disparaît une fillette, Hyacinthe. Elle est l'héroïne. Disposition mystérieuse. Elle a imité bien des lectures. Ils m'ont écrit, parli - et m'ont manifesté le vif désir de savoir à quelle elle était devenue. En somme ils me demandaient d'écrire une suite à One Culotte.

Je n'aime pas beaucoup cela, pour bien des raisons, mais ce n'est pas le lieu de les ériger. ~~III~~

Quoi qu'il en soit, le désir de mes lecteurs s'est élevé et a fini par devenir mon propre désir. Je me suis donc demandé : en fait, qu'est devenue Hyacinthe?

Hyacinthe? Mais j'ai un beau dossier, je ne suis pas arrivé à le savoir. Ce qui m'a inspiré un désir plus vif de tuer à bout portant au clair.

Mais, ayant le dossier, aucune idée en tête, je me suis dit :

Tout le savoir - p. être - je n'ai qu'un moyen : l'explication et comme instrument d'explication, je n'ai que le style et le papier.

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le _____ 19__

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à _____

20 Scrivons à tout hasard une page, mais quoi? (33)
Ce qu'il y a de plus commode et qui n'engage à rien
- à l'imprudence - faisons une description.

Et sur la première feuille j'ai écrit un paragraphe III
à l'opposé de ceux qui forment le décor de l'acte.
J'ai peint un plateau couvert de neige avec deux
maisons isolées.

Et je me suis posé sans l'une des maisons.

C'est alors que sans que je m'y sois attendue j'ai
vu s'allumer une lampe sans l'autre maison
sur la neige. « Quoi? » Je n'en sais rien. Elle s'est
allumée. C'est tout.

On ne voyait encore personne. Mais il n'y a pas
de lampe qui s'allume sans qu'il y ait quelqu'un
pour le faire - un personnage.

Dès lors il y a 2 personnages, un (sans son autre
nom) sans la première maison, et cet autre, cet
inconnu, l'homme de la Lampe.

Et tout le roman ^{d'attente} est sorti de là.

ALLIANCE FRANÇAISE AU MAROC

Association reconnue d'Utilité Publique

Siège Social provisoire : Rabat, 14, Avenue de Marrakech

Secrétariat Général B. P. 152 Rabat

Téléphone : 35-30

Rabat, le _____ 19__

Crédit Foncier d'Algérie et de Tunisie

Compte n° 5821

Le Président de l'Alliance Française au Maroc,

à _____

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

C'est une chose presque inconcevable qu'un écrivain
 (eût-il 7 ans) renonce d'un coup à écrire. Je n'ai donc
 pas fait exception à cette règle. J'ai continué à écrire.
 Mais au lieu de le faire en prose, je l'ai fait en vers.
 J'ai sur la conscience des ^{milliers} centaines de vers composés
 pendant ce long intervalle de 30 ans. La poésie alors
 élimina la prose. J'espérais être un 2^d Dante.

— Mais cela devait mal finir.

En effet, le principal de cette production fut une suite
 de drames groupés en 3 trilogies. Sources d'inspira-
 -tion à la fois évangélique, spiritualiste, humanitaire,
 et écrits en alexandrins orthodoxes. Le tout devant
 composer un vaste poème dont j'espérais modestement
 qu'il égalerait la Divine Comédie.

Mais cette illusion de jeunesse fut anéantie, un
 jour, vers mes 30 ans, par un docte ami à qui j'avais
 demandé son avis sur cette vieillillesse entreprise.
 Avec toutes les précautions requises sans ce cas,
 cet ami — et un vrai ami — me fit comprendre que
 je n'égalais pas tout à fait Dante, et que je serais
 sage de mettre de côté ces 10.000 vers pour me
 consacrer à d'autres activités littéraires.

C'est une chose que je ne puis pas oublier
(c'est de l'âme) et que je ne puis pas oublier
que je ne puis pas oublier et que je ne puis pas oublier
que je ne puis pas oublier et que je ne puis pas oublier
que je ne puis pas oublier et que je ne puis pas oublier
que je ne puis pas oublier et que je ne puis pas oublier
que je ne puis pas oublier et que je ne puis pas oublier
que je ne puis pas oublier et que je ne puis pas oublier

Il faut que je sois sûr de moi-même
et que je sois sûr de moi-même

Il faut que je sois sûr de moi-même
et que je sois sûr de moi-même

22

C'est là que se place la plus belle action de ma vie.
Je le crus et je fis ce qu'il me conseillait. Il y fallut
quelque héroïsme.

Mais il en résulta aussi que douleur. Je fus malheureux
de n'être pas Dante et de devoir me résigner à
n'être que moi-même. Très digne cependant de n'être
que moi-même. J'éprouvai le besoin de me venger de
de me venger contre moi-même de n'être que moi-même.
moi - et de m'en venger en prose. Ce que je fis
en écrivant en 42 jours, à Naples, mon roman.
+ Trente d'empire. P. L. est l'aventure d'un poète

qui découvre au cours d'un voyage le peu de valeur de
son œuvre. C'est le roman du dépit littéraire. Vous

~~voilà quelle déception personnelle en a été la source.
les actes et les situations, les paroles, que prononce ce poète tombé
du ciel ^{7^o} ^{sur la terre} ne sont qu'une cruelle satire de ce qu'il est, de
ce qu'il a fait, de ce qu'il a aimé. Seulement, voilà, quand on
se prend soi-même comme objet de satire, on ne peut
pas s'empêcher de se comparer aux autres, et par cela
de les regarder et de haïr les voir. Ce qui finit par
en faire la plupart du temps des objets de
satire. C'est ainsi que j'ai découvert l'existence~~

réelle / concrète / de ce qu'on appelle un personnage - et une aptitude jusqu'alors inconnue ^{de moi} à le peindre sans complaisance, voire quelquefois avec cruauté.

Je venais de faire ~~un roman~~ une farineuse acquisition.

{ Le roman fut suivi de 2 autres de la même veine dont je ne fus pas satisfait

~~Ce roman [trop long et souvent trop influencé par des écrivains ^{célebres} de ce temps comme Giraudoux, Max Jacob, Cendrars, Apollinaire] fut suivi de 2 autres, de la même veine - où je me livrai à toutes sortes d'exercices de style. Récits de pure fantaisie, où il n'y avait pas un peu de sujet, mais où sous le vêtement de la prose / sournoisement, s'infiltrait le désir de la poésie et finalement la poésie elle-même.~~

en tant que récits

En fait, ceci prouve que ces récits ~~me~~ ne me donnaient pas satisfaction.

C'est pourquoi, une fois encore, je les soumis pour jugement à une personne dont l'opinion m'importait beaucoup. Ils ne lui plurent guère, mais par bonheur elle me dit ces paroles très justes:

« Ce n'est pas là votre nature. Il faut faire tout autre chose »

Et comme je fus un écrivain docile je crus, une fois de plus que je m'étais trompé.

Handwritten text, top section of the page, including a date and some illegible words.

Handwritten text, middle section of the page, containing several lines of cursive script.

Handwritten text, bottom section of the page, including a signature and possibly a date.

Roman signifie, à l'origine, une
narration en vers et en langue vulgaire
(le roman) ; c'est une œuvre d'imitation ou
d'invention. Il s'oppose à la chanson de geste
en ce que celle-ci présente avec un patrimoine
littéraire.

Les romans héraldiques ont été écrits par des lettrés
qui ne sont inspirés de faits étrangers.

Il raconte les aventures merveilleuses.

(XII^e s.)

R. P. rom. (1270)

puis on le met en prose

" on en compose d'autres en prose.

(Média) . Il devient sur cette forme
les romans d'imagination de France et
rattachent ainsi le roman moderne à
l'éc. R. M. s.

On aboutit à l'éc. R. M. s. par l'influence
de l'éc. R. M. s. - on parle de G. Saut

Roman : diabolite (J. L. Agnes) - et

psychologie

Diologue des héros de romans
1665

Voltaire .

Car toutes les créatures raisonnables
- même les plus élevées - veulent du

bien pour leur bien -

Le mal n'est le ^{mal} vain que l'absence de

le bien que l'on cherche qu'elle n'est

le bien n'est au sein de l'homme.

- Un récit est une entreprise de fascination.
- En commençant j'ai peu à dire. p. 10
- L'Antiquaire. p. 26
- Sujets. 20
- les soulèvements. 30
- La 1^{re} personne.
- Lyrique
- M. Drop. 57 et 58
- l'auteur, le lecteur.
- le passé
- Le vrai et le vraisemblable. celui réel 79
- le récit. 82-91
- le personnage

Cahier manuscrit

- p. 14 le roman et son personnage.
- 22 le terrain
- 27 le goutte S. Lang

~~Le roman est aujourd'hui bien apprécié.~~
~~Le roman n'est jamais à la base réputation.~~ (1)

Communément
On traite encore aujourd'hui de romanesques, des esprits
qui ont rendus obscurément une lecture trop passionnée
des romans. Il paraît qu'il en reste encore.

Jadis - et bien plus qu'aujourd'hui - le terme de
romanesque fut péjoratif.

Le roman - comme le cinéma de nos jours -
était accusé de troubler les têtes. Et il n'y a qu'à
relire Don Quichotte pour voir avec quelle ironie aigre
un roman pouvait accuser ^{des très méchants} ~~le roman~~ (le genre romanesque)
tel du moins qu'il se présentait à cette époque.

Le Roland furieux de l'Arioste - moins aigre -
n'en était pas moins une parodie et une critique de ce
genre.

Enfin qu'on se rappelle les attaques un peu lourdes
de leur Boileau contre les héros romanesques.

Et j'en passe!

Vous ne diriez que les romans du XVI^e et
du XVII^e siècle - pour ne citer que ceux-là -
n'étaient pas grand chose de commun avec
les nôtres.

Certes, entre L'Astree, D'Hélène et
L'Education sentimentale de Flaubert, la
différence est grande.

~~Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is crossed out with a diagonal line.~~

Handwritten text in the upper section of the page, appearing to be a list or series of notes. The text is mirrored across the fold, suggesting it was written on the reverse side. Some words are underlined, and there are some faint markings.

Handwritten text in the lower section of the page, continuing the notes or list. The text is also mirrored across the fold. There are some distinct markings and what appears to be a signature or name at the bottom of the page.

Mais il fallait tout de même [qu'au temps ⁽²⁾
de Flaubert] le mal romanesque demeurât très franc
pour que celui-ci le dénonçât avec tant de force,
en imitant M. Jeanne Bovary.

Il est certain que la lecture de ce roman typique
n'est pas de nature à donner le goût d'ouvrages de
romanesque. Il finit ~~de~~ ^{par} mal!

Mais elle est de nature à donner à certains
esprits ^{qui se croient} ~~sois~~ par œuvre, le goût de faire des
romans.

De mauvais plaisants vont dire que le
mal n'est pas universel, si l'on considère le nombre ^{infini}
et la qualité, parfois ~~la quantité~~ ^{la qualité}, des romans
qui inondent et étouffent la littérature
contemporaine.

Or, même ~~ces~~ ^{les romans} qui || par la peinture exacte et
comme photographiques des réalités, les plus ~~brèves~~ ^{concises}, prétendent
s'élever aux entités de ce qu'on appelle ordinairement
un roman || même ceux-là || n'en restent pas
moins des romans || ne serait-ce que par le fait
qu'ils ~~ont~~ ^{sont} ~~de~~ ^{de} (comme tous les ~~autres~~ autres) essentiellement
des fictions. Même tirés d'un fait divers et
nourris d'observations notées de la vie quotidienne,
ils sont essentiellement des choses inventées.

①
[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

② Qu'il y ait crise - certains titres d'essais le
proclament et avec quelle brutalité!

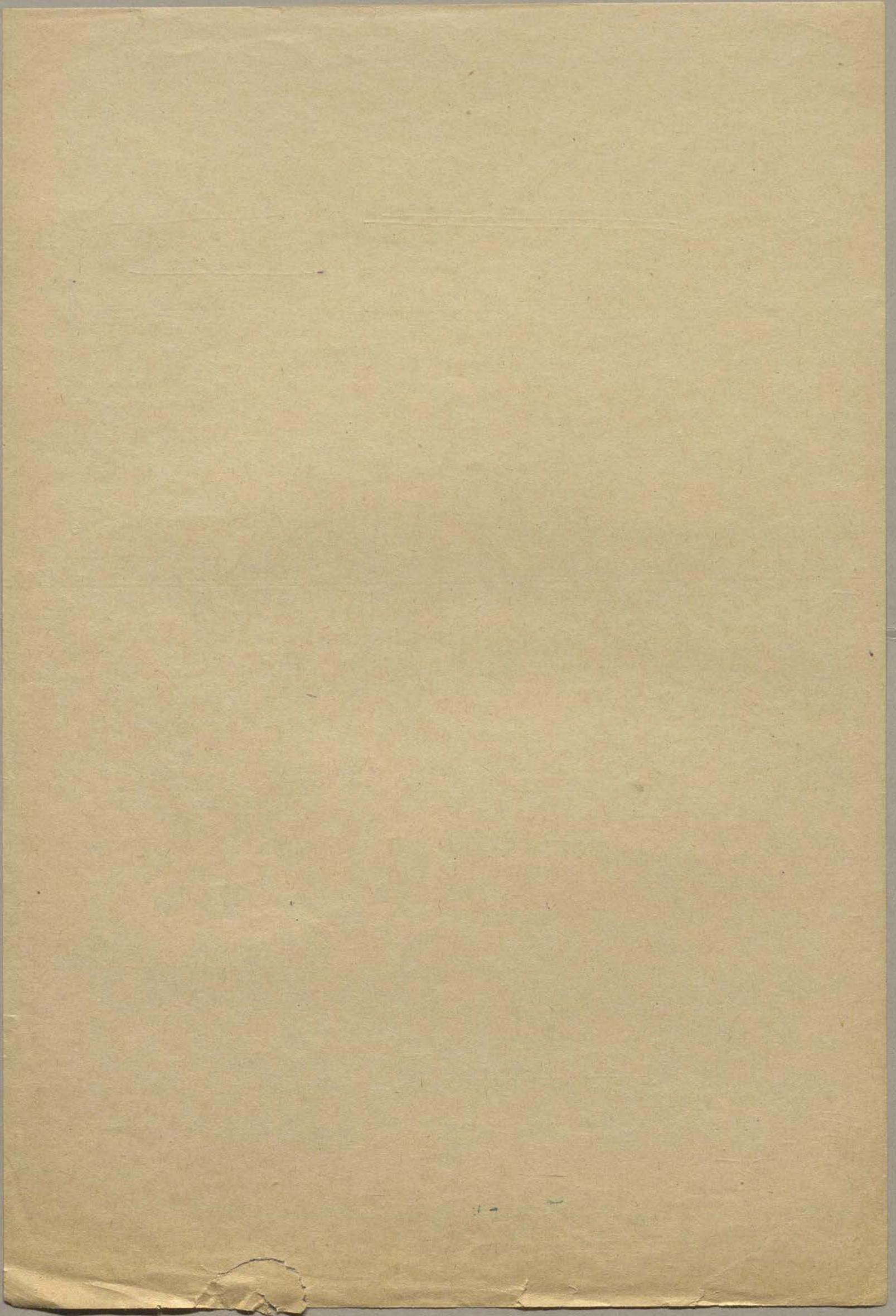
P. ex : celui-ci

" La fin du roman "

ainsi s'intitule un article de E. M. Cioran (NRF.
N° 12 - XII - 53) que j'ai choisi entre bien d'autres //
parce qu'il dénonce la crise // et énumère les //
caractères avec précision // et prône la critique du
genre romanesque, à l'extrême // c.à. S. jusqu'à
la condamnation totale et jusqu'à la mort.

- M. Cioran dit avec violence :

- 1) que le roman est un genre bas, le pire de
tous -
 - 2) un genre usé, un genre destiné à une
mort possible (il agonise) et ceci en dépit de
son prisonnement actuel.
 - 3) Et s'il en est un ven, c'est que les romanciers
eux-mêmes se hâtent de le tuer - ce
qu'ils font d'ailleurs, selon lui,
aveuglément et irrésistiblement - *joyeux? No.*
- ### - Ainsi M. Cioran comme assz bien tous
les cinéastes du roman.



Voyons donc un peu comment il le juge, ⁴
ce qu'il lui reproche.

D'abord s'être un genre banal -
écritures. le :

Cel. p. 1003.

NRF. XII. 53 n. 12

« Autant de contribuables, autant de romanciers. Je ne connais
personne qui n'ait écrit un roman ou du moins qui n'ait eu la
tentation d'en écrire un. Tentation monstrueuse qui définit
toute une époque - y ai-je vuiste? Après avoir essayé une honte
ou une déception, comme qqe turpitude ou un exploit
approuvant, mon premier mouvement, j'e l'avoue, était
invariablement le même: aller sous qqe square réunies
et compliquer à souhait une nouvelle « expérience » pour
se faire un roman. Projet qui, n'ait it' une heureuse
aboulic, se fait souvent traduire en acte. Mais tout le
monde n'est pas écrivain / ainsi s'est opérée la
diffusion sans précédent d'un genre qui s'abmerge
et comprime la littérature. On se aujourd'hui romancier
en puissance comme on dit au M. age virtuellement
théologien. Chacun descend en soi pour y chercher ce
qu'il y projette, s'invente une vicié, avec elle, mille
screts, aux quels pourtant personne ne croit, même
pas celui qui se les avoie. »

~~Est l'œuvre~~ des essais portant par ex. ce titre.

La fin du roman.

Celui-ci (N. R. F. XII.53) est l'œuvre de E. M. Cioran.
n° 12

Écrits en peu à peu il dit.

Cit. p. 1003 :

«

5

≡ Et pourquoi ne peut-on y croire ?

Parce que :

« On ne saurait compliquer à l'infini un caract,
ni les situations où il se trouve impliqué. On les
connait trop ; du moins on les devine. »

≡ Dans ce cas, où est l'intérêt ?

Et c'est de s'écrier - Se lâcher le mot :

« Il n'est qu'une chose pire que l'ennui : c'est la
peur de l'ennui. Et c'est cette peur que j'éprouve toutes
les fois que j'ouvre un nouveau roman. Je n'ai que
faire de la vie du héros, n'y adhère pas, n'y crois
en aucune manière. Le genre est à l'agonie ;
il a dilapidé sa substance ; il n'a plus d'objet.
Le personnage se meurt ; l'intrigue de même. »

≡ Mais pourquoi le personnage se meurt-il ?

- Parce qu'il est invité - ce qui veut dire, au
fait, que le romanier s'est attribué à soi-même,
même, un destin fictif, sous le masque
du personnage.

Le roman, par là, participe donc du
journal intime (mais déguisé) et est

avec une observation . . .

6

« Le romancier, nous y songeons toujours. Sa prés.
est haute; nous le voyons se débattre avec ses personnages.
en fin de compte, lui seul nous requiert. « Que va-t-il
faire d'eux? Comment s'en débarrassera-t-il? » nous
demandons - nous avec une gêne d'appréhension. »

≡ Dès lors - plus de roman.

Et pourquoi cet échec, cette impuissance?

× Réponse :

« Le phénomène moderne par excellence, est constitué
par l'apparition de l'artiste intelligent. »

Placé en

dehors de son inspiration, il la prépare, il s'y attreint
délibérément..... il dirige l'instinct qu'il n'a plus.....
les problèmes le rongent.....

× Ce n'est plus l'œuvre
qui compte, mais le commentaire qui la précède
ou lui succède... Et ce qu'un artiste fait de meilleur
ce sont ses idées sur ce qu'il aurait pu accomplir...
×

Il est devenu son propre critique comme le vulgaire
son propre psychologue. Jamais, en aucun âge,
le « créateur » n'a pu une telle conscience

de soi... »

7
= En somme les romans - selon M. Céron -
n'ont plus de personnages vivants || parce qu'en fait
il n'y a ^{rien de reste} ~~plus~~ plus qu'un, le romancier || lequel
est uniquement occupé ^à d'analyser deux ou trois créatures ||
opération qui les vide de substance humaine -
la paralysie, et les anéantit. Et lui, avec eux,

« mais n'est - ce point sans signification
que les seuls romans de notre temps qui présentent
quelque intérêt, ce soient précisément ceux où, une fois
l'univers licencié, il ne se passe rien. L'auteur même
y semble absent. Délicieusement illisibles, sans
queue ni tête, ils pourraient aussi bien s'arrêter à
la première phrase que contenir des dizaines de
milliers de pps..... » (A)

= Et c'est à la fin de roman que finalement
le roman devrait aboutir.

— En effet, « y a-t-il un seul événement qui
vaille la peine d'être relaté ? »

— Eh oui ! voilà où on en arrive.

(B) Le romancier ayant en quelque sorte

devoré ses personnages, n'a plus aucune raison
 - ni ~~de~~ ^{aucune} possibilité - de créer des événements.
 Et le roman n'a plus qu'à mourir. Il n'en
 reste plus rien :

« L'avènement du roman sans matière constitue
 un coup mortel porté au roman. Plus d'affabulation,
 de personnages, d'intrigues, de causalité..... »

«... Figurez-vous un roman où les personnages ne vivaient
 plus en fonction les uns des autres, ni d'eux-mêmes -
 un Adolphe, un Ivan Karamazov ou un Swan
 sans partenaires; vous comprendrez que les jours du
 roman sont comptés et que, s'il s'obstine à survivre,
 il devra se satisfaire d'une carrière de coïturo.»

≡ Mais cette agonie, cette mort, sont-elles
 souhaitables ?

Oui.

Car la civilisation occidentale est devenue une
civilisation du roman -

et la seule raison d'être de celui-ci - c'est
 de « pasticher l'enfer. »

9
(N) N'est-il pas exact, en effet, que les plus remarquables personnages romanesques sont, inceptis à la sauter, impatients de déchirer, qu'ils nous intriquent dans la mesure où ils gardent une fausse relation avec Dieu. La sainteté n'est pour eux qu'un prétexte à déchirement, un supplément de chaos, un détour leur permettant de mieux s'effondrer ?

↳ pour ≡ Ils aspirent à la destruction.

— Mais n'est-ce pas naturel, inhérent à la nature du genre qui les exprime — qui est proprement monstrueux ?

« On connaît le caractère byzantin du roman ...
... usurpateur par vocation, il n'a pas hésité à s'emparer des moyens propres à des mouvements essent. pratiques. Toujours par son adaptabilité même il a vécu et vit de fraude et de pillage, et s'est rendu à toutes les causes. Il a fait le trottoir de la littérature. Nul souci de décence ne l'embarrasse. Point d'intimité qu'il ne viole. Avec une égale désinvolture,

« il fouille les poubelles et les consciences..... »

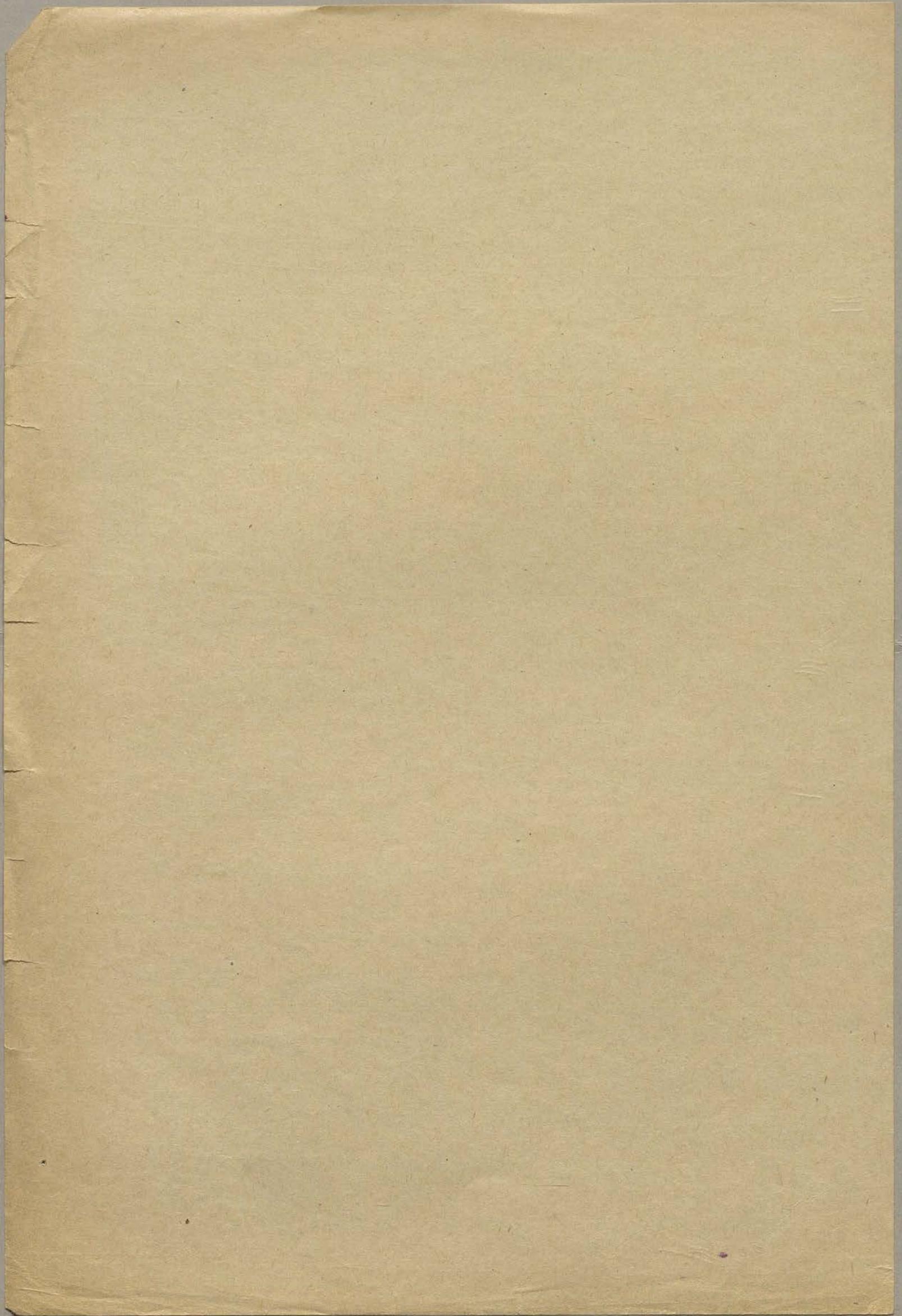
Psychologue doublé d'un comice, le romancier,
dont l'art est fait d'auscultation et de comérage,
transforme les silences en potuis..... »

≡ Donc nul regret - bien au contraire - de
l'imminente disparition de ce genre.

« Quand, à la devanture des libraires,
vous ne verrez plus aucun roman, un pas
aura été fait - peut-être en avant, peut-être en
arrière. »

≡ Et ce pas fatal, bien des signes le annoncent
la proximité - en particulier celui-ci :
~~≡~~ à savoir que le roman réduit maintenant
des esprits que rien n'y portait :

« Mais l'ironie veut que ce soient précisément
eux qui le savent : ils y introduisent des
problèmes hétérogènes à sa nature, le diversifient
le pervertissent et le surchargent jusqu'à en faire
craquer l'architecture. Quand on n'a pas d'œuvres
l'avenir du roman, on doit se réjouir de voir
des philosophes en écrire. Toutes les fois qu'ils



s'installent dans la vie des lettres, c'est pour en
exploiter le désarroi ou en précipiter la déconfiture. »

Amen!

Je vous le répète - si j'ai aussi longuement
rapporté, ici, cet acte d'accusation contre le
roman - c'est parce qu'il représente le maximum
des reproches (justifiés ou non) qu'on peut lui
faire. ^{les} Homme hors et ^{les} brusse ou pire.

Cet acte d'accusation dispense ^{me} d'aller voir
ailleurs - et ailleurs il n'en manque pas d'autres.

Ceci dit - que faut-il en penser ?

D'abord ceci :

- c'est que l'accusateur (il l'avoue lui-même)
a eu envie, a voulu, et n'a jamais pu composer
un roman.

Ce n'est pas une position inacceptable
pour quelqu'un qui en veut à mort à l'objet
qu'il n'a pu atteindre.

Le ton n'annonçait-il pas le dépit ?

Mesure - sans doute.

- Mais, malgré ce dépit et les violences
de langage qu'il inspire - il y a autre
chose et plus.

12

In fait, en posant le problème de l'existence
(et de la légitimité) du roman, c'est le problème
de l'existence et de la légitimité de toute la
littérature qui se pose.

Et il ne faut pas être fraudé donc par des idées
que le critique passionné le résoudrait volontiers
par la négative. Je crois sentir en lui un
négateur. Faudrait-il le passer beaucoup plus
qu'il proclame que ce qu'on appelle la littérature
est une chose dépassée?

Blanchot - Lucien

Et il n'est peut-être pas ^{le} seul à le penser.

Mais aujourd'hui, il ne s'agit pas de cela.

Il s'agit, Sans cela, du seul roman.

≡ Et alors, il faut reconnaître que parmi les
épisodes qui ~~de~~ formule très ne sont pas dénués
de valeur.

1) Par exemple :
qu'il y ait une hypertrophie du roman -
destructrice (sauf le théâtre) des autres
genres relevant de la création.

2) qu'ayant absorbé à peu près tous les autres
genres, le roman ait perdu le sien.

- C'est tout ce qu'on veut et n'importe quoi —
 jusqu'à ne plus être soi-même.

≡ qu'il tende au rien (l'aufer) et à la destruction.
 # à l'anecdote et non à l'éternel.

→ Cela n'est point faux — au tout, au moins,
souvent cela est vrai.

Mais est-ce suffisant pour souhaiter sa
 mort ?

Et / la souhaitant / pour croire, qu'à cause de
 ces aberrations, cette mort est inévitable ?

→ Non.

— Ou bien, si elle l'est, c'est, avec le roman,
 toute la littérature qui disparaît — je parle de la
 littérature d'imagination, celle qui invente.

— Mais alors n'est-elle pas l'imagination créatrice
 elle-même qui est en cause ?

→ Je le crains.

Toutefois, mais la franchise, l'importance, de cette crainte
 me rassure.

Car il s'agit d'un fait de la vie ou de
 la mort de l'intellect entier.

- Ce serait alors le signe qu'il aurait perdu ¹⁵
toute faculté ^{missive} d'inventer - et non seulement sans
^{dominer} la ~~class~~ littéraire, mais ^{aussi} sans toute espèce d'activité
intellectuelle, et compris les Sciences.

Ainsi | bon ou mauvais | utile ou inutile
à l'esprit - le roman ^{est un signe} répond à un besoin
vital, un besoin naturel à l'homme, celui
de l'illusion || et si ce mot peut suggérer le
pire, il contient aussi le meilleur.

Le pire! - car le mot ~~évoque~~ l'idée d'apparence
trompeuse. Le roman nous propose comme fait
réels des faits imaginaires. Si on a mauvaise
réputation (de la prose seule) ^{d'où} et les dangers (le
romanesque) qu'il offre à qui s'y laisse prendre.

Le meilleur! - mais la poésie, qui est une
création véritable ^{ou plutôt une} Re-Creation fine : laquelle
des créatures venues de la vie [et dont nous
n'avions pas su jusqu'ici constater l'existence]
nous sont révélées tout à coup, par cette magie
du récit qui les a tirés de l'anonymat.

16

= Car toutes les créatures romanesques [sauf
exception, même les plus étranges - [viennent,
et ne peuvent venir - que de la vie. Il suffit
- pour le croire - de se dire qu'il y a sans la
vie plus de choses qu'elle n'en laisse voir.
banalité au commun des hommes.

→ La banalité elle-même qui, par nature,
est la chose la plus invisible du monde. III
la banalité, [au cœur de la beauté magique] peut,
dans une fiction géniale [prendre un relief
inattendu, qui nous étonne III et acquiesce soudain
la dignité d'un type - c. à. S. devenir, là,
dans le récit, une présence réelle.

= Alors, le romancier joue le rôle de
détecteur, de révélateur; et, bien loin de jeter à
l'illusionniste, il dissipe l'illusion - cette
et médiane illusion des habitudes, ^{puiss et évocant} ~~qui~~ qui
nous cache même la banalité.

17

Ainsi, il nous conduit à la réalité par la fiction,
à la vérité par l'imaginaire. Il n'est donc plus
un illusionniste amuseur qui nous divertit de
la vie poétique, mais un explorateur qui découvre
et nous fait part de ses découvertes.

≡ Anctous, nous le, un moment. Car vous
pourriez avoir - après ce que j'ai dit - ~~l'impression~~^{l'idée}
que je vous ai donné une définition valable
du roman et du romanesque.

= Il n'en est rien, hélas ! Car pour vous
donner cette définition vraiment valable, il faudrait
qu'elle pût justifier et comprendre tous les
sorts de romans (s'il y en a) - ce qui n'est
pas et j'ajoute ce qui ne me semble guère
possible.

≡ En effet, vous, qui vous parlez, et qui ai-
ez écrit des romans, j'en suis encore à vous
demander ce qu'est un roman.

Arriverais-je que je n'en sais rien - ou presque rien? et le peu que j'en sais, n'est-il pas seulement applicable aux romans que j'ai faits moi-même, et tout on a dit quelquefois qu'ils n'ont de roman que le nom?

Toutefois n'expose rien.

= Mais voyez la difficulté de l'entropée
 Comment faire entrer dans un même cadre
 - l'écrit du roman - M^{lle} de Lef - de Sige -
 Lecler, B. de S. Pierre, Stendhal, Balzac -
 Flaubert. Sand. Zola. Daudet, Proust, etc, etc?
 La psychologie, l'aventure, le cotisme, le nouveau,
 l'iréalisme fantastique, l'histoire, et que sais-je
 encore?

Je me déclare incapable de cet exploit.
 Le genre du roman - je vous l'ai dit - est
 si vaste qu'on ne pourrait ~~l'embrasser~~ ^{littérairement}
 lui fixer des limites nettes.

Tu == Il me reste donc seulement à
 vous exposer quelques des limites personnelles.

21

De Valéry qui - vous le savez - nourrissait à
l'endroit du roman un mépris total -
maintes fois formulé :

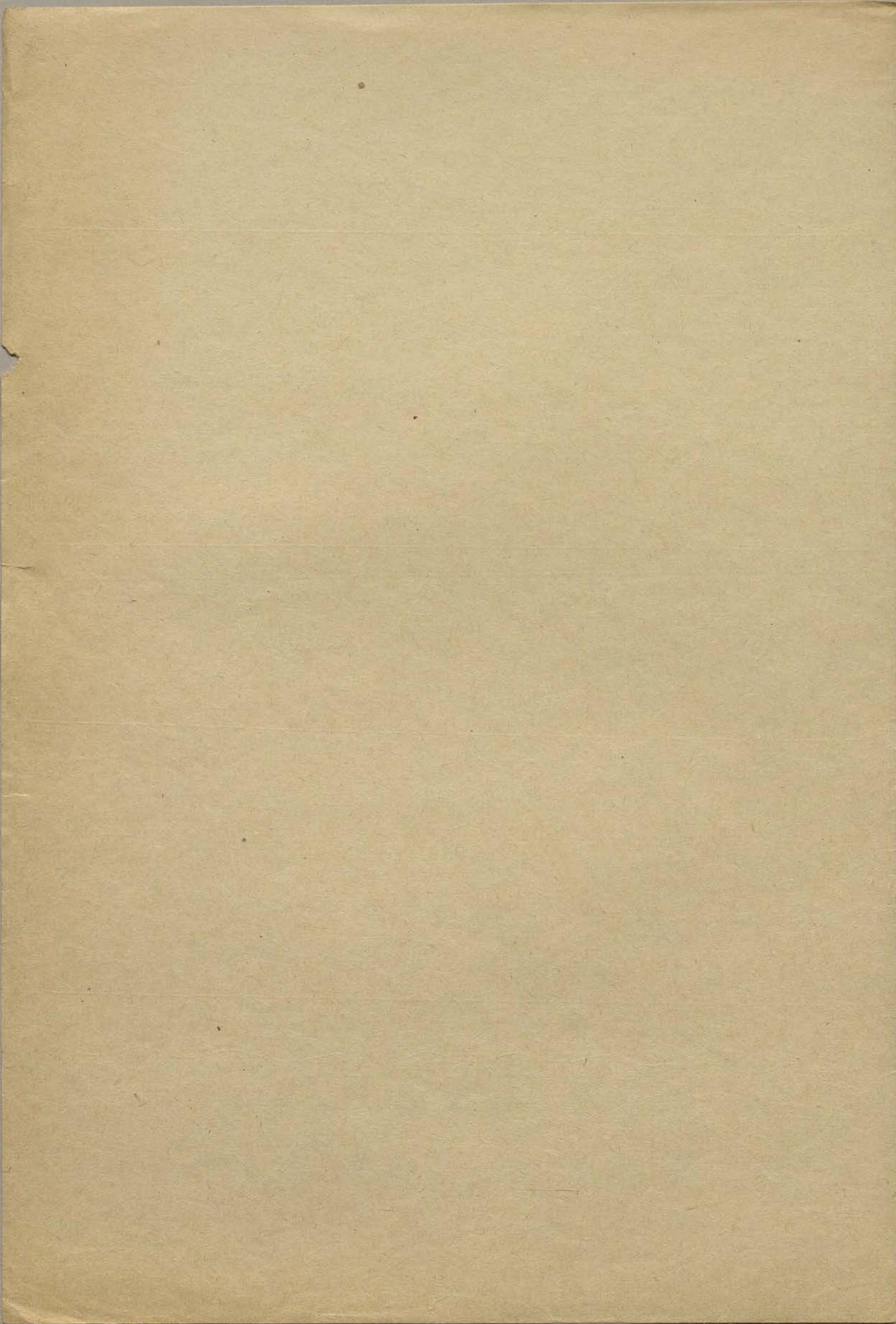
Je me bornerai à rappeler ici ce qu'il en
écrivait à Jide - en Oct. 1922 :
« Quant au roman sensuel et cérébral, rien
que la pensée d'écrire matériellement un volume
me rend vache et fou. »

Ce qui peut sembler une contade - mais
elle rend familièrement et exactement sa pensée.
Ni dit-il par ailleurs :

« Le roman voit les choses et les hommes exactement
comme le regard ordinaire les voit. Il les joint, les sim-
plifie, etc. Il ne les transperce ni ne les transcende. »
« faut-il être naïf pour apercevoir une différence
entre un roman réaliste et un conte bleu ? »

(Mauvaises pensées et autres)

= N'importe. Il va nous servir - et
le ppf est belle que j. vas vous lire. #



« Il y avait en lui, d'ailleurs, un homme de lettres qui se manifestait assez par les mot qu'il faisait, et par les citations de Racine ou de S^t Simon qui lui venaient souvent. S'étant mis au sonnet, il consultait Héribia et Mallarmé, leur soumettait les difficultés, les cas de conscience, les conflits du poème avec le poète. Un jour, m'a-t-il conté, dînant chez Berthe Morisot avec Mallarmé, il se plaignit à lui du mal extrême que lui donnait la composition poétique. « Quel métier! criait-il, j'ai perdu toute ma journée sur un sacré sonnet sans avancer d'un pas... Et cependant, ce ne sont pas les idées qui me manquent... j'en suis plein... j'en ai trop... »

Et Mallarmé avec sa douce profondeur :
« Mais, Degas, ce n'est point avec des idées que l'on fait des vers... c'est avec des mots... »
C'était le seul secret. » [Degas, Dessin, Danse]

Mais, me direz-vous, que vient faire ici cette anecdote ?

C'est qu'elle sourient parfaitement à mon propos.

Il suffit d'en modifier un ou deux termes.

24
2) Les événements manifestent les caractères.

On pourrait même dire qu'un roman est une entreprise pour définir des caractères au moyen des événements.

Et voilà, somme toute, une ^{formule} ~~definition~~ ~~incompréhensible?~~

Elle est claire, et ne semble pas inexorable.

Malheureusement elle ne laisse de place.

Or, qui est de place n'est plus bon à rien.

N'y aurait-il donc pas autre chose à dire?

≡ Certinement. et beaucoup!

= Mais je ne bonnerai à ce que je sais de moi-

- même, ~~et~~ et que je sais mal, je l'avoue,

= Car les opérations que j'ai exposées ne sont pas

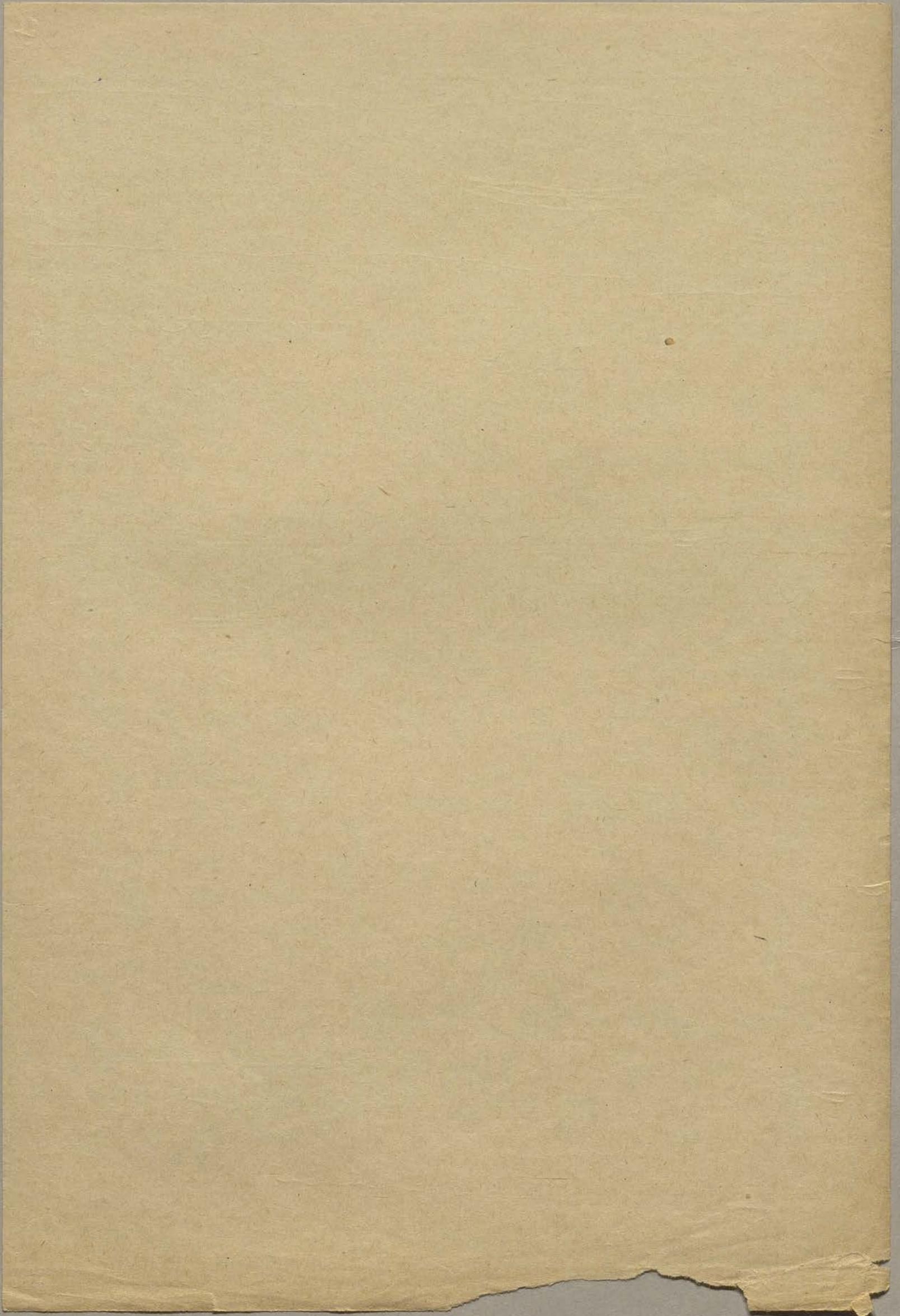
^{si} aussi claires. Elles pourraient même ^{vous}

étonner, puisqu'elles m'étonnent moi-même.

= Car il ne s'agit pas, ici, d'idées, de plans, de
pages, de plume, de composition - il

s'agit d'un étrange personnage - le romanier -

aux prises avec son propre mystère.



Je n'invente rien. J'ai copié rien. Écrits
un autre essayiste, fort distingué, tout jeune et qui
tient régulièrement une des plus importantes chroniques
de N.N.R.F. j'ai nommé : Maurice Blanchot.

Où d'autre chronique intitulée :

Où va la littérature ?

(N.N.R.F. 1.VII.53. N° 7. p. 98)

il écrit à :

« Il arrive qu'on s'entende pour d'autres questions,
celle-ci, par ex. « Quelles sont les tendances de la litt.
actuelle ? » — Oui, quest. étonnante, mais la plus étonnante
c'est que, s'il y a une réponse, elle est facile : la littérature
vers elle-même, vers son essence qui est la disparition #

Ceux qui ont besoin d'affirmations aussi générales
peuvent se tourner vers ce qu'on appelle l'histoire. Elle
leur apprendra ce que signifie le mot de Hegel :
« L'art est pour nous chose passée », parole prononcée
autocritiquement au pro de Goethe, au moment de l'essor
romantique, et quand la musique, les arts plastiques,
la poésie attendent des œuvres aussi sévères.....

L'art n'est plus capable de porter le besoin d'absolu.
Le qui compte absolument c'est désormais l'accomplissement
du monde, le sérieux de l'action et la tâche de
la liberté réelle # L'art n'est plus du tout l'absolu

TS.VP

qu'au passé, et c'est en Music seul qu'il a encore
valeur et puissance. Or bien, Si grâce plus grave,
il tombe en nos jours: devenant simple
plaisir esthétique ou auxiliaire de de culture.
Cela est bien connu. C'est un avenir déjà présent...

Mais définit-on le roman? - Cela me paraît ⁽¹⁾
difficile, surtout si on le prend tel qu'il se présente
aujourd'hui - plus abondant, plus complexe, plus confus
- comme genre - qu'il ne l'a jamais été.

C'est pourquoi je me déclare incapable [et nous
reviendras sur cet aveu] incapable. Dis-je,
de vous dire ce qu'est le roman.

Le roman tel que je le vois - ce n'est pas
nécessairement le roman tel qu'il est - ou tel
qu'il doit être.

C'est le roman, ^{au fond} ~~mal fait~~, tel que je le fais,
Et il est possible que je ne le fasse pas comme
tout le monde.

Ce qui revient à dire que chacun le fabrique
un peu à sa façon et qu'ainsi il devient
(par la faute des romanciers) le genre
le plus indéfinissable.

Cette impuissance à la définition, loin
d'en stériliser la production, semble au contraire
la favoriser ~~X~~ au point de menacer, par
excès de croissance - la vie ^{même} ~~de~~
genre romanesque. Et nous arrivons là au
===== signe de la Crise

[The page contains several paragraphs of handwritten text, which is extremely faint and largely illegible. The text appears to be organized into sections, possibly numbered or lettered, but the specific content cannot be discerned.]

(1)

En effet — C. Signe (et) d'alent. — hyp. de romans

(1)

Il n'y a guère aujourd'hui d'écrivain
qui n'ait écrit un roman ou des contes || à telle
enseigne que, spontanément, pour le gros du
public, écrivain devient aussitôt synonyme
de romancier.

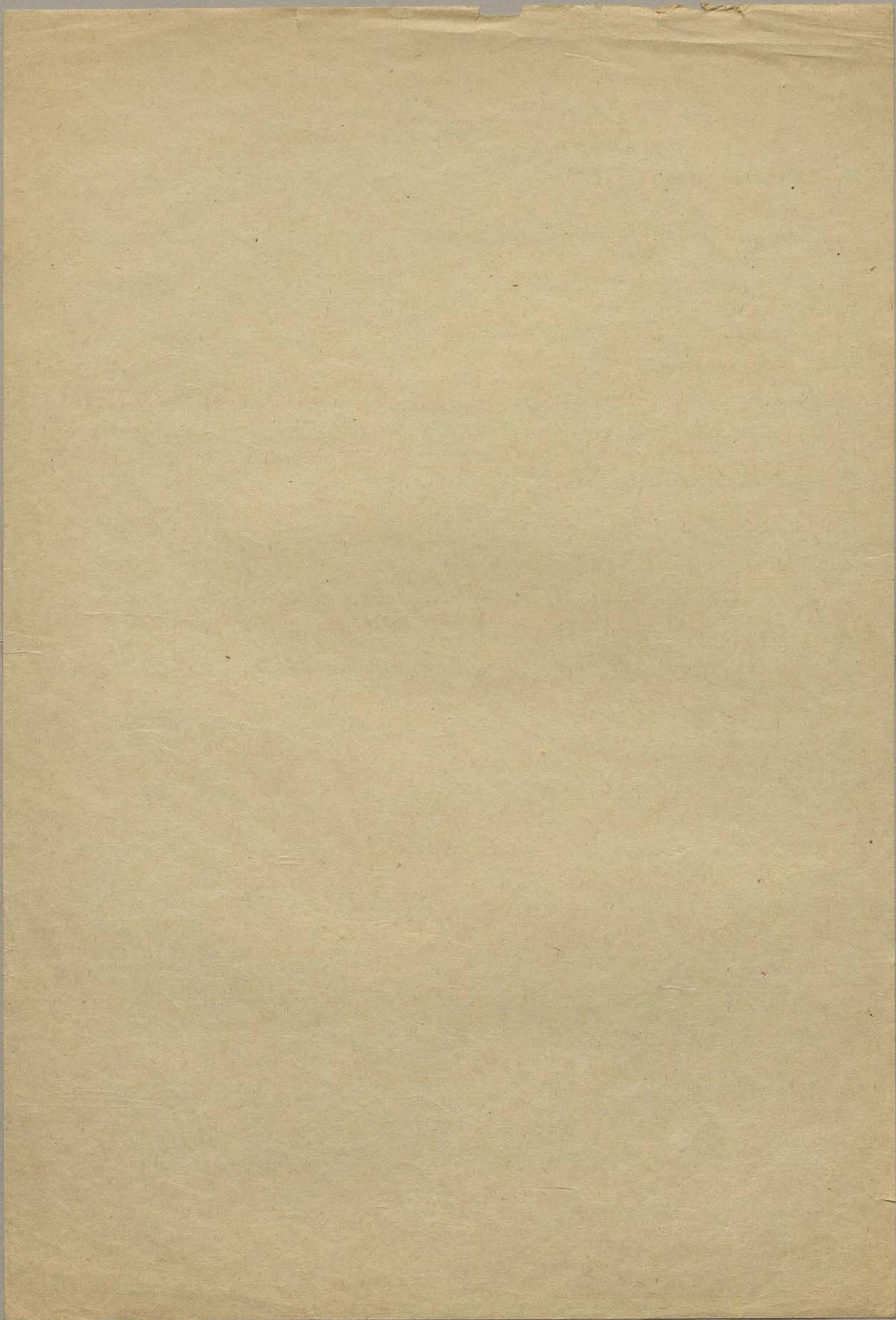
~~On voit même des gens s'étonner (avec une
nuance de déception — quand on cite devant eux
un écrivain ^{mais qui a du talent} par exemple || d'apprendre que, par ex,
il n'a composé que des essais ou des poèmes.~~

~~Ainsi — pour la plupart — l'écrivain est un
romancier || et le roman la plus imminente
manifestation littéraire.~~

~~Du reste, quel est le poète ou même
l'essayiste qui n'ait en — [au moins une fois
dans sa vie] — l'ambition s'écrire un roman ?~~

~~C'est un genre qui attire et fascine.~~

~~Peut-être parce qu'il a présentement la faveur
du public — et cela ^{en} ^{l'empêche} de beaucoup sur tous
les autres genres.~~



⑥ On y cherche la notoriété || qu'il peut donner
un effet plus facilement et plus efficacement
que le poème ou l'essai.

Mais il y a aussi à cet engouement et à
cette prépondérance d'autres raisons inhérentes au
genre lui-même / et à l'état moral du
public d'aujourd'hui. C'est une dérive que
celui-ci réclame et dont il n'arrive pas à se
rassasier.

Pour un bien ? pour un mal ?

C'est une question. Je la laisse encore en
suspens.

Le fait est là, certain || et pour le moment
je m'en tiens au fait.

Mais il est certain que le succès
excessif du roman est considéré par
beaucoup comme un mal - funeste

Mais on peut me dire -
que ce fait n'est pas en contradiction avec ce que j'en
disais, en commençant sur l'hostilité que le roman
suscite. ~~Il est~~ son succès ^{son succès} ~~est~~ ^{est} ~~ce~~ ^{ce} ~~qui~~ ^{qui} ~~ne~~ ^{ne} ~~peut~~ ^{peut}
manquer de lui valoir de farouches inimitiés. Celles-ci
~~ne~~ ~~sont~~ ~~pas~~ ~~provenant~~ ~~non~~ ~~pas~~ ~~du~~ ~~public~~, ^{du} ~~public~~, mais de certains
esprits uniquement critiques. -

A qui le romanier peut dire ce que
Molière répandit à ses détracteurs :

« Comme le public n'est le juge absolu de ces sortes
d'ouvrages, il y a eu de l'insuffisance & non de la
démence »

6 bis

Ici, notons - en passant, une chose, à savoir
que ce fait n'est pas contradictoire à ce que je vous
disais - en commençant - de l'hostilité que le roman
suscite. Son succès (sans doute excessif) ne
pourrait manquer de lui valoir de farouches
inimitiés. Mais elles-ci, ce n'est pas généralement
du public qu'elles proviennent, mais de certains esprits
qui sont trop intelligents pour n'être pas critiques
- et uniquement cela.

Auxquels esprits le romancier pourrait
dire ce que Molière répondait à ses détracteurs:
« Comme le public est le juge absolu de ces sortes
d'ouvrages, il y aurait de l'impertinence à moi
à les démentir. » -

Le public - Dieu - veut du roman,
on lui en donne // et beaucoup, et de toutes
sortes // et plus, peut-être, qu'il n'en peut
absorber.

S'il y a surproduction, surabondance - et
crise, comme toujours, en période d'inflation.

Crise? quelle crise?

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

① Qu'il y ait eu certains essais retentissants
le proclament. Citons des noms : Magny, Caillois,
Blanchot - qui l'affirment péremptoirement.

Mais surtout, un essai de E. M. Cioran
« Le fin du roman »
qui résume et pousse à l'extrême toutes

ces critiques. C'est pour ça que j'ai choisi, c'est le plus représentatif -
le plus violent.

Relevons donc quelques-unes de ces
formules.

Nathalie Sarraute

7

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several lines of a letter or document.

Handwritten signature or name, possibly "The Hon. Mr. Justice" or similar, written in a cursive style.

Vertical stamp or text on the right side of the page, oriented vertically. It appears to be a library or archival mark, possibly containing the number "10000" or similar.

5

8

Relevons au passage quelques-unes de ses formules:
« Autant de contributeurs, autant de romanciers.
Je ne connais personne qui n'ait écrit un roman ou du
moins qui n'ait eu la tentation d'en écrire un. Tentation
monstrueuse qui définit une époque. Y ai-je résisté? »

Non - il n'y a pas résisté. Mais il n'a pas réussi
à faire son roman. C'est une chance. Pour lui - pour
nous aussi, peut-être.

Car - pour lui, en tous cas - c'eût été fabriquer
un objet sans intérêt.

D'où il n'arrive pas à croire à la réalité
des personnages romanesques.

Ensuite (« le genre est à l'égérie, il n'a plus
d'objet. »)

Que se passe-t-il, en effet, qui nous
empêche de croire à la réalité des personnages?

Ceci :

Le romancier - en le inventant - s'est attribué
à soi-même un destin fictif sous le masque
dudit personnage.

Ainsi le roman devient une sorte
de Journal intime par personne interposée.

2
L'histoire de l'humanité est une suite de
combats pour la liberté et la justice.
C'est un combat qui se poursuit
à travers les siècles et les continents.
C'est un combat qui ne s'arrête
jamais.

Il faut se battre pour la liberté
et la justice, car c'est le droit
de tous. C'est le droit de
chaque homme et de chaque femme.
C'est le droit de vivre en paix
et en harmonie.

La liberté est le droit de
choisir sa vie et son avenir.
C'est le droit de penser et
d'agir librement.

La liberté est le droit de
vivre en paix et en harmonie.
C'est le droit de vivre en
liberté et en justice.

C'est qu'un dégringolant.

(9) 6

Dès lors plus de roman...

Mais - se demande-t-il - pourquoi est-il échoué?

Réponse :

« Le phénomène moderne par excellence, est constitué par l'apparition de l'artiste intellectuel... »

C'est plus l'œuvre qui compte, mais le commentaire qui la précède ou qui la suit... »

Et ce qu'un artiste fait de meilleur, ce sont ses idées sur ce qu'il aurait pu accomplir... »

En somme les romans n'ont plus de personnages vivants - parce qu'un fait il n'en reste plus qu'un, qui est le romancier - lequel est uniquement occupé à s'analyser dans ses créations.

« Aussi n'est-ce point sans signification que seuls ^{les} romans de notre temps qui présentent quelque intérêt se soient précisément ceux où il ne se passe rien... »

Délicieusement illisibles, sans queue ni tête, ils pourraient aussi bien s'arrêter à la première phrase que contenir des dizaines de milliers de

pages... »

En somme, il est arrivé ceci que le romancier (10)
ayant divorcé ses personnages, n'a plus aucune raison
de créer des événements. Quand il n'y a plus personne les événements
il ne peut plus rien dire
Et le roman n'a plus qu'à mourir.

L'arrêt de l'événement du roman sans matière
constitue un coup mortel porté au roman...

... Figurez-vous... un Adolphe, un Karamazov ou
un Swann sans partenaires, vous comprendrez que les
jours du roman sont comptés et que, s'il s'obstine
à durer, il devra se satisfaire d'une carrière
de cadavre...

Admettons-le...

~~///~~ Mais cette mort est-elle souhaitable ?

Oui.

Car la civilisation occidentale est devenue
une civilisation du roman -

Et la seule raison d'être du roman, c'est
de "pastiche l'enfer".

Non, ce n'est pas vrai, puisque les plus remarquables
personnages romanesques aspirent à la destruction.
Lutz à Dostoiévski et un verre

Sp. 4. Relevés au pithon 99us - mes de 20 jours.

Q. - Et comment le faire ?
(les)

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

Mais n'est-ce pas naturel ? inhérent à la
nature même du genre - qui est monstrueux ?

Les monstres ne sont pas violés,

Or le roman est devenu un monstre.

En effet :

« On connaît le caractère hybride du roman...
Usurpateur par vocation, il n'a pas hésité à s'emparer
des moyens propres à des mouvements essentiellement
poétiques. Toujours par son adaptabilité même
il a vécu et vit de fraude et de pillage et
s'est vendu à toutes les causes. Il a fait le
hottor de la littérature. Nul souci de décence ne
l'embarrasse. Point d'intimité qu'il ne viole. Avec
une égale désinvolture il fouille les poches et les
consciences... Psychologue doublé d'une concierge,
le romancier dont l'art est fait d'auscultation et
de commérage transforme les silences en potins... »

Quant, à la devanture des libraires, nous ne
verrons plus aucun roman, un pas aura-t-il fait... »

Je m'excuse d'avoir si longuement parlé
de la crise du roman - et d'avoir énuméré
excessivement peut-être tous les griefs que
la critique a contre lui.

Mais c'était pour mes motifs
qu'il faut que j'aie bien du courage - ou de
la témérité pour m'obstiner - malgré cela -
à écrire encore des romans.

Il est vrai qu'on peut critiquer
à leur tour ces critiques.

Que faut-il en penser

(12)

Et ce pas on est en train de le faire - comme le
prouve le fait qu'aujourd'hui le roman séduit des
esprits que rien n'y portait.

« Quand on n'a pas à cœur l'avenir du roman,
on doit se réjouir de voir des philosophes en écrire.
Toutes les fois qu'ils s'installent dans la vie des lettres
c'est pour en exploiter le désarroi ou en précipiter le
déconfiture. »

Amen.

[Je m'occupe - moi-même.]

Ceci dit - que faut-il en penser ?

1^o que l'accusateur (il l'avoue lui-même) a eu envie
à voulu, et n'a jamais pu composer un roman.

Mauvaise position pour un critique.

Le ton n'annonce-t-il pas du dépit ?

2^o Mais, malgré ce dépit et les violences qu'il entraîne,
n'y a-t-il pas quelque chose de plus sérieux - un
problème ?

À propos du roman, n'est-ce pas, au fond,
l'existence et la légitimité de toute la littérature
qui se pose ?

Si.

Il ne faudrait pas pousser beaucoup ce critique
pour qu'il proclame que la littérature est chose dépassée.

[Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.]

Ma tante
Mais c'était pour les morts
qu'il faut que j'aie bien
In any case
Jeune tante
c'est une
tante

13 / Toutefois - reconnaissons que - pour ce qui est du roman -
ses reproches ne sont pas tous dénués de valeur -

1^o qu'il y ait une hypertrophie du roman - destruction
des autres genres... Oui.

2^o qu'ayant absorbé tous ces genres, le roman ait
perdu le sien - qu'il s'ait ce qu'on veut et n'impose
rien, jusqu'à ne plus être un roman, - Oui.

3^o qu'il tende au récit et à l'anecdote, - non plus
à l'éternel... c'est souvent vrai.

~~Non~~ Mais

est-ce suffisant - pour souhaiter sa mort?
et croire que sa crise - la rendent inévitable?

Non.

Et à supposer qu'elle soit inévitable - n'est-ce
pas ~~avec~~ la disparition ~~du roman~~ - celle
de toute la littérature d'imagination -
et, par conséquent?

le mal de l'intellect autorisé? même
dans les autres domaines où il s'exerce - comme
les sciences - où le faculté d'invention est indispensable?
Je le crains.

... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...

... de la ...
... de la ...
... de la ...

Les événements manifestent les caractères.

On pourrait même dire qu'un roman est une entreprise pour définir des caractères au moyen des événements.

Et voilà - après tout - une définition.

Elle est claire. Mais ce n'est, selon moi, qu'une ^{la n'est pas un roman - et on ne fait pas un roman avec une définition.}

Definition - et une definition ne saurait intéresser celui qui ne sait que créer des fables - ^{histories - dont c'est la fonction naturelle.}

Avant il pas autre chose à dire?
Je le crains.

Et des choses assez étonnantes - peut-être - où il ne s'agit plus d'idées, de plans, de papiers, de plume, de composition -

car il ~~ne~~ s'agit de d'un personnage - encore! - de romances

aux prises avec son propre mystère.

Mais s'abstient - du moment qu'il s'agit de lui - et, ici, de moi - laissez-moi vous faire un adieu.

(17) Telles sont le fruit. D'une expérience et ne 17-19
valent que pour moi-même.

Le que j'ai vu sur Dieu, c'est Dieu :

= S'agit ce qui est - pour moi - le roman.

= et comment les mieux viennent au monde.

Au préalable notez bien ceci :

~~que~~ les dits romans sont venus au monde
^{au quel existait} avant que j'aie eu ~~le~~ la fabrication

d'un roman. Si j'e l'avais eu, je n'en aurais pas ^{chance}

fait un seul. Mais j'ai eu la prudence de

me for me demander, avant d'écrire, quelle était

la nature du genre, et comment il fallait
en appliquer les ^{lois} ~~lois~~ pour réussir.

fabriquer un ^{roman} - qui fut bien un roman,

sans toutes les règles.

= j'ai écrit s'agit et j'ai réfléchi ^{ensuite}
bien longtemps après.

= j'ai alors dû inventer ceci - qui
est capital :

90

Quand un jeune debutant
se demande comment il faut faire
un roman - avant d'en commencer
un - c'est peut-être une
véritable machine à romans -

~~///~~ Donc - mes romances - je devrais m'arrêter là -
Car si je continue, je vous donnerai p. être une copie
du roman. Et c'est alors le signe que je suis devenu
incapable d'en écrire un -
J'espère que non -

~~André Defoul~~

20 / Nms
~~#~~ Disons ~~en~~ ~~exemple~~ - ~~imitant~~ ~~valley~~ : (23)
Aussi pas tous les lieux qui n'ont pas un roman.
« On ne fait pas un roman avec des des lieux
avec des personnages »

≡ Tout le récit est là. Vous allez voir tout de même qu'il n'en reste pas moins un récit.

Mais vous en avez beaucoup plus.
≡ Donc vous avez un personnage (principal).
Il faut s'en situer le situer. Le situer par rapport aux lieux où il se trouve (et ainsi décrire ces lieux) - et par rapport aux autres personnages qui vivent dans ces lieux en même temps que lui.

— C'est qui vous amène à décrire ^{aussi} les personnages, c. à d. à peindre des portraits, à concevoir des caractères.

— Quand il y a ressemblance au moins deux personnages, se forme un état de conflit - fatalité.

Ce conflit encore latent, se prépare, s'élègue (crise) se dénoue.

C'est l'action - Elle se traduit par la production d'événements.

ma
Jama's new bifurcated
refined new curve -

j'essaye (15)

Je m'arrête - parce que vous allez croire que je viens
de vous donner ma définition du roman - alors qu'au
début, je vous affirmais qu'il était devenu indéfinissable.

Et Saitteurs - entre parenthèses - notez que M. Giran
(dont j'ins ai rapporté les critiques) ne vous a pas
donné une définition du roman. C'est assez curieux.

Mais je ne ^{n'en ferai ni} ferai pas mieux que lui.

Moi - qui vous parle - j'ai écrit plus de 20 romans.
et j'en suis venu à me demander ce que peut
bien être un roman.

Le peu que j'en sais ne peut s'appliquer
qu'aux romans que j'ai faits moi-même.

Ainsi - si je m'en rapporte au sujet de
cette causerie - qui s'intitule :

« Le roman tel que je le vois »

je puis me demander si j'en ai pu en tout
de mes ~~parles~~ d'aller :

« du roman tel que le voient les autres »

Mais comme je ne le vois pas comme les
autres, peut-être n'était-il pas inutile de
de remarquer cette différence en montrant
à qu'ils en pensent avant de dire ce que j'en pense
moi-même.

[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to its lightness and orientation.]

~~mais~~ Car ils ^{en} peuvent que dire - vous l'avez vu -
~~et~~ au fond on j'y réfléchis - ^{moi} ce n'est pas ce que
 je pense, mais ce que je fais - que je vais vous dire,
 et qui seulement m'intéresse.

Vous venez ainsi assez bien - je l'espère -
 la différence qu'il y a entre quelqu'un qui raisonne
 sur ce qu'il ne fait pas - et quelqu'un qui, sans
 raisonner d'abord sur ce qu'il va faire, le fait
 bien ou mal, mais le fait.

~~Je~~ Je vais donc vous dire
 - d'abord, ce qu'est - pour moi - le roman.
 - et comment les miens viennent au monde.

Au préalable
 notons bien ceci :

18 et 20
insulte plus tard déjà cherome
Quand un roman ^{commence} à se demander

comment il a fait un roman - c'est qu'il ne sait plus trop comment ^{il va} le faire un autre.

- Car, ne sachant plus comment il va faire ^{cet autre} il est bien obligé de chercher comment il a fait jusque là les précédents.

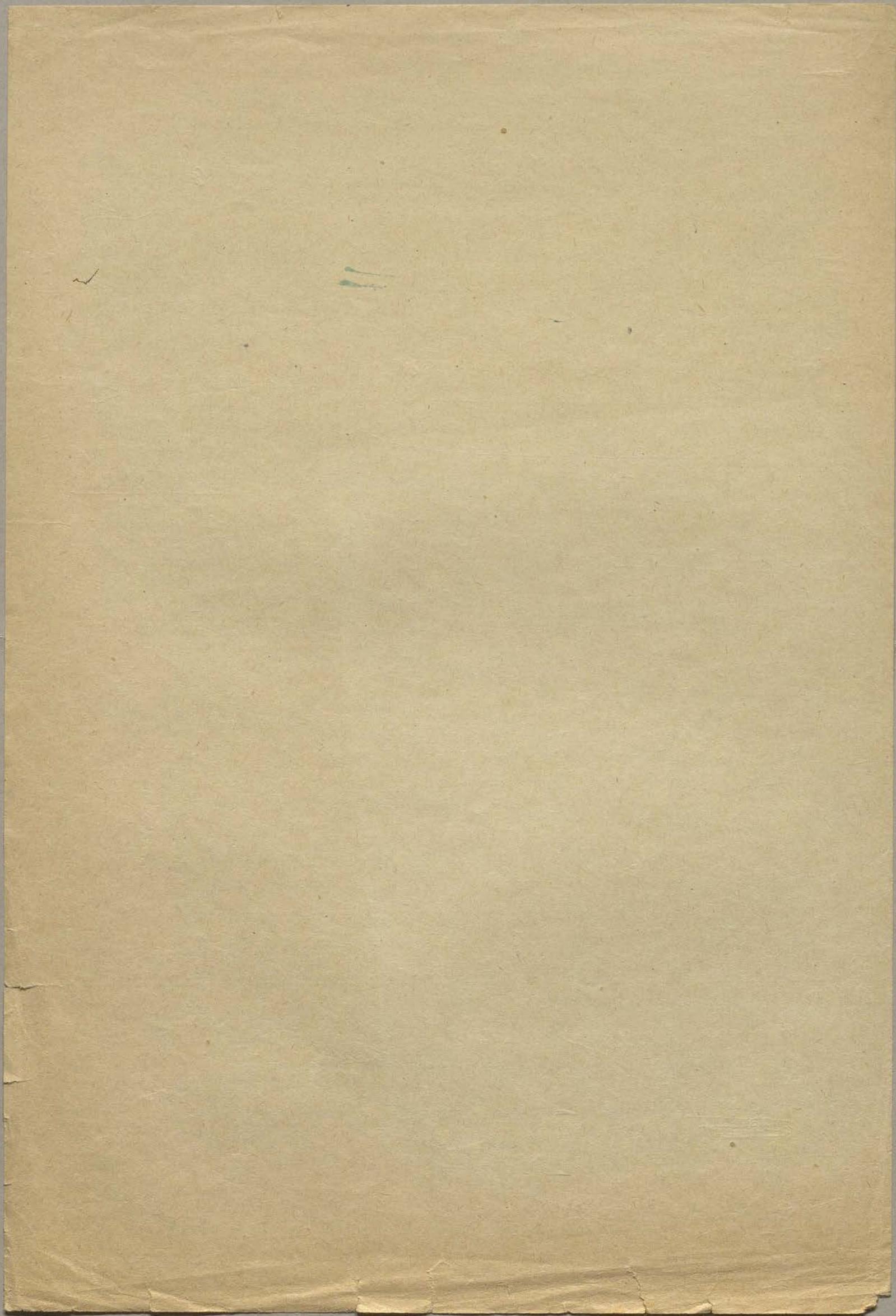
Ce qui ne sert à rien

Le récit, c'est justement de créer, sans savoir comment, cette chose étrange qui vit -

- et qui comme la vie, se soude à l'explication exhaustive. On ne l'explique pas - on le fait

~~Noty que ce que je dis en ce moment m'effraye un peu moi-même. Car si je parvenais à vous donner, même un semblant d'explication rien peut-être que j'en suis arrivé au point où on se demande qqe chose du roman il ne s'arriverait ^{aussi} que je ne ~~sais~~ ^{sache} plus ^{le seule} chose qui compte - et qui est de le faire.~~

~~Mais ne sortez pas du sujet - et laissez-moi ^{mon livre} lire une pp de Valéry~~
Vos rappelés quelques limites de P. Valéry



(A)

Pour être aussi clair que possible -

permettez-moi d'abord de vous expliquer ce que je veux faire - ^{je veux vs présente la question} ~~de dire~~ sous 2 aspects

1^o vous dire quelle est la situation ^{critique} du roman en Fr. aujourd'hui.

2^o et comment j'écris mes romans.

Pourquoi ai-je reproché ces deux ^{points} ~~aspects~~ ?
Ce que le roman subit en Fr. une crise - tellement qu'on pourrait intituler le 1^{er} partie de cette conférence :

- Peut-on écrire encore des romans ?

A cette question je répondrai : Oui - on peut.

La preuve c'est que j'en écris et j'en suis fier ^{le seul}.

Mais vous allez voir que je les compose d'une façon qui n'est pas toute à fait celle des autres.

Bien au mal - c'est au lit

Du pays.

Prenez donc l'air le 1^{er} point

- Peut-on écrire de a. c. t. - quand le roman a fait l'histoire

Permettez-moi ^{avant de commencer} ~~de~~ d'éclairer le sens A
de ce titre :

Le roman tel que je le vois.
Et tout s'abouit - avant de vous le présenter, tel que
je le vois - ||| ✓

Je crois qu'il est indispensable de vous le
montrer : tel qu'aujourd'hui le voient les autres -
ou, du moins, quelques autres - c'est-à-dire
ses adversaires.

Car ce n'est certes pas aujourd'hui que
j'ai une ^{certaine} hostilité contre le roman.
|||

Il faut donc plus de courage qu'on ne
peut - à un romancier - pour oser parler de
roman.

Le roman n'a jamais eu très bonne réputation
auprès des personnes sensées - c.à.d. auprès de la
majorité du public - s'il est vrai que (selon
Desc.) le bon sens est la chose du monde
la mieux partagée.

11/ Mais ça n'est pas d'aujourd'hui qu'il en a.
Sans parler des anciens - de nos jours même -
écoutons ce qu'en disait . P. V. #

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

EXTRA STRONG
Clement's

Mais - heureusement pour le roman - il devrait
de moins en moins s'agir que le bon sens connaisse
une telle fortune.

Cependant je crains que cette majorité raisonnée
ne compose l'auditoire qui m'écoute - ici - et qu'on y
nourrisse, par conséquent, quelque prévention
contre le roman - tout ~~en~~ en faisant, peut-être
(et avec de ~~de~~ regrettables remords) ses délices de ~~de~~ lecture.

III Cette mauvaise opinion ne manque ^{pas} d'ailleurs
de garants illustres - comme p. ex. Valéry.

III - N'invait. il pas, en Oct. 22, à Gide ? !

« Quant au roman sensuel et cérébral, rien que
« la pensée d'écrire matériellement un volume me
rend vache et fou »

Et ailleurs :

« Le roman voit les choses et les hommes exactement
« comme le ~~regard~~ ^{regard} ordinaire les voit. Il les grogne, il les
« simplifie, etc. Il ne les transpose, ni ne les transcende »
« Faut-il être naïf pour apercevoir une différence entre
« un romancier réaliste et un conte bleu ? »

Mais V. est-il un ennemi isolé du
roman ?

X O X

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

NYCE-BEST EXCER-JOHN

IV Le mot de « romanesque » lui-même a depuis longt,
un sens péjoratif - et il le garde encore.

Il s'est trouvé un romancier illustre - Flaubert -
pour écrire un roman contre le romanesque - M^{me} B.
- tel Cervantes jadis écrivait D. Q.

Le roman hante donc notre littérature -

Il se glisse partout - même dans l'autobiographie
dont on peut dire qu'elle est toujours plus ou moins

romanesque. Conf.

Je n'en exclue pas les autobiographies romancées - ou (3)
l'on sait bien - tout ce qu'il y a de fictif dans ce
qu'on nous donne comme relation historique [Il s'agit
en effet de souvenirs, mais le souvenir n'est-il pas
de nature mentalement imaginative? Et comment
faire le départ entre ce qui fut (et que l'on relate)
et ce qu'on s'imagine qui fut - et qu'on rapporte
avec la même conviction de sincérité? Toutes les fois
qu'on récit[on] ou qu'on évoque un souvenir, toute la mémoire
entre, plus ou moins, en jeu, et alors, comment peut-il
paraître que ledit souvenir réel ne fut pas contaminé
par ces autres : ceux qui ~~l'ont~~ ^{romancé} lui sont étrangers?

~~III~~ Si je dis tout ceci, d'abord, c'est pour
vous montrer à quel point le problème du
roman est complexe - et par là même
passionnant.

Il est si complexe qu'il n'existe pas, à
ma connaissance - une bonne et exhaustive
définition du roman.

On définit la comédie, la tragédie,
l'épique, le lyrisme, l'essai - que sais-je?
le roman?

Je me suis mis à la recherche de documents
pour établir la chronologie de la vie de
M. de la Roche, à partir de son mariage
avec Mlle de la Roche, d'après les
documents que j'ai pu consulter.
Il est à regretter que les documents
de cette époque soient si rares.
Cependant, j'ai pu en trouver quelques-uns
qui permettent de constater que
M. de la Roche est né le 15 Mars 1750
à Paris, et qu'il est mort le 10 Mars 1820
à Paris.

1750 - 15 Mars - Naissance de M. de la Roche
à Paris.

1770 - 10 Mars - Mort de M. de la Roche
à Paris.

14 / Jusqu'à preuve du contraire - je crois que
l'intellect a besoin de loisirs - de divertissement
à ses labeurs - et, après les réalités qui l'accablent -
|| besoin de songes.

Le roman est un de ces songes. - Or nous
savons combien le songe - le vrai songe, celui du
sommeil - est indispensable à la vie. L'autre en l'est
par moins. Nous avons un besoin vital de nous évader
de nous même, de créer des fictions.

~~Ainsi - bon ou mauvais - le roman est un
signe qui nous révèle ce besoin vital - celui de
l'illusion - mot qui peut suggérer, certes, le
pire - mais qui contient aussi le meilleur:
c'est-à-dire la puissance mentale de création.
Elle nous conduit à la réalité par la fiction ||||
à la vérité par l'imaginaire.~~

Le premier principe de la philosophie est la connaissance de soi-même. C'est la base de toute sagesse et de toute vertu. Elle est la source de la science et de la morale. Elle est la lumière qui guide l'homme dans sa vie et dans son destin.

Le second principe est la connaissance de Dieu. C'est la connaissance de l'infini, de l'éternel, de l'absolu. Elle est la source de la religion et de la foi. Elle est la lumière qui éclaire l'âme et qui la conduit à Dieu.

Le troisième principe est la connaissance de l'homme. C'est la connaissance de sa nature, de ses facultés, de ses passions, de ses besoins. Elle est la source de la psychologie et de l'éthique. Elle est la lumière qui permet à l'homme de se connaître et de se perfectionner.

Le quatrième principe est la connaissance du monde. C'est la connaissance de la nature, de la société, de l'histoire, de la culture. Elle est la source de la philosophie et de la science. Elle est la lumière qui permet à l'homme de comprendre son monde et de le transformer.

Le cinquième principe est la connaissance de la vérité. C'est la connaissance de ce qui est, de ce qui est juste, de ce qui est bon. Elle est la source de la sagesse et de la vertu. Elle est la lumière qui guide l'homme vers le bien et l'équilibre.

96
Je les vois donc et je me demande: qui sont-ils?
S'ils viennent-ils? Pourquoi sont-ils là? Et que
vont-ils faire?

Ma description est entendue. Et c'est la réponse
(encore inconnue de moi) à ces questions, qui va
constituer proprement le sujet du récit,
le drame - c. à s. l'action. Car, en vérité, je
ne sais encore rien - et j'attends. La première
fonction d'un romancier, c'est de savoir et de
① avoir attendu.

Or attendre, c'est - (le mot le dit) - exercer
son attention, et l'intensifier à l'extrême. Cet
extrême aboutit et débouche dans l'hallucination.

Dès lors, le terroir qui n'est le romancier s'abolit
en tant qu'observateur ^{objets} des personnages et ^{des} événements.
Il devient ce qu'il voit / ce qu'il entend,
ce qui se passe. ^{Il entre en action dans l'action. Et assiste}
Il ne sait s'il acquiesce / acquiescent une vie autonome //
et passe de l'état de spectateur à l'état de
réalité. Pour tout dire // il ne les fait plus
vivre // ils vivent par eux-mêmes, parce que
eux-mêmes ne sont plus en lui mais en eux.
On peut même aller jusqu'à dire que ce sont eux qui le font vivre.

Vin en fin

en fin en manuscrits en caractères

19/ qu'après avoir écrit plus de 2 romans, j'en fais encore
à une demande ce que peut bien être un roman -
de, au fond, je suis ass. content de ne pas le savoir.
Je ne vous donnerai donc pas une définition du roman ^{catégorique}
Vous ~~avez~~ ^{avez} écrit que je ne vois peut-être pas le
roman comme beaucoup d'autres le voient.

La différence consiste en ceci : S'agit
c'est celle qui existe entre qq'un qui raisonne
sur ce qu'il ^{le} fait ~~to~~ - et ^{quel} malheureusement ~~sur~~
~~il~~ ~~le~~ - va faire ~~le~~ ~~de~~ la formule.
et qq'un qui, sans raisonner d'abord sur
ce qu'il va faire, le fait - bien ou mal - mais le
fait. Je n'ai pas la formule - il la bon écrit
mais elle n'est pas la ? mal
Je suis parti de ce principe que :
il ne s'agit pas, dans le métier littéraire, de se poser
tellement de questions ~~au préalable~~ ^{au préalable}
mais de les résoudre, de préférence sans se les
poser ^{au fur et à mesure qu'on avance} - en inventant des réponses vivantes
~~à~~ à des questions purement posées sans
silence.

Nobly bien que ceci n'est qu'une opinion
personnelle - formulée sur une expérience personnelle.

de plus en plus, l'âme s'élève, et se purifie
par la contemplation de la beauté, et de la vérité.
C'est la mission de l'art, de nous élever au-dessus
de nous-mêmes, et de nous faire participer à la
vie divine. C'est pourquoi l'art est une science
sacrée, et une science qui ne se perd pas.

Le véritable artiste ne se contente pas de
copier la nature, il la comprend, et il la
reproduit avec une liberté et une originalité
qui lui sont propres. C'est pourquoi son art
est toujours vivant, et toujours nouveau.

Le véritable artiste ne se contente pas de
copier la nature, il la comprend, et il la
reproduit avec une liberté et une originalité
qui lui sont propres. C'est pourquoi son art
est toujours vivant, et toujours nouveau.

Le véritable artiste ne se contente pas de
copier la nature, il la comprend, et il la
reproduit avec une liberté et une originalité
qui lui sont propres. C'est pourquoi son art
est toujours vivant, et toujours nouveau.